



سبحی

سرمای

افکار و رضا

مکتبہ اسلامیہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

اپریل تا جون ۲۰۰۶ء سفر و مکتبہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

”بریلی کے مولانا احمد رضا خان صاحب جن کو ان کے عقیدہ دعات ماضیہ کہتے ہیں اور درحقیقت طبقہ صوفیا کرام میں بہ اعتبار علمی حیثیت کے وہ صاحب مجذوہ کے مستحق ہیں۔ انہوں نے ان مسائل اختلافی پر مصر کے کی کتابیں لکھی ہیں جو سالہا سال سے فرقہ واپیہ کے زیرِ تحریر و تقریر تھے اور جن کے جوابات گروہ صوفیا کی طرف سے کافی اٹائی نہیں دیے گئے تھے۔ ان کی تصنیفات و تالیفات کی ایک خاص شان اور خاص وضع ہے۔ یہ کتابیں بہت زیادہ تعداد میں ہیں اور ایسی دلیں ہیں جن کو دیکھ کر لکھنے والے کے تحریمی کا جید سے جید مخالف کو اقرار کرنا پڑتا ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب جو کہتے ہیں وہی کرتے ہیں اور یہ ایک ایسی خصلت ہے جس کی ہم سب کو ہی وی کرنی چاہیے۔ ان کے مخالف اعتراض کرتے ہیں۔ مولانا کی تحریروں میں سختی بہت ہے۔ وہ بہت جلد کفر کا فتویٰ دوسروں پر لگا دیتے ہیں۔ مگر شاید ان لوگوں نے مولانا کا میل شہید اور ان کے حواریوں کی دل آزار کتابیں نہیں پڑھیں جن کو سالہا سال صوفیا کرام پر داشت کرتے رہے۔ ان کتابوں میں جیسی سخت بد کلامی برتی گئی ہے اس کے مقابلے میں جہاں تک میرا خیال ہے مولانا احمد رضا خان صاحب نے اب تک بہت کم لکھا ہے۔ جماعت صوفیا علمی حیثیت سے مولانا کو اپنا بہادر مدافع دشمن اور سیف اللہ سمجھتی ہے۔ اور انصاف یہ ہے کہ بالکل جائز سمجھتی ہے۔“

(خواجہ حسن نظامی دہلوی)

تحریک فکر رضا



۱۶۷، پلاٹ نمبر ۷، ناگپازہ، ممبئی۔ ۴۰۰۰۰۸ (انڈیا)

R.N.I. Registration No.: 74245/99

پیشکش:- محمد احمد ترازوی

امام احمد رضا بریلوی۔ مکتبہ کے افکار کی ترویج کا علمی علم بردار

سہ ماہی افکارِ رضا

اپریل تا جون ۲۰۰۶ء ۵ جلد ۱۲ شمارہ ۲ (۳۳) صفحہ ۱ تا ۱۳۲

مدیر: محمد زبیر قادری (موبائل: 98679 34085)

منیجر: محمد اسحاق برکاتی (موبائل: 93239 54522)

Distributed in Pakistan By :

Markazi Majlis-e-Reza

P.O.Box: 2206, Lahore, Pakistan

Distributed in England By :

THE ISLAMIC TIMES

C/o. 138, Northgate Road,

Edgeley, Stockport, SK3 9NL ENGLAND

Distributed in Australia By :

SHEHZAD ALI

P.O. Box: 51, Lurnea 2170,

NSW, AUSTRALIA

Correspondence Address:

رابطہ کا پتہ:

Tehreek-e-Fikr-e-Reza

167, Dintimkar Road, Nagpada, Mumbai - 400 008.

Office Address:

آفس کا پتہ:

95, Undria Street (Chowki Mohalla), Mumbai - 400 008 India

Website: www.fikreraza.net Email: editor@fikreraza.net

پرنٹر پبلشر محمد اسحاق برکاتی، 18، عکرمہ، انارکلی، ممبئی۔ 400008
سے چھپا کر دفتر 167، ڈینٹیمکار روڈ، ناگپاڈ، ممبئی۔ 400 008 سے شائع کیا۔
پیشکش: محمد احمد ترازوی

منقبت در اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی

از: حضرت مولانا سعید اعجاز کاشفی رحمۃ اللہ علیہ

پرتو نور نئی احمد رضا
روشنی ہی روشنی احمد رضا

جس سے روشن ہو گئے تاریک دل

ایک ایسی روشنی احمد رضا

مردہ دل کیا خاک سمجھیں گے انہیں

زندہ دل کی زندگی احمد رضا

شفیع احمد رضا کی زندگی

شفیع کی زندگی احمد رضا

ستی و ستی مر و ستی نواز

ذات والا آپ کی احمد رضا

کنز الایمان قوم مسلم کو دیا

ہیں سعادت کے دہی احمد رضا

کیا کہے گا اب کوئی تعب نہی

کہ مجھے تعب نہی احمد رضا

غیروں کے حق میں ترا طرزِ علم

کات حتیٰ کھور کی احمد رضا

تعب احمد رضا کے روپ میں

دھل گئی تو بن گئی احمد رضا

ذکر کیا اعجاز کا، دنیا تمام

مع خواں ہے آپ کی احمد رضا

اصاریہ

کیا اس طوفان کی ہمیں خبر ہے

حال ہی میں سورت، گجرات میں ایک تنظیم فاؤنڈیشن برائے اتحاد مذاہب (فیورک) کا اجرا ہندستان کے مسلمان نام کے صدر عبدالکلام کے ہاتھوں مل میں آیا۔ جس کے اغراض و مقاصد کے اہم نکات یہ ہیں: مختلف مذاہب کے درمیان مذہبی آہنگی، احترام مذاہب، سماجی و معاشی بہبود، بین الثقایہ مکالمات، متحد مذاہب کے مذہبی تہواروں کا انعقاد، یک جماعتی فکر، قلوب دعا وغیرہ۔ اس تناظر میں معاصر جراید نے خوب لکھا ہے اور اس پر تمام ہی جراید میں لکھا جانا چاہیے تاکہ لوگوں میں زیادہ سے زیادہ اس تعلق سے بیداری پیدا ہو اور ہم اپنے مذہب و عقیدے کی حفاظت کے تئیں اور بھی حساس ہو جائیں۔

اس ضمن میں احتقر یہ عرض کرنا چاہے گا کہ اس طرح کی تنظیموں سے ہمیں اس قدر خائف ہونے کی چنداں ضرورت نہیں۔ بھلے ہی اس تنظیم کو حکومت کی سرپرستی کیوں نہ حاصل ہو مگر نتائج کے اعتبار سے دیکھا جائے تو اس کے اثرات بہت کم افراد پر ہی مرتب ہوں گے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم مسلمانوں میں کچھ نام نہاد افراد ایسے موجود ہیں جو اس پروگرام پر مددگاروں سے عمل چیرا ہیں اور اتحاد بین المذاہب و سیکولر ازم (لا دینیٹ) پر عملی طور پر خود بھی کوشاں ہیں اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دیکر اپنی تعداد بڑھا رہے ہیں۔ یہ لوگ بیٹھے زہر کی طرح ہمارے اندر سرایت کرتے جا رہے ہیں۔

اس کے علاوہ غیر مسلم اکثریت کے درمیان رہنے والے مسلمانوں پر غیر مسلم کلچر چھاتا جا رہا ہے۔ ان علاقوں کے مسلمان، اپنے غیر مسلم پڑوسیوں کے ساتھ ان کے تہواروں میں شریک ہو کر ان کے تہوار جوش و خروش سے مناتے ہیں۔ جبکہ عید، بقرعید، رمضان وغیرہ پر انہیں اپنے یہاں مدعو کرتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ یہ وہ مسلمان ہیں جو احکام شرع سے تقریباً نااہل ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے اس حد تک گزر جاتے ہیں کہ ان کی پوجا میں شرکت کر کے ماتھے پر خاک لگانے میں بھی عار نہیں سمجھتے۔

ہندستان میں اسلام صوفیائے کرام کے ذریعے پھیلا جنہوں نے یہاں کے کلچر کو دیکھتے

ہوئے تبلیغ و اشاعت اسلام کا کام انجام دیا۔ ان صوفیائے کرام نے غیر مسلموں کے درمیان رہے ہوئے اپنے عمل، تعلیمات اور تبلیغ سے ایسے اثرات مرتب کیے کہ غیر مسلم خود ان کے سبب حق پرست پر اسلام قبول کرنے لگے۔ یہ تعداد رفتہ رفتہ بڑھتی ہی چلی گئی اور آج آپ خود ہندو پاک اور بنگلہ دیش (مجموعہ ہندوستان) میں مسلمانوں کی تعداد سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ صوفیائے کرام نے کتنا بڑا کارنامہ سرانجام دیا ہے۔

غیر مسلم، اسلام کی اسی طاقت سے ہمیشہ بے حد خوف زدہ رہتے آئے ہیں۔ آزادی کے بعد جب ملک کی باگ ڈور ان کے ہاتھ میں آئی تو انہوں نے اپنے مذہب و کلچر کے تحفظ کے لیے کوششیں تیز کر دیں۔ آرمیس ایس ہندوستان کی اوّل نمبر کی مسلم مخالف تنظیم ہے۔ جس کا مقصد واحد ہی ہندوستان سے مسلمانوں کا خاتمہ ہے۔ یوں تو یہ تنظیم ہندو قومیت مسلمانوں کی جان، مال، عزت و آمد کے ورپے آزاد رہتی ہے اور کسی نہ کسی بہانے ملک کے کسی بھی کونے میں فساد برپا کرنا کر اپنے مقصد واحد کی تکمیل میں لگی رہتی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس نے اپنے تربیت یافتہ نوجوانوں کو ایک پروگرام کے تحت کالجوں و یونیورسٹیوں میں چھوڑا ہے کہ وہاں زیر تعلیم مسلم لڑکیوں کو محبت کے جھوٹے جال میں جکڑ کر ان سے شادی کرو۔ اگر وہ ہندو ہونے پر راضی ہو جائیں تو ٹھیک ورنہ مسلمان رکھتے ہوئے ہی ان سے شادی کرو اور ان کی آنے والی نسلوں کو بگاڑو۔ اس مشن پر غصہ طور پر عمل ہو رہا ہے۔ آج ہماری عصری درس گاہوں میں مرد و زن کے اختلاط سے جو کچھ ہو رہا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ وہاں زیر تعلیم طلبہ و طالبات جدید تر شاخ خراش اور نیم عریاں لباس زیب تن کر کے آتے ہیں اور بہت جلد آپس میں کھل مل جاتے ہیں۔ ایسے میں کسی سسلی کا کسی رام سے متاثر ہو جانا کوئی غیر معمولی بات نہیں لگتا۔ ہماری مسلمان لڑکیاں جو گھر کے بند ماحول سے ذرا سی آزادی میں آتی ہیں تو ان کو گویا کھل کھیلنے کی اجازت مل جاتی ہے اور وہ ہر "حد" سے گزر جاتی ہیں۔ اس طرح کی کہانیاں ہرے ہندوستان کی تقریباً تمام ہی درس گاہوں میں بآسانی مل جائیں گی۔ جس کا انجام ہوتا ہے ایک مسلمان گھرانے کی بربادی، آنے والی نسل کی بربادی۔ یہ طوفان فحورک سے زیادہ خطرناک ہے۔ اس کے اثرات اس قدر صیب ہیں کہ ہماری مسلمان بہنوں کا مذہب، عزت و آمد ہر شے خطرہ میں ہے۔ کیا ہم اس سے باخبر ہیں؟ کیا ہم نے اس کے مدارک کے لیے کوئی لائحہ عمل مرتب کیا ہے؟ جبکہ یہ تو گھر گھر کی بات ہے۔

آپ بالی ووڈ (ہندوستانی فلم انڈسٹری) کو دیکھ لیں جس کے اثرات سے دنیا کا کون سا گوشہ ہے جو متاثر نہ نظر آتا ہو۔ (ہمارے پڑوسی ملک کی نوجوان نسل تو مرتاپا بالی ووڈ کی دیوانی ہے) یہاں بھی آپ کو اسلام پامال ہوتا نظر آئے گا۔ کثیر تعداد ایسے غیر مسلم مرد اداکاروں کی ہیں جنہوں نے مسلمان اداکار لڑکیوں سے شادیاں کر لی ہیں۔ جن کی نئی نسل، دین کو صرف چند رسومات کا مجموعہ ہی سمجھتی ہے۔ اور ہماری نوجوان نسل تو ان فلمی اداکاروں کی ہر شخصیت پر بہت جلد عمل پیرا ہو جاتی ہیں۔

آج اٹلیا میں فلمیں اور ٹی وی سیریس ایک خاص مقصد کے تحت اس طرح بنائی جا رہی ہیں جس سے مسلمان کی شبیہ خراب ہو۔ مسلمانوں کو چور، ڈاکو، اسمگلر، ڈان، زانی، بے ایمان، دہشت گرد، خدا و وطن سب کچھ بنا کر یہ ذہن بنایا جا رہا ہے کہ مسلمان ایسا ہی ہے۔ ان ہی فلموں اور ٹی وی کے ذریعہ مسلمانوں کے دلچسپی کو رفتہ رفتہ بالکل ہی تبدیل کیا جا رہا ہے اور ہمیں احساس بھی نہیں ہو رہا۔ اس کے علاوہ اس میڈیا کے ذریعہ مسلمان لڑکیوں کو غیر مسلم لڑکوں سے شادی کی ترغیب دی جاتی ہے اور ان کی بدینہ واضح کرتے ہوئے یہ بات ذہن میں بٹھائی جاتی ہے کہ مذہب شادی کے لیے کوئی رکاوٹ نہیں، مذہب کی کوئی اہمیت نہیں (معاذ اللہ)۔ لیکن ہم کس قدر مجبور ہیں کہ اس کے تذکرہ کے لیے کچھ بھی عملی تیاری نظر نہیں آتی۔

ہمارے لیے صوفیائے کرام کی سیرت بہترین نمونہ عمل ہے جنہوں نے تنہا ہند میں آ کر ہزاروں لاکھوں لوگوں کو مسلمان کیا۔ ہمیں صوفیائے کرام کی سیرت کو اپنانا ہوگا، زیادہ سے زیادہ عام کرنا ہوگا تب ہی اس طوفان کا مقابلہ کرنے کے قابل ہو سکیں گے۔ غیر مسلموں میں اسلام پھیلانے سے کہیں آسان کام مسلمان کو مسلمان بنانے کا ہے۔ ارباب علم و دانش سے میری گزارش ہے کہ اس مسئلے پر غور فرمائیں اور اپنے مفید مشوروں اور آراء سے آگاہ فرمائیں تاکہ اس کی روشنی میں قوم و ملت کے تحفظ کی کوششوں کو تیز تر کیا جاسکے۔

محمد زبیر قادری

0000000

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے دل کی آواز

اور درود شریف کے متعلق ایک نفیس نکتہ

ترتیب: خلیل احمد رانا

امام احمد رضا خاں قادری بریلوی علیہ الرحمہ اپنے رسالہ ”نفی الغی عن استار بنور کل شئی“ میں حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عدم سایہ پر دلائل دے کر آخر میں لکھتے ہیں: ”لقیر کو حیرت ہے ان بزرگواروں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزات و عجاظ و خصائص صحو کے آثار میں اپنا کیا فائدہ دینی و دنیاوی تصور کیا۔ ایمان بے محبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاصل نہیں ہوتا، وہ خود فرماتے ہیں: لا یومن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ والناس اجمعین۔“

”تم میں سے کوئی مسلمان نہ ہوگا جب تک میں اسے اس کے ماں باپ اور سب آدمیوں سے زیادہ پیارا نہ ہوں۔“

اور آفتاب نیم روز کی طرح روشن کہ آدمی بہت تن اپنے محبوب کے فخر فضائل و بخیر مدائح میں مشغول رہتا ہے، اچھی فضیلتوں کا ملنا اور شام و سحر نفی محاسن کی فکر میں ہونا کام دشمن کا ہے نہ دوست کا۔ جان بزاور! تو نے کبھی سنا ہے کہ تیرا محبت تیرے مٹانے کی فکر میں رہے اور پھر محبوب بھی کیسا، جان ایمان و کان احسان، جسے اس کے مالک نے تمام جہان کے لیے رحمت بھیجا اور اس نے تمام عالم کا بارتقہ نازک پر اٹھا لیا، تمہارے غم میں دن کا کھانا، رات کا سونا ترک کر دیا، تم دن رات لہو و لعب اور ان کی نافرمانیوں میں مشغول اور وہ شب و روز تمہاری بخشش کے لیے گریاں و طول۔

جب وہ جان رحمت و کان رافت پیدا ہوا، ہارگا و الہی میں سجدہ کیا اور رب حبیب لسی امتی فرمایا، جب قبر شریف میں اتارا لب جاں بخش کو جنبش تھی، بعض صحابہ نے کان لگا کر سنا، آہستہ آہستہ امتی فرماتے تھے، قیامت میں بھی انہیں کے دامن میں پتاہ ملے گی، تمام انبیاء علیہم السلام سے نفسی نفسی اذہوا الہی طہری سنو گے اور اس غم خوار امت کے لب پر رب امتی کا شور ہوگا۔

بعض روایات میں ہے کہ حضور ارشاد فرماتے ہیں، جب اطفال کروں گا، صور پھونکتے تک قبر میں امتی امتی پکاروں گا، کان بچنے کا بھی سبب ہے کہ وہ آواز جان گداز اس مصوم ماسی نواز کی جو ہر وقت بلند ہے، گا ہے ہم سے کسی غافل و مدہوش کے گوش تک پہنچتی ہے، روح اسے اوداک کرتی ہے، اسی باعث اس وقت درود پڑھنا مستحب ہوا کہ جو محبوب ہر آن ہماری یاد میں ہے، کچھ دیر ہم بھراں نصیب بھی اس کی

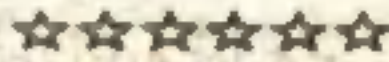
یاد میں صرف کریں۔

وائے ہے انصافی، ایسے غم خوار پیارے کے نام پر جان غار کرنا اور اس کی مدح ستائش و نشر فضائل سے آنکھوں کو روشنی، دل کو شکر دینا واجب یا یہ کہ حتی الوسع چاند پر خاک ڈالے اور ہے سبب ان کی روشن خوبیوں میں افکار نکالے۔

اے عزیز! چشمِ فردین میں سرمہ انصاف لگا اور گوشِ قبول سے چہِ انصاف نکال، پھر یہ تمام اہل اسلام بلکہ ہر مذہب و ملت کے علماء سے پوچھنا، پھر اگر ایک منصفہ ذی عقل بھی تجھ سے کہہ دے کہ نشرِ محاسن و بکھیرِ مایع نہ دوستی کا معنی ہے نہ رذائل و نلی کلمات غلامی کے خلاف، تو تجھے اختیار ہے ورنہ خدا و رسول سے شرما اور اس حرکت سے باز آ، یقین جان لے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوبیاں میرے مٹائے نہ سکیں گی۔

جان برادر! اپنے ایمان پر رحم کر، سمجھ، دیکھ کہ خدا سے کسی کا کیا بس چلے گا اور جس کی شان وہ بخائے اسے کوئی گھٹا سکتا ہے، آنکھ تجھے اختیار ہے، ہدایت کا فضل الہی پر مدار ہے۔

(امام احمد رضا خاں "نلی الہی عن استنار بصرہ کل شی" مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور ۱۹۸۹ء، ص ۶۷-۶۸)



اخبارِ رضا

رضا اکیڈمی ممبئی کا دینی، علمی، اصلاحی و ادبی مجلہ سال نامہ "یادگارِ رضا" ۱۳۲۷ھ/۲۰۰۶ء شائع ہو گیا ہے۔ یہ شمارہ حضورِ مطلقِ اعظم ہند علامہ شاہ محمد مصطفیٰ رضا نوری بریلوی کے ۲۵ برس مبارک کے موقع پر "حضورِ مطلقِ اعظم نمبر" کے بطور پیش کیا گیا ہے۔ مرتب: غلام مصطفیٰ رضوی (مالی گاؤں)، یہ شمارہ رضا اکیڈمی، ۲۶ کامپلکس اسٹریٹ، ممبئی ۴ سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ امام احمد رضا اکیڈمی، صالح نگر، رام پور روڈ، بریلی شریف نے سال نامہ "تجلیاتِ رضا" ۲۰۰۶ء شائع کر دیا ہے۔ علامہ جہانِ رضا، لاہور محترم پیر زادہ اقبال احمد صاحب قاروقی کے اداروں کا مجموعہ تمام "جہانِ رضا کے ادارے" کتابی شکل میں شائع ہو گئی ہے۔ مرتب: محمد عالم عطار حق، ناشر: تاریخ ساز فاؤنڈیشن، پوسٹ بکس نمبر ۲۲۰۶، لاہور، پاکستان۔ پیر زادہ اقبال احمد قاروقی صاحب کی تاریخ ساز تحریروں کا گلدستہ "باتوں سے خوشبو آئے" مولف: محمد صلاح الدین سعیدی، ناشر تاریخ ساز فاؤنڈیشن، پوسٹ بکس نمبر ۲۲۰۶، لاہور، پاکستان

فتاویٰ رضویہ (جدید) سے استفادہ

(احتیاط کی اہمیت و ضرورت)

تحریر: خورشید احمد سعیدی، اسلام آباد

رضا فاؤنڈیشن لاہور کی لائقِ صدا احترام لجنۃ البحث و التحقیق نے بہت کم مدت میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ کے علمی ذخیرہ فتاویٰ رضویہ کو جس خوبصورت شکل میں مرتب کر کے پیش کیا ہے وہ نہ صرف پاک و ہند کے اہل سنت بلکہ پورے عالم اسلام میں اس حوالہ سے کام کرنے والوں کے خصوصی شکرے کی مستحق ہے۔ اکیسویں صدی کے آغاز میں فتاویٰ کا تازہ ترین ایڈیشن بین الاقوامی معیار کے مطابق بہترین جلد، کاغذ، تقارنی مقالات، تہمدی مضامین، مختلف فقہارس و غیرہ سے مزین ہے۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور اور فتاویٰ ہذا کی ترتیب نو، صحیح اور تخریج کے لیے منتخب علما کی لمبے کا نام رہتی دنیا تک اس کام کی بدولت روشن رہے گا۔

فتاویٰ رضویہ جدید پر کام کرنے والے تجربہ کار اور ماہرین اساتذہ کرام کی عرق ریزی اور وقت نظری کے باوجود ایک قاری کو اس علمی خزانے میں ایسی غلطیاں، اخلا اور فرد گزشتہ نظر آسکتی ہیں جو بشری، تربیتی و غیرہ قسم کی کمزوریوں کا نتیجہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا محمد عبدالمبین نعمانی قادری دامت برکاتہم العالیہ کو یہ کہنا پڑا: ”حتیٰ کہ فتاویٰ رضویہ اور ترجمہ قرآن کنزالایمان پر بھی خاطر خواہ توجہ نہیں دی جا رہی ہے، فتاویٰ رضویہ بے شمار اغلاط سے بے چھپ رہی ہے۔“ (رسالہ انکارِ رضا مئی اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۵ء، ص 80)

اس ذیل نظر مقالے میں فتاویٰ رضویہ کی صرف جلد ۳۰ کی مدد سے ایسی چند مثالیں پیش کی گئی ہیں جو اس سے استفادہ کرنے والوں کو متنبہ کرتی ہیں کہ فتاویٰ میں حقوق قرآنی آیات ہوں یا حواشی میں دیئے گئے ان کے سورۃ یا آیت نمبر؛ اس میں نقل کی گئی عبارت احادیث ہوں یا ان کی تخریج و حواشی میں دیئے گئے حوالہ جات یا عربی و فارسی عبارات کے اردو تراجم ہر جگہ غلطیاں سامنے آتی ہیں۔ اس لیے فتاویٰ سے استفادہ کرتے وقت اس میں مذکور حوالہ جاتی عبارتوں کو جوں کا توں کسی دوسری جگہ نقل کر کے اس کی صحت سے مطمئن نہیں ہو جانا چاہیے۔ کسی مقالے، تحقیقی مضمون، ایم اے، ایم فل یا پی ایچ ڈی کے مقالہ نگار (Thesis Writer) کو اگر فتاویٰ سے عبارات نقل کرنے اور حوالہ دینے کی ضرورت محسوس ہو تو اسے بڑی احتیاط کرنی پڑے گی۔ اسی طرح اگر کوئی مفتی صاحب فتویٰ دیتے وقت فتاویٰ رضویہ سے نقل حوالہ کے محتاج ہیں تو انہیں بھی اسی حزم و احتیاط کو پیش نظر رکھنا پڑے گا۔

قرآنی آیات کی عبارات میں اخلاط سب سے پہلے قلوبی میں متحول قرآنی عبارتوں میں اخلاط سے حلقی سات مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

سورہ نمبر	صفحہ نمبر	اللہ	دست
۱۳۵	۱۶	لا تبارک ذکری	لا تبارک ذکری
۱۶۳	۸	ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم	ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ واسع علیم
۱۷۸	۲	فلا تخزنی یوم یعفون	ولا تخزنی یوم یعفون
۲۷۵	۳۳	لا یستوی اصحاب النار و اصحاب الجنة هم الفائزون	لا یستوی اصحاب النار و اصحاب الجنة اصحاب الجنة هم الفائزون
۳۵۱	۱۰	یصلون من سبیل اللہ یخولہا ہو جا	یصلون من سبیل اللہ و یخولہا ہو جا
۴۰۵	۶	وما نلقموا الا اھلھم اللہ ورسولہ من فضلہ	وما نلقموا الا اھلھم اللہ ورسولہ من فضلہ
۴۱۷	۱۸	الا ان حزب اللہ هم الظالمون	الا ان حزب اللہ هم المظالمون

قرآنی آیات کی عبارات میں اظہار ملاحظہ فرمانے کے بعد اب آجے اس سلسلے میں بعض حواشی میں درآنے والی کزوریوں کی اظہار مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

قرآنی آیات کے حوالوں کا معاملہ: بعض جگہ پر بھی نے نامناسب اور بعض جگہ پر غلط حوالے دیئے ہیں۔ مثلاً صفحہ ۸۰ پر ایک قرآنی عبارت یوں ہے: "فلم یقطعوہم ولكن اللہ فضلہم، وما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمی"۔ بھی نے اس کے لیے دو حوالے دیئے ہیں۔ فضلہم پر ا لکھ کر حاشیہ میں لکھا: "القرآن الکریم ۸/۷۷" اور اسی طرح رمی پر لکھا اور حاشیہ میں "القرآن الکریم ۸/۷۷"۔

لیکن آپ اس آیت کو قرآن مجید میں دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ یہ سورۃ فاطر کی آیت ۷۷ کا تقریباً نصف اول ہے۔ اس کے درمیان سے کوئی کلمات چھوڑے بھی نہیں گئے۔ اس لیے اس پر دو کی بجائے ایک ہی حوالہ حاشیہ میں کافی تھا۔ دو حوالوں کا کوئی جواز نہیں۔

حواشی میں اصلاح کی ضرورت تھی: نامناسب حوالوں کی اس ایک مثال کے بعد آجے غلط

حوالوں کو ملاحظہ فرمائیے۔ اگر آپ اسے ملاحظہ فرمائیں گے تو معلوم ہوگا کہ بعض اوقات غلطی سورۃ کا نمبر بتانے میں ہے اور بعض اوقات غلطی آیت کا نمبر بتانے میں ہے۔

صفحہ نمبر	سورۃ	حاشیہ نمبر	حاشیہ میں سورۃ	درست سورۃ
۹۲	سورۃ الرحمن	۱	القرآن الکریم ۶۵/۵۵ تا ۶۵/۶۲	القرآن الکریم ۵۵/۵۵ تا ۵۵/۶۲
۱۳۲	آل عمران	۱	القرآن الکریم ۸۱/۳	القرآن الکریم ۳/۸۱ تا ۳/۸۲
۱۵۳	الصافات	۳	۱۰۵/۳۷	۱۰۵/۳۷ تا ۱۰۵/۴۰
۱۵۴	مریم	۲	القرآن الکریم ۱۲/۹	القرآن الکریم ۹/۱۲ تا ۹/۱۳
۱۷۸	الصافات	۵	۹۹/۳	۹۹/۳ تا ۹۹/۴
۱۸۲	النمل	۱	۱/۹۳	۸/۲۷ تا ۸/۲۸
۱۸۳	المائدۃ	۳	۲۷/۵	۶۷/۵ تا ۶۷/۶
۲۵۳	النجم	۲	القرآن الکریم ۵۳/۲۳	القرآن الکریم ۲۳/۵۳ تا ۲۳/۵۴
۲۶۹	التوحید	۲	القرآن الکریم ۲۲/۲	القرآن الکریم ۲/۲۲ تا ۲/۲۳
۲۸۱	الہیمنۃ	۲	القرآن الکریم ۶/۹۸	القرآن الکریم ۹۸/۶ تا ۹۸/۷
۲۸۸	الاحزاب	۱	القرآن الکریم ۵۳/۲۳	القرآن الکریم ۲۳/۵۳ تا ۲۳/۵۴
۳۶۲	المجادلۃ	۱	القرآن الکریم ۲۲/۵۹	القرآن الکریم ۵۹/۲۲ تا ۵۹/۲۳
۳۱۸	القسم	۱	القرآن الکریم ۱۳/۳	القرآن الکریم ۳/۱۳ تا ۳/۱۴
۳۳۰	الانعام	۲	القرآن الکریم ۹۱/۶	القرآن الکریم ۶/۹۱ تا ۶/۹۲
۵۱۱	النازعات	۲	القرآن الکریم ۵۸/۵	القرآن الکریم ۵/۵۸ تا ۵/۵۹
۵۷۵	الکہف	۱	القرآن الکریم ۲۳/۱۸	القرآن الکریم ۱۸/۲۳ تا ۱۸/۲۴
۷۰۶	الاحزاب	۲	القرآن الکریم ۲۵/۲۳	القرآن الکریم ۲۳/۲۵ تا ۲۳/۲۶

قرآنی عبارات اور آیات سے حلقہ فراگذاشتیں ملاحظہ فرمانے کے اب آجے حدیث سے حلقہ افلاطون کی سات مثالوں پر غور کریں۔

فتاویٰ میں منقولہ عبارات احادیث میں خطا کی مثالیں:

۱۔ فتاویٰ رضویہ ج ۳۰، صفحہ نمبر ۷۲-۷۳ پر حدیث مذکور ہے: وقد قالت أم المؤمنين الصديقة
رضی اللہ تعالیٰ عنہا لو رآی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما أحدث النساء لمعنہن
المساجد كما أحدث نساء بني اسرائيل۔

اس حدیث کے لیے صفحہ نمبر ۷۳ کے حاشیہ میں حوالہ لکھا ہے: "معجم البخاری کتاب الاذان
باب خروج النساء الى المساجد" قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۳۸۰۔ اس حوالہ کی مدد سے معجم بخاری میں
دیکھا تو اس حدیث کا ابتدائی حصہ یوں ملا: عن عائشة قالت لو اذکرک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم۔ اس حدیث کی سند کی پہلی روایت ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ سے متعلق یہاں "وقد
قالت أم المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنها" اور "عن عائشة قالت" کے درمیان اختلاف
عبارت کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے لیکن متن حدیث کے پہلے لفظ "لو رآی" اور "لو اذکرک" کے درمیان
فرق کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔

۲۔ صفحہ نمبر ۱۶۸ پر ایک حدیث کے الفاظ مذکور ہیں: تبارک مسافر اليوم لهذا جمعنا۔ ان
کلمات حدیث کے لیے صفحہ نمبر ۱۶۸ کے حاشیہ میں حوالہ لکھا ہے: "معجم البخاری کتاب التفسیر سورۃ
نبت یذاہی لہب الی قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۷۳۳۔"

اس حوالہ کی مدد سے مذکورہ صفحہ پر کتاب کو کھولا تو دو واضح مسائل پیش آئے۔ پہلا یہ ہے کہ اس
صفحہ پر سورۃ نبت یذاہی لہب کے تحت جتنی بھی احادیث معجم بخاری میں مندرج ہیں کسی میں بھی یہ چھ
الفاظ حدیث موجود نہیں ہیں۔ خصوصاً مسافر اليوم کے الفاظ محولہ جگہ پر نہیں ہیں۔ تلاش کرنے پر معلوم ہوا
کہ یہ الفاظ حدیث "معجم البخاری کتاب التفسیر سورۃ اشعراء، باب: قوله وانظر عشرين اظرفين
واخلف جاحک ان جاحک، قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۷۰۲" پر مذکور ہیں۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ فتاویٰ میں مذکور الفاظ "تبارک مسافر اليوم لهذا جمعنا" میں لہذا سے
پہلے اجزاء استلہاسیہ منقود ہے حالانکہ یہ اصل میں بھی موجود ہے اور ان الفاظ حدیث کا فتاویٰ میں جو اردو
ترجمہ دیا گیا ہے وہاں بھی نقل کیا، موجود ہے۔ یہاں یہ عرض کر دینا مناسب رہے گا کہ اس حدیث کے
لئے حاشیہ میں معجم مسلم کا جو حوالہ دیا گیا اس کی مدد سے اصل کتاب میں دیکھیں تو وہاں بھی "مسافر اليوم"
کے الفاظ نہیں ملتے ہیں۔

۳۔ صفحہ نمبر ۷۰۷ پر ایک حدیث کو بحوالہ معجم بخاری و جامع ترمذی ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے: مثل
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن المقام المعمود فقال هو الشفاعة۔ ان کلمات کے

لے ایک حوالہ حاشیہ میں یہ دیا گیا ہے: "مصحح بخاری کتاب التفسیر سورۃ ۱۱ باب قولہ عسی ان یحکک
الحج قدیمی کتب خانہ کراچی ۶/۱۸۶"۔ اور دوسرا جامع الترمذی، ابواب التفسیر، سورۃ بنی اسرائیل کا لکھا گیا
ہے۔ پوری بخاری کو بار بار تلاش کر کے دیکھا گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ التخلیۃ اور القام المحمود کے الفاظ تو ملے لیکن
مصحح بالا کلمات اپنی اس ترتیب و ترکیب کے ساتھ نہیں ملے۔ اس لیے یہ کہا ملا نہیں ہوگا کہ یہاں صحیح
بخاری کا حوالہ درست نہیں دیا گیا ہے۔ اس کے بعد انہیں جامع ترمذی میں تلاش کیا تو وہاں بھی مذکورہ کلمات
کے ساتھ ہم آہنگی نہیں ملی۔ حضرت ابو ہریرہ سے مروی ایک حدیث جو کسی حد تک ان کلمات سے قریب ہے
یہاں ہے: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله عسى ان يحكك ركب مقاما معمودا ومنزل
عنها قال هي الشفاعة"۔ "فقال هو الشفاعة" اور "قال هي الشفاعة" کا فرق بالخصوص قابل غور ہے۔

۴۔ مطبوعات پر ایک حدیث کے یہ الفاظ کیسے گئے ہیں: "يا محمد ارفع راسك وقل نسمع وعل
نطعمه ونشفعك شفيع"۔ حاشیہ میں ان الفاظ کے لیے "صحیح مسلم کتاب الایمان باب اثبات الشفاعة الحج
قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۰۹" کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اصل کتاب کی طرف رجوع کیا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ
الفاظ حضرت انس بن مالک سے مروی اس حدیث میں پائے جاتے ہیں جو مطبوعہ ۱۰۸ سے شروع ہوتی ہے اور
مطبوعہ ۱۰۹ پر ختم ہوتی ہے۔ لیکن مسئلہ یہ ہے کہ وہاں یہ الفاظ یوں مذکور ہیں: "يا محمد ارفع راسك قل
نسمع مل نطعمه ونشفعك شفيع" یعنی تین بار وارد ہونے والے اصل کتاب میں نہیں ہے۔

۵۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۳۰، مطبوعہ ۱۹۸، پر ایک طویل حدیث کے یہ بعض جملے نقل کیے گئے ہیں: "انا
سيد الناس يوم القيامة وهل تسرون مما ذلک يجمع الله الاولين والآخرين في صحيد واحد"۔
اس جگہ دو الفاظ ہیں۔ ایک یہ کہ اصل کتاب کا حوالہ دیتے ہوئے حاشیہ میں مطبوعہ نمبر ۲/۱۸۴ و ۱۸۵ لکھا ہے
حالانکہ اسے ۲/۱۸۴ و ۱۸۵ لکھا چاہیے تھا۔ دوسری غلطی یہ محسوس ہوتی ہے کہ یہاں منقول کلمات حدیث
میں فقط بجمع کے بعد فقط اللہ ہے جو اصل کتاب میں نہیں ہے ہاں اصل کتاب کے حاشیہ پر باریک خط
میں بجمع اللہ لکھا ہے۔ معلوم نہیں فتاویٰ میں نقل کلمات کے وقت حاشیہ کی عبارت کو کیوں ترجیح دی گئی ہے؟
اسی حدیث کے لیے صحیح مسلم اور سنن الترمذی کے بھی حوالے دیے گئے ہیں۔ حوالوں کی نشاندہی تو
درست ہے لیکن وہاں کلمات حدیث کچھ اور ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

انا سيد الناس يوم القيامة وهل تسرون مما ذلک يجمع الله الاولين والآخرين في صحيد واحد	فتاویٰ رضویہ
انا سيد الناس يوم القيامة وهل تسرون بم ذاک يجمع الله تعالى يوم القيامة الاولين والآخرين في صحيد واحد	صحیح مسلم

سنن الترمذی	انا سید الناس يوم القيامة هل تدرون لم ذاك يجمع الله الناس الاولين والآخرين في صعيد واحد
-------------	---

خلاصہ کلام یہ کہ نہ صرف ان تینوں کتب حدیث کے الفاظ میں سو فیصد یکسانیت نہیں ہے بلکہ فتاویٰ میں منقول کلمات بھی ان تینوں میں سے کسی کے ساتھ بالکل یکساں نہیں ہیں۔ حاشیہ نگار نے اسی حدیث کے لیے مسند احمد بن حنبل کا بھی حوالہ دیا ہے لیکن اس کے الفاظ بھی میری تلاش کے مطابق فتاویٰ میں منقول کلمات سے مکمل ہم آہنگ نہیں ہیں۔

۶۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۳۰، صفحہ نمبر ۱۹۹ تا ۲۰۰ پر ارشاد دوم کے تحت صحیح مسلم اور ابو داؤد کے حوالے سے ایک حدیث منقول ہے۔ حاشیہ میں اس حدیث کے لیے صحیح مسلم اور سنن ابی داؤد کے جو حوالے دیے گئے ہیں وہاں دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ فتاویٰ کی عبارت کسی سے مکمل ہم آہنگ نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں!

فتاویٰ رضویہ	انا سید ولد ادم يوم القيامة واول ينشق عنه القبر واول شافع واول مشفع۔
صحیح مسلم	انا سید ولد ادم يوم القيامة واول من ينشق عنه القبر واول شافع واول مشفع
سنن ابی داؤد	انا سید ولید ادم واول من ينشق عنه الارض واول شافع واول مشفع۔

میں نے یہ الفاظ صحیح مسلم طبع قدیمی کتب خاند کراچی اور سنن ابی داؤد طبع مکتبہ امدادیہ مکان سے نقل کیے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ فتاویٰ کی عبارت ان میں سے کسی ایک کے ساتھ مکمل طور پر یکساں ہونی چاہیے۔

۷۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۳۰، صفحہ نمبر ۲۰۳ پر ایک حدیث کے یہ کلمات لکھے ہیں: "الا والاحبيب الله ولا فخر، والا حامل لواء الحمد يوم القيامة فانه ادم فمن دونه ولا فخر..."۔ فتاویٰ میں مذکور اس حدیث کے الفاظ صرف یہ نہیں بلکہ وہاں اور کلمات بھی ہیں لیکن چونکہ ان سے تعلق کوئی بات نہیں ہے اس لیے سب کو نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس حدیث کا حوالہ سنن الترمذی کا دیا گیا ہے۔ حوالہ درست ہے مگر کلمات میں فرق ہے۔ وہاں بعض کلمات نہیں ہیں۔ مکتبہ رحمانیہ لاہور کی طرف سے طبع شدہ سنن الترمذی صفحہ ۶۸۰ پر موجود حدیث سے الفاظ یہ ہیں: "الا والاحبيب الله ولا فخر والا حامل لواء الحمد يوم القيامة ولا فخر..."۔ یعنی "فانه ادم فمن دونه" کے الفاظ سنن الترمذی میں نہیں ہیں۔

اس کے علاوہ فتاویٰ میں نقلی نے اس حدیث کا دوسرا حوالہ سنن الدارمی باب ما أعطى النبي ﷺ من الفضل بھی دیا ہے۔ وقت تحریر سنن الدارمی کا طبع شدہ نسخہ پاس نہ ہونے کی وجہ سے میں نے اسے الکتب المستدی کی سی ڈی میں دیکھا تو وہاں کچھ اور صورت حال تھی جسے درج ذیل طریقے سے سمجھا جاسکتا ہے:

سنن الدارمی کی عبارت	تلاوی رضویہ میں منقول عبارت
الا وانا حبيب الله ولا فخر وانا حامل لواء الحمد يوم القيمة لحيمة ادم فمن دوله ولا فخر وانا قول ضائع وقول مشفع يوم القيمة ولا فخر وانا اول من يحرك خلق الجنة فيفتح الله لي فيه جنتها ومعنى فلسرآء المؤمنين ولا فخر وانا اكرم الاولين والآخرين على الله ولا فخر.	الا وانا حبيب الله ولا فخر وانا حامل لواء الحمد يوم القيمة لحيمة ادم فمن دوله ولا فخر وانا قول ضائع وقول مشفع يوم القيمة ولا فخر وانا اول من يحرك خلق الجنة فيفتح الله لي فيه جنتها ومعنى فلسرآء المؤمنين ولا فخر وانا اكرم الاولين والآخرين على الله ولا فخر.

اس حدیث میں خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیے اور دیکھیے کہ تلاوی رضویہ میں منقول عبارت کے وہ الفاظ جو سنن الترمذی میں نہیں پائے جاتے وہ سنن الدارمی میں موجود ہیں لیکن یہاں بھی بعض کلمات ہام تلفظ ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ کی و اضافہ بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ تلاوی کی عبارت نہ تو مکمل طور پر سنن الترمذی سے اور نہ سنن الدارمی سے ملتی ہے۔

ایک گزارش: تلاوی رضویہ کے حواشی سے متعلق ایک خاص بات یہ ہے کہ بہت سی عبارتوں پر حوالہ کی طرف اشارہ کرنے والے نمبر تو ڈالے گئے ہیں لیکن حاشیہ میں ان نبروں کے آگے جگہ خالی ہے۔ شاید حاشیہ کا اہتمام کرنے والے علا کو فوری طور پر کوئی حوالہ دست یاب نہیں ہوا ہوگا اور سمجھذا کام کو بامعنا سمجھذا پڑا۔ میری رائے ہے اس سلسلے میں تلاوی سے استفادہ کرنے والے دوسرے علما کو اگر ان خالی حواشی سے متعلق کوئی حوالہ ملتا ہے تو مزید کام کرنے والی ٹیم کی مدد کرنی چاہیے۔

میں اپنے آپ سے اس سلسلے میں آغاز کرتے ہوئے ایک عبارت کا حوالہ پیش کرتا ہوں۔ صفحہ ۸۹ پر ایک عربی عبارت ”مروحہ بعید عیدی“ ہے اس پر نمبر ۱ تو ہے لیکن اس کے لیے حاشیہ میں کسی کتاب کی ماخذ کا کوئی حوالہ نہیں ہے۔ جب میں نے اسے المحکمة الشاملة میں کھپوڑ کے ذریعے تلاش کیا تو یہ چلا کہ یہ عبارت تفسیر حق کے باب ۱ اور ۵۸ کے ۳۷ میں موجود ہے۔

امید ہے اس مقالے میں پیش کی گئی بحث اور گزارش سے تلاوی کی صحیح کام سرے پر ہو سکے گا اور تلاوی کے آئندہ ایڈیشن الفاظ سے پاک ہوں گے۔ ان شاء اللہ الکریم

مکمل نعت میں حاضری کے آداب

اور علامہ شہزاد مجیدی، پلکستان

اللہ جل جلالہ تعالیٰ کا شکر ہے اس بات پر کہ اس نے ہادی و شاہین ہے بخاری کے اپنے عہد اور رسول ﷺ کی عظمت و حرمت و عظیم و مکرم اور آداب و احترام کو دین میں قانونی، شرعی اور اساسی حیثیت دے دی ہوئے خود اپنی بانگاہ سے براہ راست اس کی تعلیم اور تلقین کی ابتدا فرمائی تاکہ ہر مطلع و متبع اور اپنا و بیگانہ یہ بات جان لے کہ یہ تقاضا آنے والے کی طرف سے نہیں بلکہ پیچھے والے کی طرف سے ہے۔

قرآن پاک میں جا بجا ایسی آیات اور مضامین موجود ہیں جو اس تمہید کی صداقت کے لیے بطور شہادت پیش کیے جاسکتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَابَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ، اِنْ تَحِطْ أَعْمَالَكُمْ وَالْعَمَلُ لَا تَشْعُرُونَ. (الحجرات) (ترجمہ) اے ایمان والو! اپنی آوازوں کو نبی ﷺ کی آواز سے بلند نہ کرو اور انہیں اس طرح مت پکارو جس طرح آپ میں ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔ (ایمان نہ ہو) کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تمہیں خبر تک نہ ہو۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں جب یہ آیات نازل ہوئیں تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا: وَاللَّهِ لَا لَوْ لَعِ صَوْتِي إِلَّا كَأَنَّ السَّرَّارَ۔ (قرطبی، الجامع لاحکام القرآن) اللہ کی قسم میں اپنی آواز کو سرگوشی سے زیادہ بلند نہیں کروں گا۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں، ان آیات کے نازل کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے حضور میں ایسے بات کرتے تھے کہ آواز کی پہنچ کے باعث حضور علیہ السلام کو پچھتا پچھتا تھا (کہ کیا کہہ رہے ہو؟)

صحابہ کرام کے کمال ادب اور والہانہ جذبہ احترام سے خوش ہو کر رب العالمین نے فرمایا: الَّذِينَ يَخْشَوْنَ اللَّهَ عِندَ رَسُولِهِ أُولَٰئِكَ أَتَتْهُمُ اللَّهُ قُلُوبُهُمْ لِلطَّوَّابِ (حجرات)۔ ہے کہ وہ لوگ جو اپنی آوازوں کو رسول اللہ ﷺ کے حضور پست رکھتے ہیں وہی لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ نے تقویٰ کے لیے پرکھ لیا ہے۔

تفسیری خلاصہ یہ ہے کہ اپنے حبیب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مجلس کے آداب کو ملحوظ رکھنے والوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا کی سند نازل فرمائی اور انہیں بشارت سنائی کہ ادب والوں کے دلوں کو اللہ ہر قسم کے کھوٹ اور ملامت سے پاک کر کے اعلا میں اعلا بنادیتا ہے اور ان کے قلوب کو تقویٰ کے

لے دیجیے اور فراخ کر دیتا ہے اور آخرت میں ان کے لیے مغفرت اور اجر عظیم ہے۔

یعنی رسول اللہ ﷺ کی ذات و ملاقات کے عزت و احترام میں یہ بات بھی شامل ہے کہ آواز، صوت و صدا اور لہجے کے حوالے سے مطلوب آداب کا لحاظ رکھا جائے۔ سیرت و شکل رسول اللہ ﷺ کے ملبوس پر لکھی جانے والی کتابوں میں یہ بات ملتی ہے کہ آپ ﷺ کو بیچ کر بیٹھا اور بے جا آواز بلند کرنا پسند نہ تھا اگرچہ وہ ذکر اللہ ہی کی شکل میں کہیں نہ ہو۔

چنانچہ ایک غزوہ سے واپسی پر صحابہ کرام نے جب بہت بلند آواز سے اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کہا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے لوگو! اڑو! علی علیکم السلام لا تدعون اسمی ولا صلیا۔ تم کسی بھر سے اور غائب کا ذکر نہیں کر رہے ہو اپنی جانوں پر زہری کوہکے تم تو سب دُشمن کو پکار رہے ہو۔ (المحرمات بخاری: ۵۹۰۵، بخاری: الاماری رقم ۳۸۸۳، مسند ابی یوسف: ۱۸۷، مسند ابی داؤد: ۴۸۷۳)

ذہن میں رکھ آئیے کہ ترقوا صوامکم

ہاتھ کر طبع صبر کی نزاکت دیکھ کر

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حرم نبوی شریف میں دو آدمیوں کو بلند آواز سے پوچھتے سنا، تو ان سے فرمایا، کیا تم جانتے ہو تم کہاں ہو؟ پھر پوچھا تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ ان دونوں نے جواب دیا، ہم طائف کے رہنے والے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا: اگر تم مدینہ کے رہنے والے ہوتے تو میں تمہیں مار مار کر زخمی کر دیتا۔ (تفسیر ابن کثیر، الجبریت آیت ۲)

الفرض اہل ایمان کے لیے ضروری ہے کہ وہ ہر حال میں اللہ کے حبیب کرم ﷺ کے حواج مبارک اور آپ کی پسند و پسند پر نظر رکھتے ہوئے اپنے احوال و احوال کو اجراع و اطاعت نبوی کے سانچے میں ڈھالنے کے لیے کوشاں رہیں۔۔۔ کیونکہ؟

نہ وہ صل دیکھے ہیں وہ صل دیکھے
فی اللہ ویکھدا فرما تیر داریاں لوں
رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:-

لا یومن احدکم حتی یموتن ہواۃ لہ عالم جنت بہ

تم میں سے کوئی اس وقت تک مومن (کامل) نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی خواہش میری لائی ہوئی شریعت کے تابع نہ ہو جائے۔

آدابِ محافل کو گنگ طوط پر بجالانے کے لیے ضروری ہے کہ حضرات صحابہ کرام علیہم السلام کے طرزِ عمل اور بارگاہِ رسالت میں حق کی حاضری کے اعجاز پر ایک نظر ڈال لی جائے تاکہ حضور علیہ السلام کے تربیت فرمودہ اس گروہِ قدسی صفات کے احوال سے رہنمائی مل سکے۔

حضرت قاضی میاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:-

حضرت عمرو بن حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا: وما كان احدا احب الي من رسول الله ﷺ ولا اجمل لي عيسى منه وما كنت اطيق ان اعلو عيسى عنده۔

میرے لیے رسول اللہ ﷺ سے بڑھ کر کوئی محبوب نہ تھا اور نہ ہی میری نظروں میں آپ ﷺ سے زیادہ کوئی معزز تھا۔ اور نہ ہی مجھے کبھی آپ ﷺ کی طرف آنکھ بھر کے دیکھنے کا حوصلہ ہوا تھا۔
امام ترمذی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے:-

رسول اللہ ﷺ جب اپنے صحابہ، مہاجرین و انصار کی مجلس میں تشریف فرما ہوتے اور صحابہ میں ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما موجود ہوتے تو صحابہ کرام میں سے (ظہر اب) کے باعث کوئی حضور علیہ السلام کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتا تھا سوائے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کے، بس یہ دونوں آپ ﷺ کی طرف تبسم سے دیکھتے اور آپ ﷺ ان دونوں کی طرف تبسم فرماتے ہوئے دیکھتے۔ (ترمذی، ۲/۲۰۸ کراچی)
حضرت اسامہ بن شریک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں:- کنت ابي النبي ﷺ واصحابه حوله كما لعل علي رؤسهم الطير۔ میں بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا، تو آپ کے صحابہ آپ کے گرد یوں حاضر تھے جیسے ان کے سروں پر پرندے بیٹھے ہوں۔ (الانقاء، ۲/۳۱)

قاضی میاض علیہ الرحمۃ حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:- کان اصحاب رسول الله ﷺ يلصقون بابه بالا ظاهرا۔ حضور علیہ السلام کے صحابہ آپ کے دروازہ پر ماتحتوں سے دھک دیا کرتے تھے۔

صحابہ کرام پر عظمت و جلالت رسالت کا ایسا ظہر رہا کرتا تھا کہ بعض اوقات کوئی بات پوچھنا ہوتی تو جھجک اور شرم کے باعث طویل مدت گزر جاتی اور بات نہ ہو پاتی تھی۔ قاضی میاض علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:- حضور علیہ السلام کے صحابی حضرات براء بن عازب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:- ایک بار میں چاہتا تھا کہ حضور علیہ السلام سے کسی معاملے میں سوال کروں لیکن ظہرِ نبوت کے باعث میں نے کئی سال اسے مؤخر رکھا۔ (الانقاء، ۲/۳۲)

حضرت قاضی میاض رحمۃ اللہ علیہ نے حضور علیہ السلام کے وصال کے بعد بھی آپ کے احترام و عظمت کی ضرورت و اہمیت کے حوالے سے ایک فصل قائم کی ہے۔ قاضی میاض فرماتے ہیں:- "جان لیا حرمہ نبوی ﷺ اور آپ کی تعظیم و توقیر کا پاس کرنا بعد از وصال بھی ویسے ہی لازم ہے جیسا کہ صحیح حیات (ظاہری) میں تھا اور یہ اب آپ کے ذکرِ خیر کے وقت آپ کی حدیث اور سنت کے بیان کے وقت اور آپ کے نام نامی اور سیرت طیبہ کی سماعت کے وقت اور آپ کی آل و عترت کے معاملے میں،

اور آپ کے صحابہ اور اہل بیت کی تعلیم کے حوالے سے ملحوظ رکھنا چاہیے۔

حضرت ابو ابراہیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

ہر مومن پر واجب ہے کہ جب آپ کا تذکرہ کرے یا اس کے سامنے آپ کا ذکر خیر ہو، تو وہ خشوع و خضوع کا مظاہرہ کرے اور ادب بجالائے، حرکات سے باز رہے اور آپ ﷺ کے حبیب و جلال کو ایسے ہی اپنے آپ پر طاری کرے جیسا کہ اگر وہ جلسہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوتا تو کرتا۔ اور جیسا کہ اللہ نے ہمیں ان کا ادب سکھایا ہے۔

یہ تھا ہمارے سلف صالحین کا طرز عمل اور ہمارے ائمہ حقہ میں کا فیوض ادب، آداب بارگاہ رسالت مآب ﷺ کے حوالے سے تابعین، تبع تابعین اور ائمہ حقہ میں نے بھی کمال درجے میں آنے والوں کے لیے چھوڑے ہیں۔

قاضی میاض رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:-

حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے جب نبی کریم ﷺ کا ذکر پاک آتا تو ان کا رنگ فح ہو جاتا اور گلہ رنگ جاتا یہاں تک کہ ہم نشینوں پر یہ گراں گزرنے لگا۔ ایک دن جب آپ سے اس بارے میں کہا گیا تو آپ نے فرمایا، جو نہیں نے دیکھا ہے اگر تم دیکھتے تو مجھ پر انکار نہ کرتے۔ میں نے محمد بن الحنفیہ کو دیکھا، اور وہ قراء کے سردار تھے کبھی ایسا نہ ہوا کہ ہم نے ان سے کسی حدیث کے بارے میں پوچھا ہو اور وہ رو نہ پڑے ہوں۔ یہاں تک کہ ہمیں ان پر رحم آتا تھا۔ اور جیسا نہیں نے جعفر بن محمد کو دیکھا اور وہ نہایت خوش طبع اور خندہ رو تھے۔ لیکن جب ان کے سامنے تذکرہ نبوی ہوتا تو ان کا رنگ زرد پڑ جاتا تھا اور حضرت عبدالرحمن بن القاسم رحمۃ اللہ علیہ جب نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کرتے تو ان کا رنگ یوں دکھائی دیتا تھا جیسے ان کا خون نچوڑ لیا گیا ہے اور ان کی زبان حبیب نبوی کے باعث مد کے اندر خشک ہو گئی ہے۔ اور میں حاضر بن مہدی بن زہر کی خدمت میں جایا کرتا تھا۔ جب ان کے سامنے رسول اللہ ﷺ کا تذکرہ ہوتا تو وہ ایسے روئے کہ ان کی آنکھوں میں آنسو نہ رہتے تھے اور میں نے زہری کو دیکھا اور وہ لوگوں میں سب سے زیادہ خوش رہنے والے اور مجاہد آدمی تھے۔ جب ان کے سامنے ذکر حبیب ﷺ چڑھتا تھا تو ایسے ہو جاتے جیسے نہ تم انہیں جانتے ہو نہ وہ تمہیں جانتے ہیں۔ اور میں صنون بزرگ سلیم کے ہاں گیا وہ کثرت سے عبادت و ریاضت کرنے والوں میں سے تھے۔ جب ذکر رسول اللہ ﷺ ہوتا تو وہ روئے اور اس سلسلے سے روئے کہ ہل بھل اس حال میں چھوڑ کر ان کے پاس سے اٹھ کر چلے جاتے تھے۔

حضرت امام عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ جب حدیث شریف کی قرائت فرماتے تو شامیوں کو خاموشی کا حکم دیتے تھے اور کہتے۔ لا تسموا اصواتکم فوق صوت النبی۔ اور اس سے استدلال کرتے

تھے کہ آپ ﷺ کی حدیث پڑھتے وقت خاموشی ویسے ہی لازم ہے جیسا کہ (براہِ راست) آپ ﷺ کا کلام سنتے وقت واجب ہے۔

کھانا نعت بھی بالسنی مجلسِ نبوی ہی ہیں اور اپنی نسبت کے اظہار سے اسی احترام اور تعظیم کی متقاضی ہیں جیسا کہ اسلاف کی تعلیمات سے واضح اور ائمہ کے احوال سے روشن ہے۔

کھانا نعت میں حاضری دینے والے کو چاہیے کہ لباس، بدن اور قلب و روح کی طہارت کا خاص خیال رکھے۔ کیونکہ تہِ کارِ نبوت کی قرأت و سماعت کے اوقات میں ظاہری و باطنی نظاست و لطافت کا اہتمام کرنا از حدِ ضروری ہے۔ اس سلسلے میں لاپرواہی یا کوتاہی بعض اوقات کسی بڑی دینی و ایمانی محرومی کا باعث بن سکتی ہے۔ البتہ دکھاوا، لمائیٹ اور بیٹوٹ مقصود نہ ہو بلکہ خلصاً لہجہ اللہ ایسا کرے۔ خوشبو کا استعمال بھی اس موقع پر مستحسن اور مستحب عمل ہے۔ ائمہ کرام سے یہ سارا اہتمام بکثرت منقول بھی ہے اور ان کا معمول بھی رہا ہے۔

حضور علیہ السلام کی ذات گرامی سے کسی چیز، مقام یا مکان کو نسبت ہو جائے تو اس کا اعزاز، اکرام اور تعظیم کس حد تک بڑھ جاتا ہے۔ اس کو دیکھنے کے لیے ایک مثل کتاب النقاء سے ملاحظہ فرمائیے۔
قاضی عیاض علیہ الرحمہ لکھتے ہیں (بحوالہ مبداء الرحمن السلی)

حضرت احمد بن فضل بن رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے زاہد اور مجاہد حیرانگاز تھے وہ فرماتے ہیں: میں نے کبھی کمان کو اپنے ہاتھ سے بے وضو نہیں چھوا۔ جب سے مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کمان اپنے دستِ مبارک میں پکڑی ہے۔ (النقاء: ۲/۴۳)

اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیبِ مکرم کی شان میں ظاہرِ اوتنی سی کوتاہی بھی برداشت نہیں کرتا۔ اس لیے ہمیں اپنے ہم ناموں کے مطابق اظہارِ شوق کرنے کی بجائے سرکارِ ختمی مرتبت ﷺ کے جلال و عظمت کو محبتِ زودہ دل کی قوت کے ساتھ ملحوظ رکھنا چاہیے۔ یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ آپ ﷺ کے ساتھ اپنی نسبت کا کوئی اظہار آپ کے ادب کے منافی نہیں ہونا چاہیے۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا لیڈان روح و قلب کو ہوش و حواس سے بیگانہ نہیں کرتا بلکہ انہیں وہ بیداری عطا فرماتا ہے جو کسی اور ذریعے سے ممکن نہیں۔

ہماری اس بات پر اللہ تعالیٰ کی تعجب کردہ اور رسول اللہ ﷺ کی تسبیح فرمودہ بھاضبت صحابہ رضوان اللہ علیہم کا مستقل عمل شاہد و مطلق ہے۔ ہمیں یہ بات کسی حال میں فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ عمار سے جذباتِ رسول اللہ ﷺ کے حقوق و آداب پر غالب نہیں آنے چاہیں۔ حاضرین کے لیے ضروری ہے کہ دورانِ مجلس یکسوئی کے ساتھ درود و استغفار میں مشغول رہیں اور ادھر ادھر کی باتیں کرنے سے مکمل

طہر پر پریز کریں۔

حاضرین پر اگر مجلس کا ایسا اثر مرتب نہیں ہوتا جو انہیں توبہ پر اکسانے تو انہوں نے اس مبارک مجلس میں شرکت کا سب سے بڑا حق ہوا نہیں کیا۔ شیطان کا ایک بڑا حربہ یہ ہے کہ وہ مسلمان کو اس غلط فہمی میں مبتلا رکھتا ہے کہ محبت کی موجودگی میں اطاعت اور اجازت کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے۔ جو شخص رسول اللہ ﷺ کو مطاع مطلق نہیں مانتا اور اس ایمان کا اس کے اعمال و اخلاق سے اظہار نہیں ہوتا تو وہ شخص حجت رسول اللہ ﷺ کے دعوے میں مجھوتا ہے۔

جس طرح رسول اللہ ﷺ کی اطاعت، محبت کے بغیر ناقابل اعتبار ہے اسی طرح محبت اطاعت کے بغیر ناقابل قبول ہے۔ اس اصول کی روشنی میں ہمیں اس مجلس میں شرکت کا سب سے بڑا مقصد یہ بتانا چاہیے کہ ہم اس کی برکت سے محبت اور اطاعت دونوں میں ترقی کریں۔ جس طے اور وضع قطع میں رسول اللہ ﷺ کے حضور میں حاضر ہونے کی صحت نہیں کی جاسکتی، اس طے اور اس وضع قطع کے ساتھ مکمل نفرت میں آنا سخت بے برکتی اور جسارت کی بات ہے۔ اس کا خاص خیال رکھنا چاہیے کیونکہ رسول اللہ ﷺ پر کافرا بھیجے کا پہلا ماحول آپ ﷺ کی ناک و اللہ اس میں ہوتا ہے۔

نعت خوانوں کو پیسے وغیرہ دینے کی رسم انتہائی قبیح، غیر مؤدبانہ اور یک سوئی کو متاثر کرنے والی چیز ہے جو لوگ یہ سو قیام حرکت کرتے ہیں وہ رسول اللہ ﷺ کی مبارک مجلس میں غفل پیدا کرنے کے مجرم ہیں اور اس عمل کو ہر قیمت پر رد دیکھنا چاہیے۔

نعت خوانوں کی خدمت کے دوسرے مناسب طریقے بھی ہیں، وہ اختیار کیے جاسکتے ہیں۔ اور دوسری قیامت یہ ہے کہ یہ سارا عمل فحاشی نبی کی روایت سے براہ راست ہمارے منکٹ رکھتا ہے۔ خدا کے لیے اس سے توبہ کریں۔

بہت چھوٹے بچوں کو ساتھ لے جانے سے مجلس کے آداب متاثر ہوتے ہیں اور اس کے علاوہ جو کسویں واجب ہے اس میں بھی غلطی پیدا ہوتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے ذکر کے وقت ادھر ادھر متوجہ ہونا بڑی بے ہوشی اور غروری کی بات ہے۔

اسی طرح نعرے لگانے کی رسم بھی دو اسباب کی بنا پر قابل ترک ہے۔ پہلا یہ ہے کہ اس کی وجہ سے مجلس پر چھائی ہوئی تعظیم اور ہیبت کی فضا متاثر ہوتی ہے اور دوسرے یہ روانہ اور باز آری لوگوں کا معروف شعار ہے اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ رسول اللہ ﷺ نے بلند آواز سے اللہ اکبر کہنے سے بھی صحابہ کو روک دیا تھا۔

بعض لوگ محافلِ نعت میں بعض نعت خوانوں کی وجہ سے جاتے ہیں یہ رویہ قلبی محبت کو ذریعہ نہیں

وسیلۂ قرب الہی

تقریر: غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاشمی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب: قاضی محمد غوث ماسک، اے (بہاول پور - پاکستان)

نظر ثانی: حافظ بشیر احمد سعیدی، بیامی کلاں بہاول پور

تخریج و تہئیس و ترتیب نو: خلیل احمد رانا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نعمتہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

اما بعد فاعوذ باللہ من الشیطن الرجیم، بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ [۱]

محرم حضرات! سیدنا حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی مبارک یاد کے سلسلہ میں اس تہذیب
سید کا اہتمام کیا گیا ہے۔ نہایت اختصار اور سہولت کے ساتھ قرآن و حدیث کی روشنی میں گفتگو کروں گا،
قل اس کے کہ میں اس آیت کریمہ کا ترجمہ کروں اور اپنے موضوع پر گفتگو کروں، یہ بتا دینا ضروری سمجھتا
ہوں کہ اولیاء اللہ کی محبت، اللہ کی محبت سے کوئی جدا گانہ چیز نہیں ہے اور اولیاء اللہ کے کلمات اور ان کے
ارشادات اور ان کی مقدس تعلیمات کتاب و سنت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ اگر آپ غور کریں گے تو
معلوم ہوگا کہ کتاب و سنت کی تعلیمات کا جو نظام ہے وہ حضرات اولیاء اللہ کی تعلیمات میں پایا جاتا ہے اور
کتاب و سنت نے جن امور کو انسانیت کا کمال قرار دیا ہے وہی امور ان حضرات اولیاء کرام رضوان
اللہ علیہم اجمعین کی ذمہ داری پر پائے جاتے ہیں۔ اولیاء اللہ کی محبت میں اللہ کی محبت ہے اور یہ سچ ہے،
اولیاء اللہ کی تعظیم میں اللہ کی تعظیم ہے، اولیاء اللہ کی تعلیمات میں اللہ کی تعلیمات ہیں اور مجھے کہنے دیجئے کہ
اولیاء اللہ کے کلمات جملہ ہیں کلمات الوہیت کا، اور سچی ہیں بحال الوہیت کی۔ خدا کے کمال الوہیت اور
بحال الوہیت سے الگ مستقل حیثیت میں ہم کوئی چیز اولیاء کے لیے ثابت نہیں کرتے اور ہم تو اولیاء کرام کو
کسی اور نسبت کی بنا پر تسلیم نہیں کرتے بلکہ اولیاء اللہ کو ہمارا ماننا، ان کو تسلیم کرنا، ان سے محبت و عقیدت رکھنا
صرف اور صرف اس لیے ہے کہ وہ اولیاء اللہ ہیں، اور گامہ ہے کہ محبوب کا محبوب، محبوب ہوتا ہے۔

اللہ ہمارا محبوب ہے اور اولیاء اللہ کے محبوب ہیں، جب یہ اللہ کے محبوب ہیں تو ہمارے بھی محبوب
ہیں۔ دوست کے دشمن کو ہم اپنا دوست نہیں بنا سکتے اور دوست کے محبوب کو ہم اپنا دشمن قرار نہیں دے

سکتے۔ جس شخص کو ہمارے دوست سے ملنا ہے وہ کبھی ہمارا محبوب نہیں بن سکتا اور جس شخص کو ہمارے دوست سے محبت اور خلوص ہے وہ کبھی ہمارا دشمن نہیں بن سکتا۔

ہم اولیاء اللہ کو محض اس لیے مانتے ہیں کہ وہ اللہ والے ہیں اور ان کا ماننا دراصل اللہ کا ماننا ہے۔ ان کو اللہ سے کوئی نسبت نہ ہوتی تو پھر ان سے کیا تعلق تھا؟ ہمارا تعلق تو محض اس لیے ہے کہ وہ اللہ والے ہیں، کیا وجہ ہے کہ ہم ان بزرگوں کی پادشاہتیں ہیں۔

حضورِ غوثِ پاکؒ نہ صرف اللہ کے ولی ہیں بلکہ اولیاء کے سرکار ہیں، اگر ہم ان کی یاد میں کوئی چلہ
مستطاف کرتے ہیں، عرس سنااتے ہیں، فاتحہ دہیلا کا اہتمام کرتے ہیں، حُرک تقسیم کرتے ہیں، فقط اس لیے کہ
یہ اللہ والے ہیں اور اللہ سے ان کی نسبت ہے۔ لہذا اولیاء سے نسبت رکھنا، اللہ سے نسبت رکھنے کی دلیل
ہے۔ معلوم ہوا کہ اللہ والے، اولیاء کا دین سناکتے ہیں اور جو اللہ والا نہ ہو اس کا اولیاء سے کیا تعلق؟ اولیاء سے
تعلق، اللہ والا ہونے کی دلیل ہے اور اللہ سے تعلق کی دلیل ہے، اولیاء سے محبت اللہ سے محبت کی دلیل ہے،
اولیاء کی تقسیمِ خفا کی عظمت کے اعتبار کی دلیل ہے، اولیاء سے قرب، خدا کے قرب کے حصول کی دلیل ہے، جن
لوگوں نے اولیاء سے طہیر کی اختیار کی انہوں نے خدا سے طہیر کی اختیار کر لی، خدا کا قرب اولیاء کا قرب ہے۔
بعض لوگ کہتے ہیں یہ بات کچھ میں نہیں آتی کہ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے "لَا تُخُونُ الْمُقَرَّبِينَ" (مائدہ ۲۴)
مُخَلِّ الْمَقَرَّبِينَ" (۲۴) ترجمہ: ہم اس کی شرک سے دہیلا اس کے قریب ہیں۔

اب دلی کی صف میں کیا ضرورت ہوگی؟ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے ہم شریک سے بھی قریب ہیں، ہاتھ ملچ ہوگی، اب ہمیں کیا ضرورت ہے کہ حضورِ نبوتِ پاک کے در میں، حضرتِ طہارہ قریب لوانہ کے در میں، حضرتِ مانتا کی غل میں چھری کے در میں اللہ کا قرب حاصل کریں۔ جب اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان "تَقُونُ الْغُزْنَ" "اور میں غل میں چھری کے در میں" ہمارے پیش نظر ہے تو پھر اس کا قرب حاصل کرنے کے لیے کسی دلی کی ضرورت نہیں، ہمارا خدا خود ہم سے قریب ہے، وہ ہماری ہاتھ کو مسکتا ہے، ہمیں دیکھتا ہے، ہماری اور ہمارے دل کی بات کو جانتا ہے، وہ سچ و بھیر ہے اور ہمارے حالات کا علم و غیر ہے اور ہم سے قریب ہے تو ہمیں ہاتھ ملچ کر ہم کی مدد میں کیا ضرورت ہوگی، یہ ہمیں خدا کے قریب کیسے کریں گے؟

بلکہ یہاں تک بات سامنے آگئی کہ یہ شرکوں کا عقیدہ تھا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ "تساقطتھم بالآ
 یثقیل ثوبنا بلی اللہ (الغی)" [۳] ترجمہ: (کہتے ہیں) کہ ہم ان کی عبادت نہیں کرتے مگر صرف اس لیے کہ
 یہ ہمیں اللہ کے قریب کر دیں۔

تو معلوم ہوا کہ کسی کو خدا سے قریب کرنے کا عقیدہ رکھنا چوتھوں شرکوں کا عقیدہ ہے۔ مسلمانوں کا عقیدہ کہاں ہے؟ اٹھا خدا تو ہم سے قریب ہے، لہذا ہمیں کیا ضرورت ہے کہ کسی کو اٹھا کے قریب کا دلو۔

اور ذرا بعد ہائیں۔

یہاں ایک بات عرض کر دوں! سنیے، یہ بات تو یہ ہے، یہ کہنا کہ مخلوق کسی بندے کو اللہ کے قریب نہیں کر سکتی، یہ بنیادی طور پر غلط ہے، اگر یہ بات صحیح ہوتی تو اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں کیوں فرماتا:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ خَابِئًا وَمُنْشِرًا وَنَذِيرًا وَنَذِيرًا ﴿٢١٠﴾ وَخَافِعًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَيَسْرَتَنَا مُبَشِّرًا ﴿٢١١﴾

ترجمہ: اے نبی! ہم نے آپ کو مشاہدہ کرنے والا اور خوش خبری سنانے والا اور (عذاب سے) ڈرانے والا بنا کر بھیجا، اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے ڈانے والا اور روشن کرنے والا آفتاب۔

اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ "وَخَافِعًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ" حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب اللہ کے بندوں کو اللہ کے حکم سے اللہ کی طرف بلائیں گے، تو اللہ کے بندوں کو اللہ کے قریب کریں گے یا نہیں؟

تو یہاں "وَنُحْنُ الْكَوْبُ الْكَوْبُ الْكَوْبُ" آپ کو یاد نہیں آیا، خدا خود کعبہ دھیرے دھیرے خود ہی اپنے بندوں کو اپنی طرف حوجہ کر لے۔ "وَخَافِعًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ" کی کیا ضرورت ہے؟

اگر نبی کا آنا کسی حکمت پر مبنی ہو سکا ہے تو اولیاء کا وجود بھی حکمت پر مبنی ہو سکا ہے، معلوم ہوا کہ انبیاء کام کا تعریف لانا بھی خدا کے قریب کے معانی نہیں اور اولیاء اللہ کا ہمارے لیے وسیلہ قریب خداوندی ہونا بھی اس آیت کے معانی نہیں، اب میں آپ کو مشرکین کے اس قول "مَا نَعْبُدُكُمْ إِلَّا لِنُقَرِّبُ نَفْسَنَا إِلَى اللَّهِ" کی حقیقت بتاتا ہوں۔

وہ کہتے ہیں کہ ہم ان (باطل) معبودوں کی، لالہ کی، ستارے کی، حمل کی عبادت صرف اس لیے کرتے ہیں کہ یہ ہمیں اللہ کے قریب کر دیں، بالکل ٹھیک ہے، مشرکین بھی کہتے تھے۔

فہم اذکم "مَا نَعْبُدُكُمْ إِلَّا" کا ترجمہ تو گھو (ہم ان کی عبادت نہیں کرتے مگر اس لیے کرتے ہیں)، کس لیے عبادت کریں، عبادت تو کرتے ہیں اور عبادت بھی بتوں کی کرتے ہیں، کس لیے کرتے ہیں یہ علیحدہ چیز ہے کہ ان کی غرض کیا ہے، مقصد کیا ہے، مگر یہ تو عبادت ہے کہ وہ بتوں کی عبادت کے قائل ہیں۔

اللہ تعالیٰ جاننا ہے، ہمارا معبود سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں ہے، ہم نہ حضور فوت پاک علیہ الرحمۃ کی عبادت کرتے ہیں، نہ ہم خواجہ غریب نواز علیہ الرحمۃ کی عبادت کرتے ہیں اور نہ ہم حضور ماما گنج علی سیدی علی بھٹوی علیہ الرحمۃ کی عبادت کرتے ہیں۔ ہم کسی ولی کی عبادت نہیں کرتے، ہم کسی نبی کی عبادت نہیں کرتے، اگر خدا کے سوا ہم کسی عبادت کرتے تو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کرتے، مگر ہم ان کی بھی عبادت نہیں کرتے۔

مشرکین کہتے ہیں "مَا نَعْبُدُكُمْ" ہم ان کی عبادت کرتے ہیں، فی الواقع اللہ کی عبادت کرنا بھی تو شرک

ہے اور ہم کسی کی بھی عبادت نہیں کرتے اور کسی لیے بھی نہیں کرتے۔

یہاں دو باتیں ہیں، ایک تو مشرکین غیر اللہ کی عبادت کرتے تھے، دوسرے اس لیے کہ وہ انہیں خدا سے قریب کر دیں، میں پوچھتا ہوں کیا جنوں میں خدا سے قریب کر دینے کی صلاحیت تھی؟ ارے نہ تو ان میں خدا سے قریب کر دینے کی صلاحیت تھی اور نہ وہ معبود ہو سکتے تھے، کیونکہ معبود تو صرف ایک ہی ہے۔

ہم اولیاء اللہ کی عبادت نہیں کرتے، ہم انہیں اللہ کی بارگاہ میں قرب کا وسیلہ مانتے ہیں، لب رہی یہ بات کہ ایک مخلوق کیسے وسیلہ ہو پائے گی اور وسیلے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادہ ہے، سچ ہے، ہمسہ ہے، غیر ہے، قدر ہے، قریب ہے، اس کی بارگاہ میں وسیلے کی کیا ضرورت ہے؟ اللہ تعالیٰ کی ذات تو اس سے بہت بلند ہے کہ اس کے لئے اپنے درمیان ہم کسی چیز کو وسیلہ بنائیں، کیونکہ "لَنْ نَعْبُدَ إِلَهُكَ يَا مُحَمَّدٌ" اس کی شان ہے۔

یہاں میں عرض کرتا ہوں، قرآن نے صاف کہا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو۔

یہ بھری بات نہیں، قرآن ہے، حدیث بھی نہیں ہے جس کو لوگ ضعیف کہہ دیں یا غلط کہہ دیں، یہ تو قرآن کی آیت ہے، اللہ فرماتا ہے وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ، اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو، تو اب آپ بتائیں کہ اللہ نے ہمیں وسیلہ تلاش کرنے کا حکم دیا یا نہیں؟ تو جس چیز کا حکم خود خدا دے تو اس کو شرک کہنے والا بھڑکون ہوگا؟

رہا یہ امر کہ وسیلے سے مراد یہاں اولیاء اللہ نہیں ہیں، بلکہ نماز ہے، حج ہے، روزہ ہے، زکوٰۃ ہے، اعمالِ صالحہ ہیں، تم لوگوں نے اولیاء کو وسیلہ بنالیا، یہ کیا بات ہوئی؟

اگر یہ بات لکھی جائے تو یہ بہت غلط بات ہے، کیونکہ بات تو یہ تھی کہ مخلوق تبارے اور خالق کے درمیان وسیلہ بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا نہیں؟ جب اللہ تعالیٰ لَنْ نَعْبُدَ إِلَهُكَ يَا مُحَمَّدٌ کی شان رکھتا ہے تو بھر کوئی مخلوق چاہے اولیاء ہوں یا اعمالِ صالحہ ہوں، تبارے اور خدا کے درمیان وسیلہ بننے، یہ بات فتنی نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جب کوئی بھی مخلوق وسیلہ نہیں ہے تو یہ بتاؤ کہ اعمالِ مخلوق ہیں یا خالق ہیں؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ [۵] ترجمہ: حالانکہ تمہیں اور تمہارے سب کاموں کو اللہ ہی نے پیدا فرمایا۔

جب اللہ تعالیٰ نے تمہیں پیدا کیا اور تمہارے اعمال کو بھی پیدا کیا، تو ایمان سے کہنا کہ اعمالِ خدا

کی مخلوق ہیں یا نہیں؟ نہیں بڑی حیرت میں مبتلا ہوں کہ عمل جو مخلوق ہیں وہ وسیلہ ہو سکتے ہیں اور وہ شخص جو اعمال صالحہ کا قائل ہے یعنی جو اعمال صالحہ کرنے والا ہے وہ وسیلہ نہیں ہو سکتا، یہ عجیب سی بات ہے۔

اعمال صالحہ کو قرآن کی روشنی میں ہم بے شک وسیلہ مانتے ہیں، مگر یاد رکھو عمل تو کوئی چیز نہیں ہے، وہ تو ایک عرض ہے، ایک امر معنوی ہے، وہ خود تو پایا نہیں جاتا، میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ نماز کہیں پائی جاتی ہے؟ ارے بھائی نماز کہیں پائی جائے گی تو وہ نمازی میں پائی جائے گی، نمازی نماز پڑھے گا تو نماز کا دھرم ہوگا، نمازی نہ ہو تو قیام کہیں ہوگا، رکوع کہیں ہوگا، سجود کہیں ہوگا، نمازی کا جسم کھڑا ہے تو قیام ہے، نمازی کا جسم جھکا ہے تو رکوع ہے، نمازی نے سر زمین پر رکھا ہے تو سجدہ ہے، نمازی نہ ہوگا تو نماز کہیں ہوگی؟

ہم اولیاء اللہ کو وسیلہ اس لیے کہتے ہیں کہ اعمال صالحہ کا وجود عامل کے بغیر نہیں ہو سکتا، ورنہ نمازی سے الگ ہو کر نماز کو ڈھول، روزہ دار تو دنیا میں کوئی نہ ہو اور روزہ آپ کو مل جائے، یہ کیسے ممکن ہے؟ حج پڑھنے والا کوئی نہ ہو تو حج آپ کو کہاں ملے گا، قرأت قرآن کرنے والا کوئی نہ ہو تو تلاوت آپ کو کہاں ملے گی؟ کوئی بھی نیک عمل آپ کو نہیں مل سکتا جب تک اس نیک عمل کو کوئی کرنے والا نہ ہو، تو عزیز دوستو اعمال صالحہ کا وجود بغیر عمل کرنے والے کے تحقق نہیں ہوتا۔

ہم اولیاء کے کام کی ذمہ داری یہ کہ جو وسیلہ مانتے ہیں تو وہ اعمال صالحہ سے الگ متصور کر کے وسیلہ نہیں مانتے، بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ اعمال صالحہ کے لیے عامل ہیں، نمازی ہیں، حاجی ہیں، روزہ دار ہیں، زکوٰۃ دیتے والے ہیں، اللہ کا ذکر کرنے والے ہیں، عبادت گزار ہیں، ہم ان کے اعمال کی وجہ سے ہی تو انہیں وسیلہ مانتے ہیں، اور ان کو وسیلہ ماننا دراصل اعمال ہی کو وسیلہ ماننا ہے، خدا کی قسم یہ وسیلے کا حکم نہیں نے نہیں دیا بلکہ خود خدا تعالیٰ نے دیا ہے، اعمال صالحہ کو میں اصل اور بنیاد مانتا ہوں، مگر یاد رکھیے کہ اولیاء اللہ کو وسیلہ قرار دینا انہی اعمال کی بنیاد پر ہے، اگر اعمال کا تصور بنالیا جائے تو پھر اولیاء کا وسیلہ، وسیلہ نہیں۔

ابھی نہیں نے آپ کو بتایا کہ ہم دلی کو دلی مانتے ہی اس لیے ہیں کہ وہ اللہ والا ہے، وہ اللہ والا کب ہے؟ جب وہ روحانیت سے سرشار ہے، جب وہ عبادت گزار ہے، جب وہ اللہ کی محبت والا ہے، جب ہی تو وہ اللہ والا ہے۔

اللہ کی محبت نیک عمل ہے، یہ روحانیت، یہ تقویٰ، یہ ریاضت، یہ طہارت، یہ عبادت، یہ شب بیداری، یہ عبادت گزار، یہ کیا ہے؟ یہ نیک عمل ہے اور یہ نیک عمل کرنے والے اولیاء اللہ ہیں، ان کا وسیلہ ہونا یہ اعمال صالحہ کی محبت سے ہے۔ ذرا عمل سے کام لو اور سوچو، اس لیے تو میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ نے ہمیں خود وسیلہ تلاش کرنے کا حکم دیا ہے اور یہ بات تو ثابت ہے کہ کوئی نیک عمل اس وقت تک وسیلہ نہیں

ہے جب تک کہ اس کا تعلق کسی نیک اور صالح کی ذات سے نہ ہو۔

نہیں آپ سے پوچھتا ہوں کہ متافق نماز پڑھتے تھے یا نہیں پڑھتے تھے؟ اگر پڑھتے تھے یا نہیں؟ تو میرے چارے عزیز دیکھا ان کی نماز ان کے لیے وسیلہ تھی؟ کیا ان کا گھر ان کے لیے وسیلہ تھا؟ نہیں تھا، اس کی وجہ کیا ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ متافق وہ نماز پڑھتے تھے کہ جس نماز کی کوئی نسبت چارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ تھی۔ تو پھر چلا کہ اگر اس وقت تک گھر نہیں جب تک اس کی نسبت گھر لانے والے کی ذات سے نہ ہو اور نماز اس وقت تک نماز ہی نہیں جب تک کہ نماز لانے والے کی ذات سے اس کا تعلق نہ ہو، ورنہ یہ نکالی ہوگی اور نکالی کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

یہی فرق ہے اجماع اور نکالی میں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "فاتبعونی" میرے محبوب کی اتباع کرو، اجماع کے معنی ہیں کہ میرے محبوب کی محبت میں اس قدر مستغرق ہو جاؤ کہ ان کی محبت کے قلعے کی پرت میں ان کی ہواؤں کے سانچے میں داخل جاؤ۔

نہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ جو عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تم بھی کر لو تو تمہاری نجات ہو جائے گی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی، قیام فرمایا، رکوع فرمایا، سجدہ فرمایا، یہ سارے عمل متافق بھی کرتے تھے، مگر ان کی نجات نہیں ہوئی، کیوں نہیں ہوئی؟ اس لیے کہ متافقین کا کوئی عمل بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی بنیاد پر نہ تھا، چلا وہ اعمال صالحہ کی بنیاد بھی قرار نہ پائے، اس لیے متافقین کی نمازوں کو ہم اجماع رسول نہیں کہہ سکتے۔

اجماع رسول میں کس کی نماز تھی؟ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی، سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی، سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی، سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی، اہل بیت اطہار کی، صحابہ کرام کی، اراواح مطہرات کی، تابعین کی، تبع تابعین کی، سلف صالحین کی، مشائخ کرام کی، اولیاء اللہ کی۔

ان حضرات کی جو عبادت تھی، خدا کی قسم وہی عبادت ہے، وہی طاعت ہے، وہی نماز ہے، ان کی سب نیکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہے اور جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اور محبت سے خالی ہو وہ اگر قیام بھی کرے، رکوع کرے، سجدہ کرے، کچھ بھی کرے کوئی فائدہ نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

۱۔ مَنْ تَلَّحَّى النَّاسَ دُخَانًا لَا يَتَلَّى مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا بَشْفَ وَلَا يَتَلَّى مِنَ الْقُرْآنِ

إِلَّا دُخَانٌ فَتَسْجُلُهُمْ غَبْرُورَةٌ وَهِيَ خِرَابٌ مِّنَ الْهَدْيِ... [۶]

ترجمہ: من قرع لوگوں پر ایک زمانہ آئے گا، اسلام کا صرف نام رہ جائے گا اور قرآن

کے صرف نقوش رہ جائیں گے، ان لوگوں کی مسجدیں کھانچا بھری ہوگی مگر ہدایت سے

خالی ہوں گی۔

۲۔ وہی روایت... تَعْقِرُونَ صَلَاتَكُمْ مَعَ صَلَاتِهِمْ وَجِبَاتِكُمْ مَعَ جِبَاتِهِمْ
وَعَمَلَكُمْ مَعَ عَمَلِهِمْ وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يَخْطُرُ خَافِرُهُمْ يَتَرَاهُونَ مِنَ الْيَمِينِ
تَحْتَ خَشْفِ الشَّيْطَانِ مِنَ الرِّبَا... (۷)

ترجمہ: (اے میرے صحابہ) تم لوگ اپنی نمازوں کو ان کی نمازوں کے سامنے
کھوکھلے اور پوئیں ہی اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے سامنے اور اپنے اعمال
صالحہ کو ان کے اعمال کے سامنے ہے وقت کھوکھلے، دین سے وہ ایسے خالی
ہو جائیں گے جیسے تیرکان ہے۔

۳۔ وہی روایت "لَا يَأْتِيكُمْ وَيَأْتِيكُمْ لَا يَجْلِسُونَ لَكُمْ وَلَا يَخُوضُونَ لَكُمْ" (۸)

ترجمہ: تم ان سے بچو اور دور رہو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور حق میں نہ ڈال دیں۔
وہ لوگ قرآن بھی پڑھیں گے مگر حق سے بچے نہیں اترے گا، اترے کیسے؟ حضور نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی محبت کے بغیر تو قرآن حق سے نہیں اترتا۔ نمازیں بھی پڑھیں گے تم اپنی نمازوں کو ان کی
نمازوں کے مقابلے میں حقیر سمجھو گے۔ روزے بھی رکھیں گے، ان کی مسجدیں آباد ہوں گی مگر ہدایت سے
خالی ہوں گی۔ اس لیے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قبیح نہ ہوں گے، صرف نقل کرنے والے ہوں گے۔
خالی اور جڑ ہے، اجراع اور جڑ ہے۔ خالی سے نجات نہیں ہوتی، اجراع سے نجات ہوتی ہے اور اجراع وہ چیز
ہے جس میں متوجع کے ساتھ ربط ہو، تعلق ہو، نگاہ ہو محبت ہو۔ جب کوئی صالح عمل صالح کی ذات سے
نسبت کے بغیر عمل صالح قرار نہیں پاتا تو صالحین کو نظر املا کر کے اور صرف اہل کی ظاہری شکل و صورت کو
دیکھ کر اندسے دینا، میری سمجھ میں تو نہیں آتا۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَاتَّقُوا اللَّهَ الْوَسِيلَةَ إِلَيْهِ مِنْكُمْ أُولَئِكَ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ۔ آپ آپ کا یہ تصور کہ
بھئی جب اللہ قریب ہے تو پھر اللہ کے قریب ہونے کے لیے وسیلے کی کیا ضرورت ہے؟
خیر نہیں عرض کرتا ہوں! خدا سب کے قریب ہے کہ نہیں؟ یہ طمانیہان ہے کہ خدا علما و علماء و علم اور
قدوس و تقدس سے) سب کے قریب ہے اور کائنات کے ذرے ذرے کو خدا محیط ہے اور کائنات محیط
ہے ہزاروں عالم، اندر سے قدرت، اندر سے احاطہ خدا سب کے قریب ہے اور خدا کسی سے دور نہیں، خدا تو
ہر ایک کے قریب ہے مگر خدا کے قریب کوئی کوئی ہے۔

شاید آپ دل میں یہ بات سوچیں کہ یہ بات طمانیہ سمجھ میں نہیں آئی کہ جب خدا سب کے قریب
ہے تو پھر سب خدا کے قریب کیوں نہیں ہیں؟ بلکہ کوئی کوئی قریب ہے یہ عجیب بات ہوئی

آپ سے ایک بات پوچھتا ہوں، یہ بتائیے کہ خدا تعالیٰ کافروں کے ساتھ ان کی شرک سے بھی زیادہ قریب ہے کہ نہیں؟ خدا الاعظم کے قریب تھا کہ نہیں اور قریب ہے اسی طرح الہیہ، جب شیب کہہ بن اشرف، رئیس المنافقین عہد اللہ بن قبل و غیرہ، یہ جتنے کفار شرکین اور منافقین ہیں، کیا اللہ ان کی شرک سے زیادہ قریب نہیں؟ بتائیے کیا یہ سب خدا کے مقربین ہیں؟ کیا الاعظم کو، جب کو، شیب کو، عہد اللہ بن ابی منافق کو خدا کا مقرب مانو گے؟

نہیں بالکل نہیں، بے شک خدا تو ان کے قریب تھا مگر وہ خدا کے قریب نہیں تھے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ خدا تو سب کے قریب ہے مگر ہر ایک خدا کے قریب نہیں ہو سکا۔

خدا کے قریب کا قیاس اپنے قریب پر کرنا، یہ تو بالکل قیاس مع الاطلاق ہے، وہ زمان و مکان اور مسافت سے پاک ہے، تَعَالٰی عَنْ ذٰلِكَ خَلُوْا تَجِبُوْا، خدا کے قریب کے معنی ہی پاکہ اور ہیں، یہ نہیں کہ تم میرے ساتھ مکانی طور پر قریب ہو گئے یا قریب آ کر بیٹھے تو میرے بدن کے قریب ہو گئے، اللہ تعالیٰ اس قریب سے پاک ہے، کیونکہ وہ جسم اور جسمانیت سے پاک ہے، جہت علو اور جہت اسفل تمام جہات سے پاک ہے، تو پھر خدا کے قریب کا کیا مفہوم ہوگا؟

خدا کے قریب کے معنی یہ ہیں کہ جس کو خدا کی جتنی معرفت حاصل ہوگی وہ اتنا خدا کے قریب ہوگا، خدا تو سب کے قریب ہے مگر خدا کے قریب صرف وہی ہے جس کو خدا کی معرفت ہے، آپ کہہ چکے ہیں لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ (اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں محمد (ﷺ) اللہ کے رسول ہیں)، آپ نے خدا کے معبود ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کی دل سے تصدیق اور زبان سے اقرار کیا ہے۔ یہ آپ کی معرفت ہے اور جو لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پر یقین نہیں رکھتا اسے خدا کی معرفت نہیں ہے کیونکہ اگر معرفت ہوتی تو وہ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پر یقین رکھتا، اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پر یقین رکھنے والے خدا کی معرفت رکھتے ہیں، لہذا وہ خدا کے قریب ہیں۔

اب خدا کے قریب کے درجات اور اس کی معرفت کے درجات لامتناہی ہیں یعنی ان کی کوئی انتہا نہیں۔ نہ اس کے درجات معرفت ختم ہوتے ہیں اور نہ اس کے قریب کے درجات ختم ہوتے ہیں۔ جتنے درجات معرفت حاصل ہوتے جائیں گے اتنا ہی قریب میں بھی اضافہ ہوتا جائے گا۔ اگر تم جہالت سے کہو کہ درجات معرفت بی حد ہیں، اللہ ختم ہو یعنی ختم ہو تو واللہ باللہ تم باللہ واللہ واللہ کے بالخیر تم وہ درجات معرفت ملے نہیں کر سکتے۔ اسی لیے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَفَاجِبْنَا اِلٰی اللّٰهِ بِالْاَلْبَابِ وَبِزَوَاجِہَا مُہِیْرًا۔

ہم نے جب لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہا تو خدا کی توحید اور معبودیت کی تصدیق اور زبان سے اقرار کیا۔ یہ خدا کی معرفت ہے۔ چونکہ درجات معرفت لامتناہی ہیں لہذا ان لامتناہی درجات معرفت کو حاصل کرنے

کے لیے ہمیں وسیلہ کی ضرورت ہے۔ اسی لیے تو اللہ تعالیٰ اپنی معرفت کے لیے انبیاء و رسل کو بھیجتا ہے کہ وہ لا الہ الا اللہ یعنی توحید و رسالت کی تعلیم دیں اور خدا کی معرفت عطا کریں۔ لا الہ الا اللہ کہنے کے لیے نبی کی ذات وسیلہ ہے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی معرفت کے درجات اور قرب کے مراتب حاصل کرنے کے لیے بھی وسیلہ کی ضرورت ہے۔

اب میں اس حقیقت کو ذرا اور واضح کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ تو ہم سب کے قریب ہے مگر ہم سب اللہ کے قریب نہیں۔ اللہ سے قریب کوئی کوئی ہے اور وہی ہے جس کو اللہ کی معرفت حاصل ہوگئی ہے۔ یہاں یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ جب خدا ہر ایک کے قریب ہے تو ہر ایک بھی خدا کے قریب ہے۔ مسئلے کی مزید وضاحت کے لیے شہنوی مولانا رحمۃ اللہ علیہ سے ایک تشبیہ مختصر بیان کرتا ہوں۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ایک جوہری کے پاس ایک ایسا پیش بہا لعل تھا جس کی قیمت سوائے بہت بڑے بادشاہ کے کوئی اور نہ دیکھ سکتا تھا۔ اس جوہری نے سوچا کہ میں لعل کس کے ہاتھ فروخت کروں؟ کوئی اس کی قیمت تو دے نہیں سکتا، کیوں نہ فلاں ملک کے بادشاہ کے پاس چلا جاؤں اور اسے جا کر لعل پیش کروں اور قیمت وصول کروں۔ چنانچہ وہ اپنا لعل لے کر اس ملک کی طرف روانہ ہو گیا، دور دراز کا سفر تھا۔ اتفاق ایسا ہوا کہ ایک آدمی کو پتہ چل گیا کہ یہ جوہری پیش بہا لعل لیے جا رہا ہے اور یہ کسی بادشاہ کے پاس جا کر اس کی قیمت وصول کرے گا تو کیا ہی اچھا موقع ہے کہ میں اس کے ساتھ ہوں اور دوران سفر جہاں موقع ملے میں لعل لے کر چلا ہوں۔ چنانچہ وہ جوہری کے ساتھ ہولیا۔ دوران سفر جب ان کی ملاقات ہوئی تو اس نے کہا بھائی تم بھی مسافر ہو اور میں بھی مسافر، کیوں نہ دونوں ایک ساتھ چلیں؟ جوہری نے انکار نہ کیا اور دونوں ایک ساتھ گل چڑے، رات کا وقت آیا تو جوہری نے سوچا، نہ معلوم یہ کون ہے؟ کہیں ایسا نہ ہو کہ میرا لعل لے کر چلا ہے۔ جوہری نے گل سے کام لیا۔ اس سے کہا دیکھو بھائی بات یہ ہے کہ ہم دونوں مسافر ہیں اور ایک دو گھنٹوں کا سفر ہے، ظاہر ہے جاگتے جاگتے تو طے نہیں ہو سکتا۔ جبری تقاضا ہے، سونا ہے آرام بھی کتنا ہے اب اگر ہم دونوں سو جائیں تو دونوں کے لیے خطرہ ہے کہ کوئی تیسرا آکر ہم دونوں کو ختم کر دے اور ہمارا سامان لے جائے، تو دونوں کو نقصان ہوگا۔ اور دونوں جاگتے رہیں تو کب تک جاگتے رہیں گے؟ تو اب اس کی صورت یہی ہو سکتی کہ آدمی رات تم سو جاؤ اور میں جاگتا ہوں اور آدمی رات میں آرام کروں گا پھر تم جاگتے رہنا۔ بات مستعمل تھی۔ اس کے بطور کوئی چارہ نہ تھا۔ لہذا اسی پر فیصلہ ہو گیا۔ رات ہوئی، سوئے کا وقت آیا۔ جوہری نے کہا آدمی رات تم سو جاؤ جب وقت ہوگا میں تمہیں اٹھا دوں گا اور میں سو جاؤں گا۔ جوہری نے اسے سلا دیا۔ تمکا مانعہ تھا، بے ہوش ہو کر سو گیا اور نیند کی آغوش

میں چلا گیا۔ جوہری نے سوچا آدمی رات کے بعد نہیں نے اسے اٹھانا ہے اور جب نہیں سو جاؤں گا تو اسی طرح بے خبر سوؤں گا، تو اس میں قیمت لسل کا کیا کروں؟ کافی سوچ بچار کے بعد جوہری نے لسل کو سوائے ہوئے ساتھی کے کپڑوں میں اس طرح چھپا دیا کہ اسے مطلقاً احساس نہ ہوا۔ جب وہ مطمئن ہو گیا کہ اس نے لسل کو کپڑوں کے اندر محفوظ کر دیا ہے، تو آدمی رات گزرنے کے بعد جوہری نے اسے اٹھا دیا کہ بھائی آدمی رات گزر گئی، اب تم جاگ نہیں سوتا ہوں۔ وہ خوشی خوشی اٹھ بیٹھا۔ اس نے جوہری سے کہا، ٹھیک ہے اب تم سو جاؤ۔ جوہری اطمینان سے سو گیا، کیونکہ اس کو لسل کی تو بالکل فکر نہ تھی۔ جوہری جب سو گیا تو اس کے ساتھی نے اس کی تلاش لینی شروع کر دی۔ اس کے سارے بدن کو ٹولا مگر لسل تو جوہری کے پاس تھا ہی نہیں، مگر کہاں سے؟ نہیں ملا، رات گزر گئی۔ دن کو قیلولے کے وقت جوہری نے چپکے سے اپنا لسل نکال لیا۔ یہ بڑا پریشان ہوا مگر یہ سوچ کر مطمئن ہو گیا کہ چلو آج نہ کسی کل رات کسی، کل نہ کسی پرسوں رات کسی، لسل تو مجھے مل ہی جائے گا۔ دن گزر گیا رات آگئی۔ جوہری نے کہا آدمی رات تم سو جاؤ۔ اس نے کہا ٹھیک ہے۔ جوہری نے گہری نیند دیکھ کر لسل بھر اس کے کپڑوں میں چھپا دیا۔ آدمی رات کے بعد جوہری جب سو گیا تو یہ بھر اس کے کپڑوں میں لسل تلاش کرتا رہا۔ نہ ملا۔ صبح ہو گئی۔ دوپہر ہوئی قیلولے کا وقت آیا، ساتھی آرام کر رہا تھا۔ جوہری نے چپکے سے اپنا لسل نکال لیا جو کہ رات اس کے کپڑوں میں چھپا ہوا تھا۔ جوہری لسل کو اچھالتے گا۔ وہ ساتھی بڑا پریشان ہوا کہ ساری رات میں دھوڑتا رہا، مجھے نہیں ملا، اب اس کے پاس کہاں سے آگیا؟ اگلے رات ہوئی۔ جوہری نے بھر یہی کام کیا، لسل اس کے کپڑوں میں چھپا دیا۔ دوپہر وہ آرام کرنے کے لیے سویا تو بھر نکال لیا۔ نہ لسل رکھنے کا اس کو پتہ چلا نہ نکالنے کا۔ جوہری روزانہ لسل ہاتھوں میں لے کر اچھالتا۔ ساتھی پریشان ہوتا کہ رات کو نہیں تلاش کر کے مر جاتا ہوں، مجھے نہیں ملا۔ آخر کیا بات ہے؟ روزانہ اسی طرح ہوتا رہا۔ دو صبحے کا سفر تھا آخر ختم ہو گیا۔ ساتھی بولا بھائی سودا گرا سفر تو بخیر و خوبی ختم ہو گیا لیکن اللہ کے لیے مجھے یہ تو بتادے کہ وہ لسل تو کہاں رکھتا تھا؟ میں تو بہت تلاش کرتا تھا، نہ جانے لسل کہاں ہوتا تھا؟ جوہری کہنے لگا لسل تو تجھ سے قریب ہوتا تھا مگر تو لسل سے دور ہوتا تھا۔ اس نے کہا یہ بات میری سمجھ میں نہیں آئی کہ لسل تو مجھ سے قریب ہوتا تھا اور نہیں لسل سے دور ہوتا تھا۔ جوہری نے کہا لسل میں تیرے کپڑوں میں چھپا دیتا تھا مگر تجھے اس کی معرفت ہی نہیں ہوتی تھی۔ تو اپنے کپڑوں میں، اپنے سامان میں اسے تلاش ہی نہیں کرتا تھا حالانکہ لسل تو تیرے کپڑوں میں تیرے پاس ہوتا تھا۔ تجھے اس کی معرفت نہیں ہوتی تھی یعنی لسل تو تیرے قریب تھا مگر تو لسل سے دور تھا۔

مولانا مدام اس حکایت کے آخر میں فرماتے ہیں۔ لولیا کا یہی مقام ہے کیونکہ انہیں خدا کی معرفت حاصل ہوتی ہے۔ وہ کہیں بھی ہوں، کسی حال میں بھی ہوں، کسی لباس میں ہوں، خدا سے قریب ہوتے ہیں

اور جو خدا کے مکرین ہیں وہ کبھی بھی ہوں۔ کسی صورت میں بھی ہوں، کسی لباس میں ہوں، خدا اُن سے قریب ہے مگر وہ خدا سے دور ہیں۔

اب رہا یہ سوال کہ حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کے وسیلہ عظمیٰ کے ہوتے ہوئے آپ اولیا اللہ کو درمیان میں بحیثیت وسیلہ کیوں لاتے ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ ہی کافی ہے۔ سچے اولیا اللہ جو ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے درمیان وسیلہ ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے اور ہمارے درمیان وسیلہ ہیں۔ اولیا کے راستہ پر چل کر ہم بارگاہ رسالت تک پہنچتے ہیں اور بارگاہ رسالت وسیلہ ہے بارگاہ خداوندی تک پہنچنے کا۔

یہاں ایک سوال آیا ہے کہ وسیلہ کے ذریعے آپ کو معرفت خداوندی حاصل ہوگئی یا نہیں؟ اگر معرفت خداوندی حاصل ہوگئی تو وسیلے کی اب حاجت نہ رہی، وسیلہ بیکار۔ اور اگر معرفت حاصل نہیں ہوئی تو وسیلہ بھر بھی بیکار۔ کیونکہ قاصد یہ ہے کہ وسیلہ کسی مقصد کے حصول کا ذریعہ ہے جب مقصد حاصل ہو گیا تو وسیلے کی حاجت ختم ہوگئی۔ اب اسے ترک کرنا پڑے گا۔ مثلاً ہم کراچی سے گاڑی میں بیٹھ کر ملتان آ گئے۔ ملتان تک لڑین وسیلہ تھی۔ اب جب ملتان کا اسٹیشن آیا تو ہم نے سوچا اگر ملتان اتر جائیں تو وسیلہ ہاتھ سے جاتا ہے۔ اگر نہ اتریں تو مقصد ہاتھ سے جاتا ہے۔ اب کیا کریں؟ مقصد کو حاصل کریں یا وسیلے کو؟

قاصد تو یہ ہے کہ جب مقصد حاصل ہو جائے تو وسیلے کو ترک کرنا پڑتا ہے۔ لہذا اگر تمہیں خدا کی معرفت حاصل ہوگئی تو اب وسیلے کو چھوڑ دو۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ تک پہنچ گئے تو اولیا کے وسیلے کو چھوڑ دو۔ اگر بارگاہ خداوندی کی معرفت حاصل ہوگئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے کو چھوڑ دو۔ میرے دوستوں میں عرض کرتا ہوں اگر مقصد تمنا ہی ہے یعنی مقصد کی کوئی انتہا اور حد ہے تو وسیلہ بھی تمنا ہی اور اگر مقصد غیر تمنا ہی ہے تو وسیلہ بھی غیر تمنا ہی ہوگا۔ آپ نے سوال میں جو کراچی سے ملتان کی مثال دی ہے وہ تمنا ہی مقصد کی مثال ہے۔ اگر مقصد غیر تمنا ہی ہے تو وسیلہ بھی غیر تمنا ہی ہوگا۔ ہمارا مقصد خدا کی ذات ہے اور خدا کی ذات لامتناہی ہے، اس کی صفات لامتناہی ہیں بلکہ اس کی معرفت کے درجات بھی لامتناہی ہیں۔ ہم خدا کی معرفت کے درجات ختم کر دو میں وسیلے کو چھوڑ دوں گا۔ مزید وضاحت کے لیے عرض کرتا ہوں!

ہم ہر نماز میں سورۃ فاتحہ میں یہ کلمات پڑھتے ہیں اھدنا الصراط المستقیم، یا اللہ ہمیں سیدھی راہ دکھا، صراط مستقیم، چلا۔ آپ سے پوچھتا ہوں کیا آج تک آپ کو سیدھی راہ نہیں ملی؟ پھر کوئی شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ ایک آدمی موت کے وقت بھی نماز میں یاویسے ہی اھدنا الصراط المستقیم کہہ رہا ہے، گو اب تک اسے سیدھی راہ نہیں ملی، کیا آپ اسے مان لیں گے؟ اگر یہ بات تسلیم کر لیں کہ اسے اب

تک سیدھی راہ نہیں ملی، اگر نہیں ملی تو بے ایمان مراد اور اگر اسے سیدھی راہ مل گئی ہے تو پھر اعلیٰ الصراط المستقیم کی دعا کیوں مانگ رہا ہے؟

عزیزانِ کرامی! نہیں عرض کروں اعلیٰ الصراط المستقیم کی دعا بھی اس کی معرفت کی راہیں ہیں اور اس کی معرفت کی راہیں کہیں ختم نہیں ہوتیں، لہذا ہماری دعا بھی کہیں ختم نہیں ہوتی۔ ہم معرفت کے جس درجے پر پہنچے اس کے بعد ایک نور دہجہ ہے۔ ہم نے کہا مولا! اپنی معرفت کے اس درجے پر پہنچنے کی راہ دکھا۔ نہ اس کی منزلیں ختم ہوں گی، نہ اس کی راہیں ختم ہوں گی اور نہ دعائیں ختم ہوں گی، کل یوم ہو فی شان، فیہی الاوریکما تکلمین۔

جسے منزل کہتا ہوں وہ پھر منزل نہیں رہتی
جواب نور کا یہ سلسلہ باریک کہاں تک ہے

حوالہ جات

- [۱]- القرآن الحکیم: سورۃ المائدہ، آیت ۳۵
- [۲]- القرآن الحکیم: سورۃ ق، آیت ۱۶
- [۳]- القرآن الحکیم: سورۃ زمر، آیت ۳
- [۴]- القرآن الحکیم: سورۃ الاحزاب، آیت ۴۵، ۴۶
- [۵]- القرآن الحکیم: سورۃ الصف، آیت ۹۶
- [۶]- یہ روایت مشکوٰۃ، کتاب العلم (عربی) مطبوعہ مکتبۃ امدادیہ لبنان، ص ۳۸ پر "یوشک ان ہائی" کے الفاظ سے شروع ہوتی ہے، البتہ کنز العمال میں حدیث نمبر ۳۱۱۳۲ میں "میانہی" کے ہی الفاظ ہیں۔
- [۷]- صحیح بخاری، باب من رابا بالقرآن، کتاب فضائل القرآن، جلد ۲، صفحہ ۷۵۶
- [۸]- صحیح مسلم، مقدمہ، باب النعمی من الروایۃ من الفقہاء، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی، جلد اول، ص ۱۰

○○○○○○○○

تعلیم و تعلم اور امام احمد رضا علیہ الرحمہ

تحریر: غلام مصطفیٰ قادری، مالی گاؤں

علم "اجلہ" ہے۔ ایسا اجلہ کہ جو چھپائے نہیں چھپتا، مٹائے نہیں مٹتا، عام کرنے سے نہیں مٹتا۔ قرآن مقدس میں تعلیم و تعلم کے بیش و بہت سے مضامین آئے ہیں۔ قرآن مقدس کی کجھ کے لیے بھی علم واجب ہے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: **الْمُحْسِنُونَ هُمْ الْمُفْقَرُونَ** "مُحْسِنُونَ" نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا۔ قرآن اعلم و حکمت کا منبع ہے جس کی تعلیم حق تعالیٰ نے اپنے محبوب سید عالم ﷺ کو فرمائی اور صحابہ کرام کی مقدس جماعت نے معلم کا نصاب سید عالم ﷺ سے قرآن مقدس کی تعلیم لی اور علوم سکھے۔ اور ان کا نقش قدم بعد والوں کے لیے ہدایت ہوا اور وہ ماہ بروماہ نما تھہرے۔

حیرے غلاموں کا نقش قدم ہے ماہ رضا وہ کیا بہک سکے جو یہ سراغ لے کے چلے اللہ عزوجل نے اپنے آخری نبی حضور سید عالم ﷺ کو بھیج کر حق و باطل، اچھائی، برائی کے فرق کو واضح کر دیا۔ حق ظاہر فرما دیا اور ہر ایک کے لیے معیار "علم" ٹاپا۔ تاکہ جی رہا کا انتخاب آسانی ہو۔ پھر اس کے لیے علم دین کو فرض قرار دیا گیا تاکہ ایمان و عقیدہ کی تعمیر و حفاظت ہو سکے اور نور و نار کے درمیان امتیازات کچے جاسکیں۔

حضور سید عالم ﷺ سے صحابہ نے، ان سے تابعین نے اور پھر بعد والوں نے علم سیکھا اس طرح تعلیم و تعلم کا سفر جاری رہا اور اضافہ ہوئی دس گاہ مسجد نبوی سے متصل قائم ہوئی اور اس سے اُٹھنے والے نور نے ساری کائنات کو روشن و منور کر دیا۔

اسلام نے جہاں علم کو اولیت دی ہے اور علم دین کا حاصل کرنا فرض قرار دیا ہے وہیں علم سکھانے والے "معلم" (استاذ) کے مقام و مرتبہ کو چھوڑا ہے۔ معلم کی اہمیت قرآن مقدس کے اس بیان سے بھی مزید واضح ہوتی ہے:

لَسْتُمْ لَكَفَلْتُمْ لَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ

"تو اے لوگو! تم کو علم دلوں سے چھوڑا اگر تمہیں علم نہیں ہے"

علم و فن کو مسلمانوں نے ترقی دی۔ سر زمین عرب سے نمودار ہو کر اسلام کی کرنوں نے دیگر بلاد و اقطار کو بھی روشن روشن کر دیا تو علم کا بھی نصیب جاگ اٹھا۔ تحقیق و تدقیق کی راہیں کھلیں۔ قرآن جو علم و حکمت کا سرچشمہ ہے اس سے استفادہ عام ہوا۔ ذہن کی گرہیں کھلیں، مشاہدات و تجربات کے درکمل

گئے۔ علم و فن کے نئے نئے پہلو متعارف ہوئے۔ مسلمانوں نے ہر علم و فن کو اسلام کا ہی مہمون منصف بنانا اور اصل علاقہ "علم دین" سے دکھا پایا۔ دینا کے قاعدہ و معیار رہے۔ ایک مسلمان عالم دین ہوتا تو ساتھ ہی سائنس، حکمت، ریاضی و دیگر علوم و فنون میں ماہر و مشتاق۔ اکابر امت و علمائے ملت نے اس قدر کو نبھائے رکھا۔ ہندوستان کی سرزمین پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی کی ذات شاہد ہے جن کی دینی و علمی خدمات نے مسلمانوں کے ایمان و ایمان کی حفاظت کا حصار قائم کیا۔

انتظارِ علمی: امام احمد رضا محدث بریلوی، علم و فن کا بحرِ عمیق۔ جس میں غواہی کی جائے تو تہ نہ ملے۔ یہ اللہ عزوجل کا انعام و اکرام ہے۔ آپ کے انتظارِ علمی کا اندازہ اس بات سے لگا سکتے ہیں کہ آج عالمی یونیورسٹیوں میں آپ کے علوم و فنون، حیات و خدمات، دینی و فنی ہجرت پر تحقیق کی جا رہی ہے جب کہ علوم و فنون کا یہ مرجع نہ تو کسی کالج و یونیورسٹی میں پڑھانے کسی ماہر فن کے حضور ڈانوں سے تکیہ نہ کیا۔ جو پڑھا دین کا علم پڑھا۔ جملہ درسیات کی تکمیل اپنے والد ماجد مولانا مفتی علی خاں بریلوی سے گمراہ کی۔ اپنے دور طالب علمی کے احوال بقلم محدث بریلوی ملاحظہ فرمائیں اور آپ کی انتظارِ علمی کی دہلیویں:

"بچپن میں استاد محترم نے "علم افرائض" میں دہلیوں کے حصے اور ان کی تقسیم کا طریقہ بتایا تھا وہ بھی زبان مبارک سے، کتاب کے بغیر، صرف ایک گھڑی کے اندر اور حساب کے صرف چار قاعدے سکھائے تھے: ۱۔ جمع ۲۔ تفریق ۳۔ ضرب ۴۔ تقسیم

ان قاعدوں کی تعلیم اس لیے دی تھی کہ علم افرائض میں جو علوم و دینیہ کا نصف ہے ان کی ضرورت پڑتی رہتی ہے۔ اور علم ہیئت سے شرح چھبیلی کے چار اوراق دائرۃ الارض کا تک پڑھائے تھے۔ اور علم ہندسہ سے نصیر طوسی کی تحریر اقلیدس کی صرف شکل اول کی تعلیم دی تھی۔ میں نے جب سیدی والد (قدس اللہ سرہ الما) سے شکل اول تک پڑھا تو خدا مظلوم انہوں نے مجھ میں کیا دیکھا کہ زیادہ پڑھنے سے روک دیا اور فرمایا اس میں اپنا وقت ضائع نہ کر تو اپنی فکر اور ذہن کے ذریعہ خود ہی اس سب کو حل کر لے گا۔ اپنے آپ کو صرف علوم دینیہ کی تحصیل و تکمیل میں مشغول رکھ۔ میں نے ان کے اس ارشاد گرامی کی برکت اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کی ہے۔ سب تعریفیں دن رات کے اندر صرف اللہ تبارک شہید کو ہیں۔ اور علم تکبیر سے مثلث و مربع کے بعض طرق سکھائے۔ ازاں بعد فقیر نے قدرت والے رب کی مدد سے ان تمام علوم و فنون میں غواہی کی اور ان کے دقائق آسان کر کے ان کے اصحاب کو سکھائے اور ان کی کتابیں پوری چھان بین اور تنقید کے ساتھ پڑھائیں۔" ح

مذکورہ طور کے مطالعہ سے محدث بریلوی کے حزم و احتیاط، حکمت و تدبیر اور علوم دینیہ کی اہمیت و افادیت پر کلمن طبع کا بھی بخوبی اندازہ ہوتا ہے اور آپ کی علمی ہجرت کا درخشاں پہلو اجاگر ہوتا ہے۔

مسلمانوں کا تعلیمی انحطاط اور اخلاقی زوال اور مسلم معاشرے پر مغربی تمدن کے اثرات، ناشی و مریضہ کی پلکار پھیل رہی ہے۔ محدث بریلوی چاہتے تھے کہ مسلمانوں کی زندگی اسلام کے سانچے میں ڈھل رہے اور اس کا اظہار کردار و گفتار، افکار و اطوار اور افعال سے ہو۔ آپ تعلیم و تعلم، درس و تدریس کے قیام و فراز سے واقف اور علمی و ملی نزاکتوں سے آگاہ تھے اور نصاب کے لوازمات سے باخبر۔ ۱۰۰۰ سے زائد قدیم و جدید علوم و فنون کے ماہر اور لگ بھگ ایک ہزار کتابیں کے مصنف تھے۔ آپ کے تعلیمی نظریات قوم کی تعمیر و ترقی اور فلاح و اصلاح کے ضامن ہیں اور صرف مسلمان معاشرے کی تکمیل میں معاون۔

تفصیلات علم: امام احمد رضا محدث بریلوی علم کی فضیلت سے حلق تحریر فرماتے ہیں: "مصطفیٰ ﷺ جنہوں نے علم و علمائے فضائل عالیہ ارشاد فرمائے۔ انہیں کی حدیث میں وارد ہے کہ علم و دارث انہما کے ہیں، انہما

نے دین و دنیا ترک کر کے میں نہ چھوڑا علم اپنا ورثہ چھوڑا ہے جس نے علم پایا اس نے بڑا حصہ پایا۔" ع

فرض میں علم اعلیٰ علامہ محمد امجد الحسن نعمانی تحریر فرماتے ہیں: "آج کل علم کا بڑا چرچا ہے، تعلیم کو کافی فروغ بھی مل رہا ہے۔ تعلیم کی اہمیت و فضیلت پر تقریر و تحریر کے ذریعے زور دار انداز سے روشنی بھی ڈالی جا رہی ہے۔" علم سیکھنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے اس کا بھی بار بار ذکر کیا جاتا ہے۔ لیکن افسوس کہ اس علم سے کمال حاصل نہیں ہوتا ہے اس کی تعلیم میں بہت کم مانی سے کام لیا جاتا ہے جو جس علم کی اہمیت زیادہ سمجھتا ہے اس پر اس حدیث کو ٹکرتا نظر آتا ہے بلکہ دیکھا یہ جاتا ہے کہ دنیاوی علم کے دلدل اور فرنگی تہذیب کے شہدائے حضرات اس حدیث کو بہت زیادہ پڑھتے اور سناتے اور اس کے ذریعہ دنیاوی علم کی طرف رغبت دلاتے ہیں۔ دنیاوی علوم حاصل کرنا صنعت و حرفت اور سائنس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینا منع نہیں۔ اسلام اور علمائے اسلام نے ان سے کبھی منع نہیں کیا۔ البتہ اس بات کا غلط پتہ دیکھنا خوب کیا گیا۔ کسی چیز کا جائز ہونا اور بات ہے اور اس کی فرضیت چیز سے الگ۔" ع

فرض میں علم صرف "علم دین" ہے۔ دینی بات دیگر علوم کی اس تعلق سے محدث بریلوی نے قدرے وضاحت فرمائی ہے اور ان علوم کی تعلیم سے حلق اسلامی احکام واضح کیے ہیں۔ جن کی بابت اس مقالے میں گفتگو ہوگی۔ محدث بریلوی رقم طراز ہیں: "فقیر غفر اللہ تعالیٰ لا۔ قرآن و حدیث سے صواب و دلائل اس سچی پر قائم کر سکتا ہے کہ صدائق فضائل (علم) صرف علوم دینیہ ہیں وہیں۔" ع

دنیا! بندہ مومن کے لیے آخرت کی کھیتی ہے۔ ایک مسلمان کے لیے دنیا، دین سے جدا نہیں اور علم دین کے ثمرات دنیا تو دنیا آخرت میں بھی ظاہر ہوں گے۔ بایں سبب علم دین کا سیکھنا فرض قرار دیا گیا ہر دیکھ علوم کی تعلیم بہتر ضرورت لی جاسکتی ہے۔

دین کا علم حاصل کیے بغیر دیگر علوم جغرافیہ، تاریخ وغیرہ میں وقت لگانا جائز نہیں اس لحاظ سے محدث

بریلوی رقم طراز ہیں: "علم دین سکھانا اس قدر کہ مذہب حق سے آگاہ ہو، وضو، غسل، نماز، روزے وغیرہ ضروریات کے احکام سے مطلع ہو۔ تاہم تجارت، حلال و حرام، غرض ہر شخص جس حالت میں ہے اس کے متعلق احکام شریعت سے واقف ہو فرض میں ہے جب تک یہ حاصل کرے، غنائی، تاسیخ وغیرہ میں وقت ضائع کرنا جائز نہیں۔"

غرض یہ کہ علم وہی ہے جس سے معرکۂ الہی عزوجل حاصل ہو اور سرکارِ اقدس سید عالم ﷺ کی ذاتِ ہدایت کی پہچان۔

فرض کفایہ علم: امام احمد رضا محدث بریلوی فرماتے ہیں: "ان ضروریات (فرض میں علم) سے فراغ کے بعد ہر علم دین، فقہ، حدیث، تفسیر، عربی زبان، اس کی صرف، نحو، معانی، بیان، لغت، ادب وغیرہ آلات علوم دینیہ اور آلات سکھانا فرض کفایہ ہے۔"

مباح علم: محدث بریلوی بعض فنون کا ذکر مباح کام کے درجے میں کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: "ہاں جو شخص ضروریات دین مذکورہ سے فراغت پا کر اقلیدس، حساب، مساحت، جغرافیہ وغیرہ وہ فنون پڑھے جن میں کوئی امر خلاف شرعی نہیں تو ایک مباح کام ہو گا جب کہ اس کے جب کسی واجب شرعی میں غفلت نہ پڑے اور نہ

نہاد دل آں فرد مایہ شاد از بہر دنیا و دہ دیں بہار ۹

علوم عقلیہ: امام احمد رضا محدث بریلوی کمرنگ کے مالک تھے۔ آپ کا معیار وہی تھا جو قرآن و سنت نے دیا اور اس کوئی پرہیز نہ کیا پایا اسے قبول کیا اور جسے برخلاف اسے پامال کر دیا اور اس سے قوم کو بچنے کی تلقین و حبیہ فرمائی۔ علوم عقلیہ (خلا سائنس، جغرافیہ، وقت، ریاضی وغیرہ) سے متعلق حوالہ دے کر دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: "تو مطلقاً علوم عقلیہ کے تعلیم و تعلم کو ناجائز مانا یہاں تک کہ بعض مسائل صحیح منیدہ عقلیہ یا اشکال کے باعث توحیح و تکویح جیسے کتب جلیلہ عقیدہ دینیہ کے پڑھانے سے منع کرنا سخت جہالت شدیدہ و سفاقت ہیوہ ہے۔"

دیگر علوم کی تحصیل: محدث بریلوی کے نزدیک دین کا علم سکھانا ہی سب سے اہم و افضل ہے۔ اگر دیگر علوم کو دین کی بنیادوں پر سکھا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ ایک مقام پر منطق کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: "فلس منطق ایک علم آبی و خادم علم اعلیٰ الاعالیٰ ہے اس کے اصل مسائل یعنی مباحث کلیاتِ فلسفہ و قول شارح و قاسم قضا یا دتائض و عکس و مضامین فلسفہ کے تعلیم میں اصلاً حرج شرعی نہیں، نہ یہ مسائل شرع مطہر سے کچھ مخالفت رکھیں۔"

یہ باردا ہے کہ علم دین کے سوا دیگر علوم میں منہمک ہو رہے اور ان میں اپنے اوقات صرف کر دے۔

چاہیے کہ دیگر علوم و فنون کو دین کی بنیادوں پر اور اس کے اصولوں کی روشنی میں سیکھا جائے۔ دینی ضرورت کے تحت یا مسائل شرع میں جو علوم معاون ہوں ان کا حاصل کرنا محمود ہے۔ محدث بریلوی کے مطابق:

"خصوصاً علم طب کا مفید و محمود و محتاج الیہ ہونا تو ظاہر بوی فی فرائض کے لیے ضروری حساب اور ہمیں معرفت صحیحہ اوقات طلوع فجر کاذب و صادق و شمس و قمر کی کبریٰ و استواء و ظل مانی غایۃ الارتفاع و مثل الاول و ثانی و غروب شمس و شفق احمر و ابیض کہ نماز و عمری و انظار و غیرہ امور دینیہ و مسائل شرعیہ میں ان کی سخت حاجت عامہ کو بروہ تحقیق بقدر قدرت بشری بے علم زحمات یا آلات و مصدعہ نامتصور ان کی ہوا بھی سے بہت لوگ سخت غلطیوں میں مبتلا رہتے ہیں۔" ص ۱۱

جو علوم کسی نہ کسی طرح مفید و کارآمد ہیں ایسے علوم کو بقدر ضرورت حاصل کرنے کی اجازت ہے لیکن اسی میں مشغول ہو رہنا وقت کو ضائع کرنا ہے۔ محدث بریلوی کا یہ ارشاد جہاں بلاغت کا مرقع ہے وہیں فکر انگیز اور سینکڑوں صفحات پر ہماری ہے۔ محدث بریلوی تحریر فرماتے ہیں۔

"ہاں علم آبی سے بقدر آیت الکمال چاہیے اس میں منہمک ہو جانے والا سفینہ جاہل اور مقاصدِ اصلیہ سے محروم و غافل ہے، اسی طرح بہت اچھے حکمتِ شمس و ریاضی، ہندسہ و حساب و جبر و مقابلہ و ارثاطمی و سیاحت و مرایا و مناظر و جرنیکل و علمِ شلٹ کروی و شلٹ سطح و سیاحتِ دن و تندر منزل و مکائدِ حرب و فراست و طب و تشریح و خطرہ و دوزخ و علم زحمات و اسطلاب و آلاتِ رصدیہ و موائیت و معادن و نباتات و حیوانات و کائنات الجو و جغرافیہ و غیرہ ابھی شریعتِ مطہرہ سے مضامین نہیں رکھتے بلکہ ان میں بعض بلا واسطہ بعض بالواسطہ امور دینیہ میں ناخ و صحن اور بعض دیگر دنیا میں پکار آہ ہیں اگرچہ مقاصدِ اصلیہ کے سوا حاجت سے زیادہ کسی شے میں توکل فضولی و بیہودگی ہے۔" ص ۱۲

ایک اور مقام پر محدث بریلوی ارشاد فرماتے ہیں: "ان (علوم دینیہ) کے سوا کوئی علم شرع کے نزدیک علم نہ آیا ہے و احادیث میں وہاں اگرچہ حرفِ ناس میں یا باخبار لغت اُسے علم کہا کریں، ہاں آلات و وسائل کے لیے حکمِ مفسر کا ہونا ہے مگر اسی وقت تک کہ وہ بقدر توسل و تکھد توسل سکھ جائیں اس طور پر وہ بھی موردِ فحائل ہیں۔" ص ۱۳

علوم اسلامیہ کے سوا دیگر علوم کی تحصیل میں محدث بریلوی کے مذکورہ ضابطے کی روشنی میں ہم درج ذیل نتائج اخذ کر سکتے ہیں:

(۱) وہ علوم جو علوم دینیہ کی سمجھ کے لیے ذریعہ ہوں مثل منطق، ریاضی، فہم و غیرہ ان کے حصول میں کوئی قیاحت نہیں۔

(۲) بعض وہ علوم جو دین کے امور میں فیصلے کے صدور میں معاونت کرتے ہیں اور انہیں حاصل نہ

(۴) معراجِ الہیہ علیٰ خداستطلق الہیہ (مطبوعہ مجمع الاسلامی مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی)

"نوزمین" کا انگریزی ترجمہ ۲۰۰۹ء میں ادارہ تحقیقات امام احمد رضا نے درج ذیل نام سے شائع کیا

ہے اور مترجم ہیں عبدالحمید مہاسکر۔ بعنوان: "A Fair Success refuting Motion of earth"

استاذ کا مقام: نصاب اور مواد کا اقدار جیسا ظاہر ہوتا ہے جب کہ اس کا تعلیم درست ہو اور اس کے لیے استاد (معلم) کا کردار کلیدی حیثیت رکھتا ہے۔ سلیم اللہ جہدیان کے مطابق: "تدریسی مواد کتنا ہی اچھا، معیاری، دلکش کیوں نہ ہو اگر اسے پیش کرنے والے استاد کا طریقہ تدریس موزوں، درست اور موجودہ حالات کے تقاضوں کے مطابق نہ ہو تو وہی مواد حقیقی مقاصد کے حصول کی بجائے باریت اور بیزاری کا سبب بنتا ہے۔" ۱۷

الفرضِ تعلیم، تدریس و تربیت کے لیے استاد کا رول مرکزی ہوتا ہے۔ اس رول سے استاد کی اہمیت کو محدث بریلوی کے اس ارشاد کی روشنی میں بخوبی سمجھا جاسکتا ہے:

"یہ استاد علمِ دین کا مرتبہ ماں باپ سے زیادہ ہے وہ موقی بدن ہیں وہ موقی روح، جو نسبت روح کو بدن سے ہے وہی نسبت استاد ویر سے ماں باپ کو ہے۔" ۱۸

استاذ کیسا ہو: قانون سے انحراف نہیں کیا جاسکتا۔ شریعت، اسلام کا قانون ہے۔ ہر مسلمان پر ہر آن اس کی پاس داری ضروری ہے۔ استاد و شاگرد بھی اسوہ شرع کا التزام کریں۔ شریعت میں استاد کا احترام سکھایا گیا ہے لیکن اس کے احکام کا اطلاق غیر شرعی باتوں میں نہیں ہو سکتا۔ محدث بریلوی کے بقول:

"عالِمِ دین ہر مسلمان کے حق میں عموماً اور استاد علمِ دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً نائب حضور پر نور سید عالم ﷺ ہے، ہاں اگر وہ کسی خلاف شرع بات کا علم کرے ہرگز نہ مانے کہ لا طبع علیہ لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ" ۱۹

حضرت محمد بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ یہ علم (یعنی قرآن و حدیث کو جاننا) دین ہے لہذا تم دیکھ لو کہ اپنا دین کس سے حاصل کر رہے ہو۔ ۲۰

تعلیم و تعلم کے چند شرائط: تعلیم و تدریس کا انحصار استاد پر ہوتا ہے اس کے لیے فرشِ دُفروش اور عمارت کی وہ ضرورت نہیں جو استاد کی ہے۔ تعلیم و تعلم میں جو شرائط استاد پر عائد ہوتی ہیں اس بارے میں محدث بریلوی کے پیش کردہ سات نکات بالترتیب پیش کیے جاتے ہیں:

اولاً: انہماک قلبیات و توغلِ حروفیات نے معلم کے نورِ قلب کو حلقی اور سلامت عقل کو منہی نہ کر دیا ہو کہ ایسے شخص پر خود ان علومِ بلوئے سے یک لخت دامن کشی فرض اور اس کی تعلیم سے ضررِ اشد کی توقع۔

ثانیاً: وہ عقلمند حدِ اسلام سے سنجیدگی سے بروئے کمال و تقف و ماہر اور اثبات حق و ازہابی باطل پر بوجہ

تعالیٰ قادر ہو ورنہ کتب طلبہ کا تحفظ نہ کر سکے گا۔

ثالثاً: وہ اپنی اس قدر کوتاہی تمام ہر سچی کے ایسے گل و مقام پر استعمال بھی کرتا ہے ہرگز کسی مسئلہ باطلہ پر آگے نہ چلے دے جب تک اس کا بطلان محکم کے ذہن نشین نہ کر دے۔ غرض اس کی تعلیم کا رنگ وہ ہو جو حضرت بحر العلوم قدس سرہ الشریف کی تصانیف شریفہ کا۔
رابعاً: محکم کو قبل تعلیم خوب جانچ لے کہ پر راستی صحیح المستعد ہے اور اس کے قلب میں فلسفہ ملعونہ کو عظمت و عظمت متکبر نہیں۔

خامساً: اس کا ذہن بھی سلیم اور طبع مستقیم دیکھ لے۔ بعض طبائع خواہی خواہی دلی کی طرف جاتے ہیں حق بات ان کے دلوں پر کم اثر کرتی اور جھوٹی جملہ ہر جاتی ہے۔

قال الله تعالى وان يروا سبيلا الرشد لا يحضلوه سبيلا ۵ وان يروا سبيلا الفی يتخلوه سبيلا۔

(اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: اگر راستی اور ہدایت کی راہ دیکھیں تو اس پر نہیں چلتے اور اگر گمراہی کی راہ دیکھ لیں تو اس پر چلتے لگتے ہیں)

بالجملہ گمراہ ضال یا مستعد حلال کو اس کی تعلیم حرام نہیں ہے

اے لوری کوئی دیت ہے حوائج انھیں

سادساً: محکم و محکم کی نیت صالحہ ہو ورنہ غرض کا مستعد۔

سابعاً: تنہا اسی پر تعلق نہ ہو بلکہ دنیات کے ساتھ ان کا سچی ہو کہ اس کی غلبہ اس کے نور سے چلی ہوتی رہے ان شرائط کے لحاظ کے ساتھ بحکم تعالیٰ اس کے ضرر سے تحفظ رہے گا۔ اور اس تعلیم و تعلم سے انتفاع متوقع ہوگا۔

موجودہ دور آرائش و نمائش کا ہے۔ جہاں چکا چوند دکھائی دیا دل ادھر ہی کینچے چلے جاتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ کے مروج نظام تعلیم میں انہیں قدر میں کا التزام تھا۔ ظاہری سچ و سچ کے ساتھ ہی باطنی و اسوئہ کے رواج بھی اس میں شامل کیے گئے اور ان علوم کو وہ انکار و باغی عزت گردانا گیا۔ حلال کہ اصل علم وہی ہے جو دین کا ہے۔ جو معرفت الہی عزوجل کا ذریعہ اور ہر گاہ سید عالم علیہ السلام سے نسبت کا سبب ہے۔ محدث بریلوی نے مذکورہ نکات میں یہی فکر دی ہے کہ قلب و فکر میں ایمان کا نور رہا ہوا ہے۔ آج اگر ان تجاویز کی روشنی میں تعلیم دی جائے تو ہمارے اساتذہ و مدرسین، طلبہ و محصلین صرف نتائج سے ہم کنار ہو سکیں گے۔ اور قوم کا تعلیمی پیمانہ جو بنو ہستی کا شمار اور ہندوستان خزل پنہ ہے وہ تابندہ ہو جائے گا۔

حوالہ جات

- ۱۔ الرحمن: ۲۱، کنز الایمان، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی
- ۲۔ اقبال: ۲۳، کنز الایمان، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی
- ۳۔ احمد رضا بریلوی، امام، الاذکارات المصنوعہ لطعام بکدو المصنوعہ، مشمولہ رسائل رضویہ، مطبوعہ ادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی، اردو ترجمہ علامہ محمد احسان الحق قادری، ص ۱۶۱-۱۶۳
- ۴۔ محمد عبدالکین نعمانی قادری، علامہ، علم دین و دنیا، مطبوعہ رضا اکیڈمی مالیکان، ص ۶
- ۵۔ ایضاً، ص ۱
- ۶۔ ایضاً، ص ۷
- ۷۔ احمد رضا بریلوی، امام، فتاویٰ رضویہ (مترجم) مطبوعہ مرکز الفتی برکات رضا پور ہند، گجرات ۲۰۰۳ء، ج ۱۳، ص ۶۷
- ۸۔ ایضاً، ص ۶۸
- ۹۔ ایضاً
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۶۳۳
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۶۳۱
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۶۳۳
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۶۳۲
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۶۳۸
- ۱۵۔ ایضاً
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۶۳۳
- ۱۷۔ سلیم اللہ جعفری، امام احمد رضا خاں کا طریقہ تدریس، مشمولہ معارف رضا سالانہ ۲۰۰۳ء کراچی، ص ۱۷
- ۱۸۔ احمد رضا بریلوی، امام، فتاویٰ رضویہ (مترجم) مطبوعہ مرکز اہل سنت برکات رضا پور ہند، گجرات ۲۰۰۳ء، ج ۱۳، ص ۷۰۱
- ۱۹۔ ایضاً، ص ۶۳۸
- ۲۰۔ جلال اللہ دین احمد امجدی، مفتی، انوار اللہ، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی ۲۰۰۶ء، ص ۱۱، بحوالہ مسلم و مشکوٰۃ
- ۲۱۔ احمد رضا بریلوی، امام، فتاویٰ رضویہ (مترجم) مطبوعہ مرکز الفتی برکات رضا پور ہند، گجرات ۲۰۰۳ء، ج ۱۳، ص ۶۳۵

مولانا فضل حق خیر آبادی اور ۱۸۵۷ء کا فتوے جہاد

از: ڈاکٹر صابر سنبھلی، سیف خان سرائے، سنبھل مراد آباد

بیسویں صدی کے نصف آخر میں مولانا فضل حق خیر آبادی کو ہندوستان کی جگت آزادی سے الگ کرنے کی ایک علمی کوشش کی گئی ہے۔ ان کوشش کرنے والوں میں دو نام بہت نمایاں ہیں۔ پہلا مولانا امتیاز علی خاں عرقی کا اور دوسرا جناب مالک رام کا۔ بہتر ہے کہ اس کوشش کا ایک علمی جائزہ لے لیا جائے۔ مولانا عرقی کا مندرجہ بالا فتوان سے ایک مضمون پہلے ماہ نامہ "تحریک" نئی دہلی (اگست ۱۹۵۷ء) میں شائع ہوا تھا۔ دوسری بار یہ ماہ نامہ "نیا دور" لکھنؤ کے جنوری / فروری ۱۹۸۱ء کے شمارے میں شامل اشاعت ہوا۔ مولانا عرقی نے اس مضمون میں دست باب ذرائع سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ ۱۸۵۷ء کے فتوے جہاد سے علامہ فضل حق خیر آبادی کا کوئی تعلق نہیں تھا۔ جب کہ اس مضمون کی اشاعت سے قبل اس فتوے کے ذکر کے ساتھ جو سب سے اہم اور مشہور نام جڑا ہوا تھا وہ مولانا فضل حق خیر آبادی کا ہی تھا۔ مولانا عرقی کے اس مضمون کی خامی خلافت ہوئی۔ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مولانا عرقی کی اس تحقیق کاوش پر گہری تنقیدی نظر ڈالی جائے۔

مضمون کے مندرجات سے بحث کرنے سے پہلے یہ لکھ دینا بھی ضروری ہے کہ یہ مضمون مولانا محمد عبدالشاد خاں شیردانی کی کتاب "بانی ہندوستان" کے چند اعتراضات کی تردید میں تھا۔ مولانا شیردانی نے مولانا خیر آبادی کے سوانحی حالات میں اس فتوے اور مقدمے کے بارے میں "سیر العلماء" معتمد مولانا بہاء الدین گوپاسوی کی ایک عبارت نقل کی تھی۔ مولانا عرقی نے اس عبارت کی غلط بیانیوں کا پردہ بھی اس مضمون میں چاک کر دیا۔ "سیر العلماء" کی عبارت سے، علاوہ فتوے جہاد دینے کے اس مقدمے کے بارے میں مندرجہ ذیل اطلاعات اور ملتی تھیں۔

۱۔ مولانا خیر آبادی نے اپنی مقامی غرض پیش کی تھی اور خود بحث کر کے عدالت میں اپنی برائت ثابت کر دی تھی۔ اس کے لیے مولانا خود ہی اپنے نوپ چند الزامات قائم کرتے تھے۔ اور خود ہی بحث میں ان کو تار شکست کے مثل عقل اور قانونی دلیلوں سے توڑ کر رکھ دیتے تھے۔

۲۔ جیوری کا ایک اسیسٹر بھی مولانا کی رہائی کا سونپے تھا۔

۳۔ جج نے مولانا سے ان کے عہد صدر الصدوری میں کچھ دن کام سیکھا تھا اور وہ بھی ان کو چھوڑا

چاہتا تھا۔

۴۔ گواہ نے بھی کہہ دیا تھا کہ یہ وہ مولانا فضل حق نہیں ہیں، جو سرکار کے مجرم ہیں۔ مجرم دوسرا شخص ہے۔

۵۔ مگر دوسرے دن مولانا نے فتوے جہاد لکھنے کے جرم کا اقبال کر لیا۔
۶۔ بیج نے مولانا کو بار بار ٹوکا کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں، مگر مولانا بلند ہمتی اور شان استقلال سے اپنے اقبال پر قائم رہے۔

۷۔ اس پر حالات نے نہایت رنج کے ساتھ "محمود دہلوی" کا حکم دے دیا۔
اتفاق سے یہ ساری اطلاعات غلط اور گمراہ کن تھیں۔ مولانا شیرعلی مرحوم کی غیر ذمہ داری اتنی تھی کہ انہوں نے مولانا خیر آبادی کے سرخ مرچ کرتے وقت جہاں سے جیسے رسالت ملی اس کو بغیر پرکھے اور جانچے تو لے شامل کتاب کر لیا۔ مولانا عرقی نے تحقیق کی روشنی میں ان کی تردید کی، یہ نہایت اچھا کیا۔ لیکن انہیں مضمون یعنی "فتوے جہاد" دے جانے کے بارے میں مولانا عرقی کی تحقیق سے کافی اختلاف کی گنجائش ہے۔
مولانا عرقی نے مولانا خیر آبادی کے "فتوے جہاد" میں شامل نہ ہونے کے جو دلائل دیے ہیں وہ مستند دلیلی معروضات بنتی ہیں۔

۱۔ انگریزوں کے خلاف جہاد کا صرف وہی ایک فتویٰ لکھا گیا تھا جس کو انہوں نے "سوختہ دہلی" سے اپنے مضمون میں نقل کیا ہے۔ (اگرچہ یہ بات انہوں نے واضح الفاظ میں نہیں کہی ہے)
۲۔ جس وقت دلی میں یہ فتویٰ دیا گیا اس وقت مولانا خیر آبادی اور میں تھے اور وہ اس فتوے کی اشاعت سے میں روز بعد واپس دلی ہوئے۔

۳۔ مولانا آخر وقت تک اپنی بے گناہی ثابت کرنے میں لگے رہے اور اس سلسلے میں انہوں نے دہلی، رام پور، لوہاں، یوسف علی خاں، بہادر مرحوم، منظور کو تین خط بھی لکھے جس میں سے آخری خط رضا ناہری رام پور میں محفوظ ہے۔

مولانا عرقی نے اپنے اس عمل کی بنیاد مستند بالا نہایت کثرت پر توں پر رکھی تھی۔ اس لیے اب میں تحقیق نے اس کمزوری کو ظاہر کرنا بہت کر دیا۔

عرقی صاحب کے ان دلائل پر بحث کرنے سے پہلے اس سلسلے کے ایک دوسرے مضمون کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ جناب مالک رام نے ماہنامہ تحریک نئی دہلی بابت جون ۱۹۶۹ء میں اپنا ایک مضمون "مولانا فضل حق خیر آبادی" کے عنوان سے شائع کیا تھا جو بعد میں تحریک کے بیس سالہ انتخاب نمبر بابت اگست ۱۹۹۰ء میں شائع ہوا۔ ۱۔ وہی اس وقت میرے پیش نظر ہے۔ اس مضمون میں مالک رام صاحب نے "بیشمل آرکائیو" سے مولانا خیر آبادی کے مقدمے کی مثل نکلا کر استناد کیا، بلکہ اس مثل کے اہم اقتباسات بھی مضمون میں نقل کیے لیکن اس شان کے ساتھ کہ مولانا عرقی نے ان سے تین برس قبل جو نتائج اخذ کیے تھے صرف ان کی توثیق اور تائید ہو۔

بعض حضرات کو گمان ہوگا کہ اصل فائل دستیاب ہو جانے کے بعد جو نتائج نکالے جائیں گے ان سے اختلاف کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے۔ لیکن راقم عرض کرتا ہے کہ اس فائل سے اُسی حد تک استدلال کیا جاسکتا ہے جس حد تک مناسب ہو۔ یعنی مقدمے کی تاریخیں اور پیشیاں، گواہان کے نام، شامل مثل کاغذات طرم اور گواہان استغاثہ و صفائی کے بیانات اور عدالت کا فیصلہ وغیرہم..... اور ان شواہد کی روشنی میں "سیر المصلیٰ" کے اہم اجازت یافتہ مقدمہ (منہجہ بالا ۱ تا ۷) کی تکلیف بلاشبہ ہو جاتی ہے۔ البتہ مولانا خیر آبادی کے "فلا سے جہاد" کے سلسلے میں اس مثل سے استنباط نتائج درست نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی جانتے، دیکھتے اور سنتے رہتے ہیں کہ ہماری عدالتوں میں انصاف کے حصول کا طریقہ کیا ہے۔ یہاں سب سے زیادہ اہمیت ڈکلاء کی ذہانت اور سوفسطائیوں کی ہوتی ہے۔ یہ طریقہ انصاف ہم کو انگریزی حکومت نے دیا ہے۔ جو پہلے ہوتا تھا وہ اب بھی ہوتا ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ طرم سے پولس کو کسی دھمکے سے رنجش ہوئی اور اُس نے اُس کو کسی قتل کے کیس میں مایوز کر لیا۔ سارا مقدمہ اسی بنیاد پر چلتا ہے۔ کسی سیاسی طرم کو ذکیق میں، قتل کے طرم کو مصلحہ قرار بازی یا اشیائے غلبات کے ناجائز کاروبار میں مایوز دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ بھی ہوتا ہے کہ ایک با اثر و بار شوخ سیاسی لیڈر اپنے کم اثر مخالف کو کسی ایسے کیس میں طرم لٹا دیتا ہے جس کا جرم اُس سے سرزد نہیں ہوا۔ عدالت کو تقریری اور زبانی ثبوت چاہیے، وہ پولس فراہم کرتی ہے۔ ہر فوج داری کے مقدمے کے گواہان بڑی محنت سے تیار کیے جاتے ہیں۔ پہلے بیانات زیادہ کرائے جاتے ہیں۔ پھر جرم کے بارے میں بتایا جاتا ہے کہ دیکھ! مخالف یہ پہنچے تو یہ جواب دینا، یہ سوال کرے تو یہ کہنا اور اگر گواہ کسی وجہ سے بتائی ہوئی ایک سے ہٹ جاتا ہے تو وہ پولس کا مستحب ہو جاتا ہے۔ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ فوج داری کے مقدمات میں بیان دینے سے پہلے ہر شخص عدالت کے حکم پر پہلے یہ صاف لیتا ہے کہ "میں خدا کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں کہ جو کچھ کہوں گا سچ کہوں گا اور سچ کے سوا کچھ نہیں کہوں گا" اور اس کے بعد جب وہ بیان دیتا ہے تو بیشتر ملاحظات میں جو کچھ کہتا ہے وہ "سچ" کے سوا ہی ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ چشم دید گواہوں کے بیانات بھی ڈکلاء کی رنگ آمیزی کے سبب "سچ" نہیں رہتے۔ اگر گواہ کو سکھائے چڑھائے الفاظ یاد نہ رہیں یا عدالت سے مرعوب ہو کر وہ گھبرا جائے یا کوئی مصلحت ہو تو تھوڑا بہت "سچ" بیان میں شامل ہو سکتا ہے ورنہ نہیں اور اسی پر مقدمے کے فیصلے کی بنیاد رکھ دی جاتی ہے۔ یہ بھی کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے کہ عہد انگلیشیہ میں غیر معمولی اور ہنگامی حالات میں کبھی کبھی مقدمات کی نویتیں اور عدالت کے فیصلے بھی حکومت کے ایما کے تحت رہتے تھے تاکہ کئی انتظام کو جس طرح بھی ممکن ہو کنٹرول میں رکھا جائے خواہ اس کے لیے نا انصافی سے ہی کام لیتا ہے۔

ایسی ہی کچھ نوعیت اس مقدمے کی بھی تھی۔ گواہان کے بیانات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ

کھائے پڑھائے ہوئے ہیں۔ چنانچہ استثنائے کے پانچوں گواہوں نے ایک جیسی باتیں کہی ہیں۔ پانچ میں سے چار کا بیان ہے کہ مولانا فضل حق نے ان کے مرتہ ہونے یا واجب القتل ہونے کا فتویٰ اس لیے دیا تھا کہ وہ حکومت انگریزی کے ملازم تھے۔ بلکہ گواہ مرتضیٰ حسین اس جیلے کی تشریح اپنی طرف سے کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ "مجھے مرتہ اس لیے کہا گیا کہ میں حکومت (انگریزی) کا ملازم تھا۔" اس طرح چار گواہ یہ ضرور کہتے ہیں کہ وہ فضل حق کو جانتے ہیں (فوج داری مقدمات کی یہ بڑی ضروری تعلیمات سے ہے) اسی طرح مولوی احمد اللہ کی جائیداد کی ضبطی کے لیے مولانا فضل حق کا جانا بھی ان بیانات میں مشترک ہے۔

ان بیانات میں ایک بات اور مشترک ہے کہ "مولانا فضل حق خیر آبادی نے کوئی فتویٰ نہیں دیا" ایک گواہ یہ بھی کہتا ہے کہ انہوں نے ان کے قتل کا یا مرتہ ہونے کا فتویٰ دیا۔ تو گویا جس فتوے کے دے جانے سے اللہ کیا جا رہا ہے "وہ فتوے جہاد" ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر گواہوں کو اس پر زور دینے کی ضرورت کیا تھی۔ فرد جرم پہلے ہی قائم ہو جاتی ہے۔ گواہ واقعات برآمدی کے ہیں۔ "فتوے جہاد" کا صدور دہلی میں ہوا۔ پھر اس بے وقت مامی کی ضرورت کیوں پیش آرہی تھی؟ اس سے تو یہی اعجاز ہوتا ہے کہ حکومت مولانا کو قصداً اس شرف سے محروم رکھنا چاہتی تھی تاکہ مجاہدین کی حدود یاں ان کے ساتھ کم ہو جائیں۔

قصہ مختصر یہ کہ دوسرے مقدمات کی طرح اس مقدمے کی بھی ایک موضوعی کہانی تھی۔ جس کا اصلی واقعات سے کوئی تعلق محتاج ثبوت ہے۔ ہاں فرد جرم کیا تھی؟ کون گواہان استناد؟ کون گواہان صفائی اور کون ڈکلاء تھے یہ معلوم ہو گیا۔ کس تاریخ کو کیا کیا ہوا۔ کس کس نے کیا کیا بیان دیا۔ یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے۔ ان بیانات کی سنگ پر قاضی نے کیا فیصلہ دیا یہ بھی معلوم ہو گیا۔ طرفین نے کیا کیا درخواستیں گزاریں یا خد کے یہ بھی پتہ چل جاتا ہے۔ مگر حقیقت حال کیا تھی وہ ہمیں کیا قاضی جج کو بھی معلوم نہیں ہوگی اور آج بھی نہیں معلوم ہوتی ہے۔ ہم شب و روز دیکھتے اور سنتے ہیں کہ کتنے قاتل، ڈاکٹ، زہنی، اسلٹر، چور اور گرو کٹ ڈکلاء کی موٹو گاڑیوں اور ڈھانٹ کے سبب بے داغ اور با عزت بری ہو جاتے ہیں اور مظلوم، بیکس اور بے گناہ مزایا ب ہوتے ہیں۔ کیا ان مقدموں کی شکوں سے ہم حقیقت حال کا پتہ لاسکتے ہیں کہ ان میں سے کون واقعی اور کس طرح کا مجرم تھا اور کون بے گناہ تھا۔ جواب ہوگا کہ ہرگز نہیں۔ جج جس بھی حال اس مقدمے کی شکل کا ہے۔ اس سے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ "سیرا طلاء" کی عبارت آرائی بے اصل ہے اور اس کو مولانا عرشی پہلے ہی ثابت کر چکے ہیں۔ مالک رام صاحب نے اتنی محنت کے بعد اس پر کوئی اضافہ نہیں کیا ہے۔ اس پر مستزاد یہ ہے کہ انہوں نے اس قاتل سے وہی اقتباسات نقل کیے ہیں جن سے ان کا مدعا ثابت ہوتا تھا۔ بہت سی ضروری باتوں کو چھوڑ دیا ہے مثلاً قاضی جج کے فیصلے میں دہلی میں مولانا کی باغیانہ سرگرمیوں کے بارے میں دہلی کے کشنری رچرٹ کا ذکر ہے۔ مالک رام صاحب نے اس

رپورٹ کو شامل مضمون نہیں کیا۔ شاید اسی خوف سے کہ اس سے ان کے مذہب پر آنچ آتی تھی۔
یہاں یہ بات بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ اگر کسی شخص پر کسی جرم کی پاداش میں کھڑے ہیں
مقدمہ نہ چلے تو اس سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ اس سے اس جرم کا ارتکاب ہی نہیں ہوا۔ مگر مولانا
فضل حق کے خلاف فتوے جہاد دے جانے کے جرم میں کوئی مقدمہ قائم نہیں ہوا تو اس سے ان کے فتویٰ
نہ دے جانے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

یہ ایک ضمنی بات تھی جو زیادہ طویل ہوگئی مگر بات کو صاف کرنے کے لیے یہ طوالت ناگزیر تھی۔ اب
مولانا مرتضیٰ کی قائم کردہ دلیلوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

مولانا مرتضیٰ نے اپنے مضمون میں جو فتویٰ نقل کیا ہے وہ مندرجہ ذیل ہے۔
"کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ اب جو انگریزوں نے آئے اور اہل اسلام کی
جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں اس صورت میں اب شہر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں۔ اگر فرض ہے تو وہ
فرض میں ہے یا نہیں؟ اور لوگ جو شہروں اور بستیوں کے رہنے والے ہیں ان کو بھی جہاد چاہیے یا نہیں؟
بیان کرنا اللہ تم کو جزا دے۔"

جواب: در صورت مرقومہ فرض میں ہے اور تمام شہر کے لوگوں کے اور استطاعت ضرور ہے اس کی
فرصت کے واسطے۔ چنانچہ اب اس شہر والوں کو طاقت مقابلے اور لڑائی کی ہے بہت کچھ اجتماع افواج
کے اور مہیا اور موجود ہونے آلات حرب کے تو فرض میں ہونے میں کیا شک رہا۔ اور اطراف و محالی کے
لوگوں پر جو دور ہیں باوجود خبر کے فرض کفایہ ہے۔ پس اگر اس شہر کے لوگ باہر ہو جائیں مقابلے سے یا
شستگی کریں اور مقابلہ نہ کریں تو اس صورت میں ان پر بھی فرض ہو جائے گا اور اسی طرح اسی ترتیب سے
سارے اہل زمین پر شرطاً اور غریباً فرض میں ہوگا اور جو عداوتیں بستیوں پر ہوں اور قتل اور غارت کا ارادہ کریں
تو اسی بستی والوں پر بھی فرض ہو جائے گا بشرط ان کی طاقت کے۔

العبد المذنب احقر نور جمال عفی عنہ

اس جواب کے لیے حسب ذیل ۳۳ خطا کے دخل ہیں۔

- (۱) محترم نذیر حسین (۲) رحمت اللہ (۳) مفتی سعید الدین (۴) فاضل اکرام الدین معروف سید
- رحمت علی (۵) محمد ضیاء الدین (۶) عبدالقادر (۷) احمد سعید احمدی (۸) محمد میر خاں (۹) محمد خاں
- (۱۰) محمد عبدالکریم (۱۱) سکندر علی (۱۲) محمد کریم اللہ (۱۳) مولوی عبدالغنی (۱۴) محمد علی (۱۵) فرید الدین
- (۱۶) محمد سرفراز علی (۱۷) سید محبوب علی جعفری (۱۸) محمد جانی الدین (۱۹) سید احمد علی (۲۰) الہی بخش
- (۲۱) محمد مصطفیٰ خاں ولید حیدر شاہ نقشبندی (۲۲) محمد انصار علی (۲۳) مولوی سعید الدین (۲۴) حبیب اللہ

خان (۲۳) محمد نور الحق (۲۵) سراج العلماء ضیاء اللہ مفتی عدالت عالیہ محمد رحمت علی صاحب (۲۶) اللہ
الہی و رحم الفقراء (۲۷) حمید علی (۲۸) سیف الرحمن (۲۹) سید عبدالحمید (۳۰) محمد ہاشم (۳۱) سید محمد
(یا حافظ کو مرید لکھ کر حج میں نام لکھا ہے) (۳۲) محمد ابراہیم علی (۳۳) خادم شرع شریف رسول التقلین کاغزی
القنات محمد علی حسینی (یاد نامہ "نیا دور" باب ۱۲ جوری فروری ۱۹۸۱ء جلد ۲۵ نمبر ۱۱، صفحہ ۶-۷، مضمون
"سید مولانا فضل حق خیر آبادی کا ۱۸۵۷ء کے فتوے جہاد سے تعلق تھا" ۱۲ مولانا امتیاز علی مرثی)۔

اگرچہ مرثی صاحب نے یہ نہیں لکھا ہے کہ اس فتوے پر دھماکا کرنے والوں میں مولانا فضل حق خیر
آبادی نہیں ہیں اس لیے ان کا فتوے جہاد سے کوئی تعلق نہیں۔ مگر ایک عام گہری اس کو چھو کر اور اس میں
علامہ خیر آبادی کا نام نہ دیکھ کر یہی نتیجہ نکالا ہے کہ واقعی ۱۸۵۷ء کے فتوے جہاد سے مولانا خیر آبادی کا کوئی
تعلق نہیں تھا۔ اسی وجہ سے اتنی بڑی تعداد میں (۳۳) ۱۲ کو نقل کیا گیا، جس میں کوئی خاص ضرورت نہیں تھی۔

مولانا مرثی کا پہلا معروضہ یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء میں دہلی میں جہاد سے متعلق صرف یہی ایک فتویٰ دیا
گیا تھا، جس کو انہوں نے اپنے مضمون میں نقل کیا ہے۔ اگرچہ اس بات کی صراحت انہوں نے واضح الفاظ
میں نہیں کی ہے مگر چونکہ اس ایک فتوے پر مولانا خیر آبادی کے دھماکا نہ موجود ہونے کے سبب انہوں نے یہ
نتیجہ نکالا کہ مولانا فضل حق خیر آبادی کا ۱۸۵۷ء کے فتوے جہاد سے کوئی تعلق نہیں تھا (اگر وہ یہ مانتے کہ
اس کے علاوہ بھی کوئی فتویٰ دیا گیا ہے تو وہ اس فتوے سے یہ استدلال نہ کرتے) اس لیے یہ کہا جاسکتا
ہے کہ مرثی صاحب کی رائے میں صرف یہی ایک فتوے جہاد جاری ہوا۔ لہذا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ
مولانا مرثی کے اس مفروضے کو حقائق کی کسوٹی پر کسا جائے۔

دہلی کی کتنی تحریریں، کتنی یادداشتیں، کتنی دستاویزی دست ندرت نامہ سے ضائع ہو گئیں یا ابھی تک
ظاہر نہیں ہوئی ہیں اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ محل تسلیم کرتی ہے کہ جب دہلی میں ہر طرف "جہاد جہاد"
کا پرچا تھا تو صرف ایک ہی فتویٰ جاری نہ ہوا ہوگا۔ فوج کی عدم دستیابی کے سبب کسی خاص فتوے کی تو
تکلیف دہی نہیں کی جاسکتی البتہ اس موقع پر ہم یہ جائزہ لیتے ہیں کہ "بانی احمدستان" میں جس فتوے کا ذکر
ہے کیا وہ وہی فتویٰ ہے، جس کو مولانا مرثی نے اپنے مضمون میں نقل کیا ہے۔

مولانا عبدالشاد خان شیر دہلی تاریخ ذکاہ اللہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں۔

"علامہ سے جہاز بخت خان ملے پہنچے۔ محرم کے بعد علامہ نے آخری تیر ترکش سے ۱۸۵۷ء
بعد نماز جمعہ جامع مسجد میں ملا کے سامنے تقریر کی، استکمال پیش کیا۔ مفتی عبداللہ بن خان آرزوہ صدر الصدور
دہلی، مولوی عبداللہ بن کاغزی فیض اللہ دہلی، مولانا فیض احمد بھائیونی، ڈاکٹر مولوی وزیر خان اکبر آبادی، سید
مبارک شاہ رام پوری نے دھماکا کر دیے۔ اس فتوے کے ضائع ہوتے ہی ملک میں عام شورش پڑ گئی۔ دہلی

میں تو بے ہزار سپاہ جمع ہو گئی تھی۔" ج

مولوی ذکاء اللہ کی "تاریخ مروج سلطنت انگلشیہ" سے مولانا مرتضیٰ نے بھی اس فتوے کے بارے میں یہ عبادت نقل کی ہے۔

"مگر جب بخت خاں جس کا نام اہل شہر نے کیڑے خاں رکھا تھا دہلی میں آیا تو اس نے یہ فتویٰ لکھایا کہ مسلمانوں پر جہاد اس لیے فرض ہے کہ اگر کافروں کی فتح ہوگی تو وہ ان کے بیوی بچوں کو قتل کر ڈالیں گے۔ اس نے جامع مسجد میں مولویوں کو جمع کر کے جہاد کے فتوے پر دستخط و مہریں ان کی کرائیں اور مفتی صدر الدین نے بھی ان کے حجرے سے اپنی جعلی مہر کر دی۔ لیکن مولوی محبوب علی اور خواجہ ضیاء الدین نے فتوے پر مہر نہیں کیے اور بے ہا کاندہ دیا کہ شریعت جہاد موافق نہ ہو اسلام موجود نہیں" ج

ان دو بیانات کی روشنی میں اس فتوے کا جائزہ لیا جائے، جس کو مولانا مرتضیٰ نے اپنے مضمون میں نقل کیا ہے۔ مولانا مرتضیٰ کے معقولہ فتوے میں مستثنیٰ کا نام نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہوتا کہ یہی وہ فتویٰ ہے جو جنرل بخت خاں نے حاصل کیا تھا یا کوئی دوسرا۔ فتوے پر محبوب کے علاوہ ۱۳۳ حضرات کے دستخط ہیں۔ جن میں سے "ہاشمی احمد دہستان" کی روایت کے مطابق قاضی فیض اللہ دہلوی، مولانا فیض احمد ہاشمی، ڈاکٹر وزیر خاں اکبر آبادی اور سید مبارک شاہ رام پوری کے دستخط اس پر نہیں ہیں۔ ان میں سے صرف مولانا عبدالقادر کے دستخط ہیں اور مولوی ذکاء اللہ نے جن دو حاکموں کے دستخط کرنے سے انکار کا تذکرہ کیا ہے ان میں سے پانچویں نمبر پر مولوی ضیاء الدین اور سولہویں نمبر پر سید محبوب علی جعفری کے دستخط موجود ہیں۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ مولانا مرتضیٰ کا معقولہ فتویٰ وہ نہیں ہے جو جنرل بخت خاں نے حاصل کیا تھا اور جس کا ذکر "ہاشمی احمد دہستان" اور "تاریخ مروج سلطنت انگلشیہ" اور ذکاء اللہ میں ہوا ہے۔ اس سے جہاں یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ فتویٰ جنرل بخت خاں کا حاصل کردہ نہیں ہے وہیں یہ بھی معلوم ہوا کہ دہلی میں صرف ایک ہی "فتوے جہاد" جاری نہیں ہوا تھا۔ اس لیے مولانا مرتضیٰ کا پہلا مفروضہ سبکیں لفظ ثابت ہو جاتا ہے۔

عبادت یا سنی میں اس فتوے کے بارے میں جو جنرل بخت خاں نے حاصل کیا تھا ان الفاظ کا ذکر بھی ملتا ہے۔

"مسلمانوں پر جہاد اس لیے فرض ہے کہ اگر کافروں کی فتح ہوگی تو وہ ان کے بیوی بچوں کو قتل کر ڈالیں گے۔"

لیکن مولانا مرتضیٰ کے معقولہ فتوے میں نہ یہ الفاظ ہیں نہ یہاں مفہوم رکھنے والے دوسرے الفاظ البتہ یہ الفاظ مولانا فضل حق خیر آبادی کے خیالات کے ترجمان ہیں۔ انہوں نے بہادر شاہ ظفر کو مستنبہ کرنے ہوئے ایک بار کہا تھا۔

”اگر انگریز جیت گئے تو نہ صرف خاندانِ تھوڑے بلکہ سب مسلمان نیست و نابود کر دیے جائیں گے۔“
مولانا مرتضیٰ نے اپنے مضمون میں مولوی ذکاء اللہ کے حوالے سے لکھا ہے۔

”جب تک دہلی میں بخت خاں نہیں آیا جہاد کے فتوے کا چرچا شہر میں بہت کم تھا۔ مساجد میں
مخبروں پر جہاد کا دھم کتر ہوتا تھا۔“

اس بیان پر حکیم سید محمد اسرار بریلوی تھرا فرماتے ہیں۔
”گویا بخت خاں سے پہلے شہر میں جہاد کے فتوے کا چرچا تھا مگر بہت کم تھا۔ سوال یہ ہے کہ وہ کون
سا فتویٰ تھا جس کا چرچا (بہت کم ہی کیا) مگر تھا؟“ ”جب لوگ جہاد جہاد پکارتے تھے“ اور مساجد میں خبروں
پر جہاد کا دھم (کتر ہی کیا) ہوتا تھا تو اسی بنیاد پر ہوتا ہوگا کہ جہاد کی فرطیت کا فتویٰ ہو چکا تھا؟“
لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ پیامِ غدر میں وجہ جہاد کا صرف وہی ایک فتویٰ نہیں دیا گیا جس کو مولانا
مرتضیٰ نے اپنے خیال کی سند ملایا ہے اور یہ فتویٰ دو چیزیں نہیں ہے جو بخت خاں نے حاصل کیا تھا۔ اس
فتوے پر مولانا ضیاء اللہ بن محمد سید محبوب علی کے دستخط دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ فتویٰ جزل بخت خاں
کے حاصل کردہ فتوے کے بعد جاری ہوا۔ بعد میں شاید یہ دونوں عالم اس کے لیے تیار ہو گئے ہوں۔ یہ
فرق ایک دن سے ایک عشرے تک کا ہو سکتا ہے۔

مولانا مرتضیٰ کا دوسرا مضمون یہ ہے کہ خراسان جہاد کے اہل کے ملت مولانا خیر آبادی اور میں تھے
اور وہ اس کے جاری ہونے کے تقریباً بیس دن بعد دہلی میں وارد ہوئے۔

معلوم فتوے پر کوئی تاریخ درج نہیں ہے۔ مولانا مرتضیٰ مولوی ذکاء اللہ کی تاریخ کے حوالے سے
الطرح دیتے ہیں کہ بخت خاں دہلی میں جولائی کے اوائل میں آیا (نیا دور محمد نے کدہ ص ۶) اس لیے اس
نے فتویٰ بھی اُس کے بعد ہی حاصل کیا ہوگا۔ دوسری طرف مولانا مرتضیٰ نے جس فتوے کو ذہنِ مضمون کا
جز دیکھا ہے وہ چونکہ ۲۶ جولائی ۱۸۵۷ء کو دہلی کے اخبارِ اظہار یا صادق الاخبار یا دونوں میں ایک ساتھ
پہنچا۔ اس لیے یہ کہنا غلط نہیں ہے کہ یہ فتویٰ اس تاریخ سے پہلے صادر ہو چکا تھا۔ مولانا مرتضیٰ نے ”ہاشمی
’ہندوستان‘ کے ایک اخبار سے جو فشی جیون لال کے روزنامے سے نقل ہوا تھا یہ تھوڑا سا ہے کہ مولانا
فضل حق ۱۶ اگست کو دہلی میں آئے۔ فشی جیون لال کے الفاظ یہ ہیں۔

”۱۶ اگست ۱۸۵۷ء“

”مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے۔ انہوں نے اشرنی غر میں فشی کی اور صحبت و ملاقات کے
حلقِ بادشاہ سے گفتگو کی۔“ (تجلیاتِ ہاشمی، ہندوستان طبع سوم ۱۳۰۰)

اور مولانا فضل حق خیر آبادی نے غدرے کی صفائی میں یہ بیان دیا تھا۔

"میں راجا اور کے یہاں ملازم تھا اور بتاوت شروع ہونے کے زمانے میں اُسی کے پاس تھا۔ راجا بے سنگھ کی وفات کے بعد ایک مہینے تک میں اور میں رہا۔ میں اگست ۱۸۵۷ء میں اور سے روانہ ہوا اور دہلی آیا۔ وہاں میں چند روز رہا مگر اور واپس چلا گیا۔" (ماہنامہ "تحریک" دہلی میں سال انتخاب نمبر ۱۳۵)

لیکن مولانا کا یہ بیان بھی آنکھیں بند کر کے قبول کرنے کے قابل نہیں ہے۔ مقدمہ فوج داری میں فریقین یعنی استکا اور صفائی اپنے بیانات میں جی بھر کر جھوٹ بولتے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ مستفیض کی جانب سے ملازم کو پھانسنے کے لیے جھوٹ بولا جاتا ہے اور ملازم کی طرف سے حصول نہایت کے لیے۔ چشم دید گواہان بھی اگر ہوں تو ان کے آنکھوں دیکھے واقعات کو دکلاہ قانونی رنگ میں پیش کراتے ہیں۔ بلکہ بیشتر تو چشم دید گواہ ہوتے ہی نہیں۔ جو پیش کیے جاتے ہیں وہ مصنوعی ہوتے ہیں اور ان کو ظاہر چشم دید کہا جاتا ہے۔ اس لیے ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ مولانا خیر آبادی بھی اپنی نہایت کے لیے صفائی دے رہے تھے۔ اس کے برعکس ان کا جھوٹی میں ملتی میں ہوتا بہت ہوتا ہے (جس کا ذکر آگے آئے گا)

پھر اس میں چند باتیں ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ راجا بے سنگھ کی وفات کے بعد مولانا ایک ماہ تک اور میں کیا کرتے رہے؟ ان ہنگامی حالات میں شہر دہلی میں ان کی یہی اسرہ و بنیم اور دو بیٹے شمس الحق اور علاء الحق موجود تھے اور وہاں قیامت منبری برپا تھی۔ کیا وہ ہال بچوں سے بے نیاز ہو گئے تھے؟ کیا عید الاضحیٰ جیسے مقدس تہوار (یکم اگست ۱۸۵۷ء) پر بھی ان کو اپنے اہل و عیال یاد نہیں آئے۔ علاوہ ازیں جب کہ راجا بے سنگھ کی وفات ۱۵ جولائی ۱۸۵۷ء کو ہوتا بہت ہے ("تحریک" ۱۲ سالہ انتخاب نمبر ۱۳۶) تو اس کے ایک ماہ بعد ۱۵ اگست کو اور سے مل کر ۱۶ اگست کو کس طرح دہلی پہنچ گئے جب کہ یہ مسافت اتنی ۸۰ میل ہے اور اس زمانے کے مطابق کم از کم چار دن کا سفر تھا؟ فرض کہ یہ بیان ہرگز ہرگز قابل اہتمام نہیں ہے۔ یہ ان کے وکیل کا سکھایا ہوا مصلحت پختی بیان ہے۔ مولانا نے اس بیان میں یہ بھی کہا ہے کہ وہ چند دن دہلی میں رہ کر واپس چلے گئے۔ اس طرح ان کو اگست میں دہلی کو خیر باد کہہ دینا چاہیے تھا۔ لیکن "الثورة الهندیہ" کی ایک عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر یزوں کا دہلی پر پھانسا ہوا جانے کے پانچ دن بعد انہوں نے دہلی کو چھوڑا (باقی ہندوستان طبع سوم ۱۸۶۷ء) یعنی اس بیان کے مطابق انہوں نے ۱۳ ستمبر کو دہلی کو چھوڑا (کیونکہ دہلی پر اگر یزوں کا مکمل قبضہ ۱۹ ستمبر کو ہوا تھا) یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا کے کس بیان کو یاد کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ الثورة الهندیہ کے اندراجات مبنی بر مصلحت نہ ہونے کے سبب زیادہ وثیق ہیں اور جیون لال کے بیان مانچے سے بھی ۱۶ اگست تا ۱۷ ستمبر ان کا دہلی میں موجود ہونا اور چار ماہ بادشاہ کے دربار حاضر ہونا بہت ہوتا ہے۔ (باقی ہندوستان طبع سوم ۱۳۰، ۱۳۱) اس لیے اس کے مقابلے میں کورٹ میں دیے گئے بیان کو خلاف واقعہ تسلیم کرنا ہوگا۔

مولانا کے چہرہ دن دلی میں نمبر ۲۳ رجب کو وہاں سے روانہ ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ وہ ۹ رجب کو دلی پہنچے ہوں گے۔ یہ بات بھی کچھ میں آنے والی نہیں کہ الود سے چہرہ اگست کو مل کر آ دی ہوگیں، نہیں دن میں دلی پہنچے جس کی مسافت ۸۰ میل ہے۔ مالک رام صاحب خود بھی اس بیان سے مطمئن نہیں ہیں جو انہوں نے کورٹ میں دیا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”میرا اپنا خیال یہ ہے کہ عدالت میں جو کچھ انہوں نے کہا یہ غالباً ٹھیک نہیں“

(”تحریک“ شمارہ مذکور ص ۱۳۷)

مالک رام صاحب کیا اس کو کوئی ذی فہم درست تسلیم نہیں کرے گا۔ یہ کچھ بھی ذہن میں رہنا ضروری ہے کہ تحقیق میں عدالت میں دیے گئے بیان کو صحیح تسلیم کرنے کی بھی گنجائش بہت کم ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ مولانا عرقی کے سامنے مولانا خیر آبادی کا کورٹ میں دیا ہوا بیان نہیں تھا اس لیے اب یہ غور کرنا چاہیے کہ انہوں نے غشی جیون لال کے الفاظ سے کج نتیجہ ۱۱۱ ہے یا نہیں۔ مولانا خیر آبادی کا ۱۹ اگست کو شریک دربار ہونا اس بات کا حتمی ثبوت نہیں ہو سکتا کہ وہ اسی روز الود سے آئے تھے۔ اس بارے میں حکیم سید محمود احمد برکاتی رقم طراز ہیں۔

”یہ کیا ضروری ہے کہ مولانا جب بھی دربار میں آئے ہوں جیون لال ضرور لکھے۔ مثلاً ۱۹ اگست کو بھی عبداللطیف کے بیان کے مطابق مولانا بادشاہ سے ملے تھے (غدر کا تاریخی روز ۲۴ مہما از ظلی احمد کھانی) مگر جیون لال کا روز ۱۱ مہما خالی ہے۔ اگر جیون لال کے ان الفاظ سے کہ ”مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے اور انہوں نے ایک اشرفی نذر کی“ یہ استدلال کیا جاسکتا ہے کہ یہ پہلی بار شریک دربار ہونے کا ثبوت ہے تو جیون لال نے ۱۰ اگست کے روز نامے میں جو یہ لکھا ہے کہ ”حکیم احسن اللہ شریک دربار ہوئے اور ایک اشرفی پیش کی“ (۱۱۳) تو کیا اس کا یہ مطلب ہوا کہ حکیم صاحب بھی پہلی بار کہیں سے دلی ۱۰ اگست ۱۸۵۷ء کو آئے تھے اور پہلی بار شریک دربار ہوئے تھے۔“ (فضل حق اور سن ستاون ص ۷۵ و ۷۶)

کج یہ ہے کہ مولانا عرقی کے استدلال کا یہ طریقہ کچھ زیادہ دقیق نہیں ہے۔ کیونکہ ماہ جولائی میں ہی مولانا کی دلی میں موجودگی کے بارے میں ایک ثبوت موجود ہے۔ حکیم برکاتی نے مولوی ذکاء اللہ کا یہ بیان ان کی تاریخ سے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔

”انہوں (مولانا فضل حق) نے بادشاہ (بہادر شاہ) کے لیے ایک دستور العمل سلطنت لکھا تھا، جس کی ایک دفعہ یہ مشہور ہوئی تھی کہ گائے کہیں بادشاہی محل داری میں ذبح نہ ہو“ (ایضاً ص ۷۷)

مولوی ذکاء اللہ کا ہی اس بارے میں دوسرا بیان ہے۔

”۹ جولائی ۱۸۵۷ء کو اول حکم بادشاہ کا صادر ہوا وہ یہ تھا کہ گائے کہیں ذبح نہیں کی جائے گی۔“

کہے، سپاہ کو ترغیب جہاد دی، باغی فوج کی کمان کی اور یہاں تک کہ حکیم برہانی صاحب نے فوجوں کو ڈرانے تک کی نشان دہی کی ہے۔

مولانا مرتضیٰ کی تیسری دلیل یہ ہے کہ وہ برابر اپنی بے گناہی ثابت کرنے میں لگے رہے۔ چنانچہ اس سلسلے کے تین خطوط میں سے جو والی رام پور نواب یوسف علی خاں مرحوم کو لکھے گئے تھے ایک رضا لاہوری میں محفوظ ہے۔ اس میں انہوں نے خود کو ہر طرح بے قصور ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مولانا فضل حق از اذل تا آخر اپنی بے گناہی ثابت کرنے میں لگے رہے۔ وہی کیا ہر مجرم بھی کرتا ہے۔ ۱۹۹۱ء فی صد قاتل اور وہ بھی جو موقع پر گرفتار کر لیے گئے ہوں اپنے کو بے گناہ ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے ہیں۔ اقبال جرم ایک فی صد سے بھی کم ہوتا ہے اور انسانی نفسیات بھی یہی ہے کہ سزا کسی کو اچھی نہیں لگتی۔ اگر مولانا نے بھی یہ کیا تو یہ ان کی باغیانہ سرگرمیوں کے متانی نہیں کہا جاسکتا۔ بہادر شاہ ظفر نے بھی یہی کیا۔ خاں بہادر خاں شہید نے بھی ایسا ہی کیا اور انہیں پر کیا موقوف ہے نہ جانے کتنوں نے یہ طریقہ اختیار کیا اور اپنی جان چھڑائی۔ کالی داس گپتا رضا لکھتے ہیں۔

”مقدمے اور مابعد کے مدینے سے قطع نظر جو میرے خیال میں مولانا نے اپنی جان بچانے اور رہائی حاصل کرنے کے لیے اختیار کیا وہ جسکو آزادی سے پوری طور پر متاثر تھے۔“

اس باب میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مولانا نے بعد میں جو رویہ اختیار کیا وہ ان کی عالمانہ اور مجاہدانہ شان کے سراسر خلاف تھا۔ بے شک ایسا کہنا درست ہے مگر کیا کیا جائے یہ انسانی فطرت ہے اور مولانا بھی انسان تھے۔

مولانا مرتضیٰ نے نواب یوسف علی خاں کے نام جس عرض کا ذکر کیا ہے اگر وہ عرضی واقعی مولانا فضل حق خیر آبادی کی لکھی ہوئی ہو تب بھی اس کو رہائی کی کوشش سے زیادہ درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس عرضی سے زیادہ اظہار براءت جرم تو مقدمے کی مشل کے کاغذات سے ہوتا ہے جو مضمون لکھتے وقت مولانا مرتضیٰ کے سامنے نہیں تھے۔ لیکن لطف یہ ہے کہ ابھی تک یہ ثابت نہیں ہوا کہ وہ عرضی مولانا خیر آبادی کی نوشتہ ہے یا ان کے اجماع سے لکھی گئی ہے۔ جب اس عرضی کا زیادہ چرچا ہوا تو مولانا مہدیشاد خاں شیر والی مرحوم نے رام پور آ کر خود اس عرضی کو دیکھا۔ ان کا بیان ہے کہ وہ عرضی مولانا خیر آبادی کے خط (تحریر) میں نہیں ہے۔ اور نہ اس پر ان کے دستخط ہیں۔ عرضی کے آخر میں صرف ان کی مہر لگی ہوئی ہے۔ یہ بیان انہوں نے روزنامہ دعوت دینی بابت ۲۸ فروری ۱۹۸۲ء میں شائع ہونے والے ایک مراسلے میں دیا تھا۔ اخبار اس وقت میرے پیش نظر نہیں ہے۔

مولانا مرتضیٰ کی اطلاع کے مطابق یہ عرضی ۱۸ فروری ۱۹۵۵ء کی نوشتہ ہے یعنی حکم سزا سے دو روز قبل کی۔ اس وقت وہ حوالات میں تھے اس لیے ان کے پاس مہر ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ انگریزی

حکومت کی قید و بند میں باغیوں کے ساتھ نہایت سخت برتاؤ کیا جاتا تھا۔ دوسرے ایسی حالت میں یہ مرضی ان کی ہی تحریر میں ہونی چاہیے تھی۔ اس وقت ان کی خدمت میں قشی یا مکر رکھاں موجود تھے جو وہ ان سے لکھا لیتے اور اگر کسی دوسرے سے لکھا بھی لیتے تو بہلا دھلا کیوں نہ کرتے؟

اس درخواست کے بغور مطالعے کے بعد مرتبی صاحب نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جہول مولانا خیر آبادی کورٹ میں ان پر مندرجہ ذیل تین الزام قائم کیے گئے تھے۔

"(۱) نواب خان بہادر خاں نیرۃ حافظ رحمت خاں بہادر نے جب انگریزوں کے خلاف بریلی میں بغاوت کی تو مولانا نے ان کا ساتھ دیا اور ان کی طرف سے نظامتِ کلی بحیثیت کام انجام دیا۔

(۲) جب انگریزوں نے بریلی فتح کر لی تو مولانا یہاں سے ہماگ کر اودھ پہنچے اور خان علی خان کی طرف سے ریاستِ گھڑی کے چنگل دار مقرر ہوئے۔

(۳) مولانا نے اس کے ایک باغی لشکر کی کمان اپنے ہاتھ میں لے لی۔"

("نیا دور" لکھنؤ شمارہ مذکور ص ۹)

مالک رام صاحب نے مولانا کے مقدمے کی مثل کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد ان کی فردِ جرم کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

"اول۔ پوری بغاوت کے دوران میں بالخصوص لوگوں کو بھڑکانا۔

دوم۔ ۱۸۵۵ء میں بالخصوص اودھ میں بغاوت پر آکسانا۔" (تحریک ۲۰ سالہ احکابِ نمبر ص ۱۴۰)

ان دونوں میں سے مالک رام صاحب کی فردِ جرم صحیح ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس کو مقدمے کی مثل سے حاصل کیا ہے لیکن غور طلب بات یہ ہے کہ دونوں فردوں میں کوئی ایک کلمہ بھی مشترک نہیں ہے۔ کیا مولانا خیر آبادی اس بات سے بھی واقف نہ تھے کہ ان پر کیا کیا الزام لگائے گئے ہیں؟ جب رضا لاہوری میں محفوظ مرضی مولانا کی تحریر میں اور ان کی دستخطی بھی نہیں ہے اور اس میں درج فردِ جرم بھی خلافِ حقیقت ہے تو اس کے بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ ان کے کسی ہمدرد نے جو حالات مقدمہ سے بھی بخوبی واقف نہ تھا اور مولانا کی مہر اس کی دسترس میں تھی ان کی جانب سے یہ مرضی بلکہ اس سے پہلی دونوں عرضیاں جو تلف ہو گئیں اور جن کا صرف ذکر اس مرضی میں موجود ہے لکھ کر نواب یوسف علی خاں کو ارسال کر دیں کہ شاید نواب صاحب کو کچھ رحم آجائے اور وہ کوشش سفارش کر دیں تو مولانا کو اس مصیبت سے نجات ملے۔

مولانا خیر آبادی اگر کسی سفارش کی ضرورت سمجھتے تو وہ نواب رام پور کے بجائے اپنے عزیزوں کو خط لکھتے جو سرکارِ انگریزی میں اچھا اثر رکھتے تھے۔ وہ محبت اور ہمدردی کے ساتھ اس کام کو انجام دینے میں دریغ بھی نہ کرتے۔ چنانچہ "باغی ہندوستان" طبع سوم کے ص ۷۸ پر ڈاکٹر محمد ریاض کے ایک مضمون کا ایک

یہ اگر افسوسناک ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا خیر آبادی کے چھوٹے بھائی حضرت فضل الرحمن ریاست
پٹیالہ کے وزیر تھے۔ نواب کرناٹک ان کے قریبی عزیز تھے۔ نواب سید برکت علی خاں بہادر جو انگریزی
سرکار میں بڑے مقتدر تھے ان کے بھانجے تھے۔ مگر مولانا کے اس قسم کے مخلوط ان کے نام لکھنے کا کوئی
ثبوت نہیں ہے۔ لہذا مولانا عرشی کی نقل کردہ یہ عرضی اس معاملے میں کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔

مولانا عرشی نے اپنے مضمون میں ایک بات لاد رکھی ہے کہ اگر مولانا خیر آبادی نے "فتوایہ جہاد"
دیا ہوتا تو وہ "الثورۃ الہندیہ" میں اس کا ذکر ضرور کرتے۔ ظاہر ہے کہ یہ استدلال کا کوئی طریقہ نہیں ہوا۔
یہ بھی تو کہا جاسکتا ہے کہ اگر انہوں نے "فتوایہ جہاد" نہیں دیا تھا اور ان کے بارے میں لاپرواہ
شہرت ہو گئی تھی تو وہ اس فتویٰ نہ دینے کا ذکر "الثورۃ الہندیہ" میں ضرور کرتے۔ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔
اس لیے یہ دلیل بھی بے وزن ہو کر رہ جاتی ہے۔

لہذا کہا جاسکتا ہے کہ مولانا فضل حق کے "فتوایہ جہاد" نہ دیے جانے کے بارے میں اب تک جو
دلائل دیے گئے ہیں وہ بے وزن اور بے حقیقت ہیں۔

حوالہ جات

۱۔ ماہ نامہ "تحریک" دلی بابت اگست ۱۹۷۷ء (میں سالہ انتساب نمبر) جلد ۲۰، شمارہ لا معلوم ۱۳۲-۱۵۱
ج۔ اگر کسی کا جواب اثبات میں ہو تو میں اس کو ایک ایسے شخص کے بارے میں بتاؤں گا جس پر مختلف
اوقات میں تین بار قتل کے مقدمے چل چکے ہیں۔ دو بار جھوٹے اور ایک بار سچ۔ وہ شخص تینوں بار بری
ہوا ہے۔ میں ہر ایسے شخص سے گزارش کروں گا کہ وہ تینوں مقدموں کی خطیں دیکھ کر یہ بتائے کہ کیا
مقدمہ کون سا تھا اور جھوٹے کون سے تھے۔

۲۔ "ہاشمی ہندوستان" مرتبہ محمد عبدالشاہد خاں شیردانی طبع سوم ناشر مکتبہ قادریہ لاہور ۱۹۷۵ء ص ۱۳۶
ج۔ مضمون کیا مولانا فضل حق خیر آبادی کا ۱۸۵۵ء کے فتوایہ جہاد سے تعلق تھا؟ مشمولہ "نیا دور" لکھنؤ
بابت جنوری/فروری ۱۹۸۸ء ص ۶۔

۳۔ حکیم احسن اللہ خاں کی یادداشتیں (انگریزی) مرتبہ ڈاکٹر معین الحق بحوالہ "فضل حق خیر آبادی اور سن
ستون" مصلحہ حکیم سید محمود احمد برکاتی، ناشر برکات اکیڈمی کراچی جی ۱۹۷۵ء، ص ۷۱۔

۴۔ ماہ نامہ "نیا دور" لکھنؤ بابت جنوری/فروری ۱۹۸۸ء، ص ۵۔

۵۔ "فضل حق اور سن ستون" ص ۷۰۔

۶۔ مضمون "مولانا فضل حق خیر آبادی کا ایک تاریخی قصیدہ" مشمولہ "ہندو دور ہماری زبان" دلی بابت یکم
جنوری ۱۹۸۰ء جلد ۳۹ شمارہ ۱، ص ۱۰۱، کالم ۴۔

مفتی اعظم ہند کا شہرِ محبت : مدینہ منورہ

از: غلام مصطفیٰ قادری رضوی، رحمت عالم گل ہاسٹی ڈاکٹر ماجستان

گنجانِ رضا کا ہر گل اپنی مثال آپ ہے ہر پھول کی جگہ آج جہانِ شفقت میں محسوس کی جا رہی ہے کس کس کا ذکر کیا جائے۔ اس روحانی گہرائی کے ہر فرد کا سرمایہ حیاتِ خوفِ خدا، عشقِ رسول، صبر و توکل، فقر و غنا، اخلاص و انوار اور خدمتِ خلق سے عبارت ہے۔ شہزادہ اہلِ حضرت مفتی الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری علیہ الرحمۃ والرضوان انہیں خوش قسمت افراد میں شامل ہیں جن کے علم و فضل، تقویٰ و ورع کے سامنے معاصر علم کی گردنیں تسلیم و رضا سے خم نہیں کھاتے۔ بختِ بد کی بارگاہ سے آپ کو بہت کچھ عطا ہوا تھا۔ یوں تو آپ کے سارے کارنامے اور اوصاف اہم ہیں تاہم اپنے آبا و اجداد سے وراثت میں ملی ہوئی دولتِ عقلی یعنی وصفِ حق رسول ﷺ میں آپ اپنی مثال آپ تھے اور کیوں نہ ہو کہ اس جذبہٴ عشق کے بغیر کارخانہٴ حیات نرا کھاڑ خانہ بن جائے، یہی محبت و اللہ خدا کی معرفت اور قرب کا ذریعہ ہے، روحِ ایمان بھی ہے اور جانِ ایمان بھی۔ جب خود اللہ تعالیٰ اپنے محبوب سے محبت فرماتا ہے تو پھر وہ کیوں نہ اہلِ ایمان کے لیے اس محبت کو زینت قرار دے۔ اسی لیے فرمایا کہ ”میرا محبوب ایمان والوں کو ان کی جانوں سے بھی عزیز اور قریب ہے۔“ اعمالِ حسنہ بے شک اہمیت کے حامل ہیں مگر ان سے بھی بڑی چیز اللہ اور اس کے محبوب کی محبت ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنے اعمال پر غور نہیں کیا بلکہ محبت و عشق رسول میں اپنی کامیابی اور اسی کو زندگی کا سہارا تصور فرمایا۔

دنیا میں ان گنت عطاات گذرے جنہوں نے اپنی حیاتِ مستعار کو کامیاب اور باوقار بنانے کے لیے محبتِ خداوندی اور عشقِ حبیبِ کبریا ﷺ سے اپنے دلوں کو سرشار کیا۔ کس کس عاشق و محب کا ذکر کیا جائے تاریخ کے اوراق ایسے خوش بخت انسانوں کے نام سے بھرے ہوئے ہیں۔ میرے ممدوح مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان انہیں ہمارے افراد میں شامل تھے جن کی زندگی محبتِ خدا اور تعلقِ نامہٴ رب اکبر سے شاد و آباد تھی۔ آپ کی زندگی کا مشاہدہ کرنے والے کو وہ اور عشق و عرفان سے لبریز آپ کا نعتیہ دیوان ”سامانِ بخشش“ میرے دعوے کی تصدیق کرتا ہے، خود فرماتے ہیں۔

جانِ ایمان ہے محبتِ حیرتِ جہانِ جاہاں

جس کے دل میں یہ نہیں خاکِ مسمیوں ہوگا

مگر آئیے عشق و محبت کے تقاضوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہر دستِ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کی طرح محبت یعنی مہبتِ امینہ سے عقیدت و الفت کے چھ نمونے ملاحظہ کریں جن سے روحِ انسانی یقیناً جھوم اٹھے

کی اور مشام جاں سطر ہو جائے گا۔

عشق و محبت کا تقاضہ ہے کہ محبوب سے نسبت رکھنے والی ہر شے سے محبت کی جائے۔ یہاں تک کہ محبوب کے دیوار اس کے شہر کے گلی کوچوں سے بھی پیار کیا جائے۔ عشاق و محبت نے ان تقاضوں کو بھی پورا کیا ہے۔ اور کوچہ محبوب کی یاد میں انہوں نے جو خزانے پیش کیے ہیں وہ ان کی محبت کا حق ادا کرنے کی دلیل بھی ثابت ہوئے ہیں۔ مطلق اعظم ہند نے جس ذات گرامی و قدر کا عشق اپنے نہیں خلات دل میں بسایا وہ کوئی بھاری محبوب نہیں بلکہ اس مقدس ہستی کی اہلیت آپ نے دل میں بسائی جن سے رب کریم بھی محبت فرماتا ہے اور اس کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیتا ہے۔ اس مقدس محبوب سے اہلیت و عقیدت کا یہی تقاضہ ہے کہ اس سے منسوب ہر چیز سے پیار کیا جائے اور ان کے دیوار سے والہانہ عقیدت کا اظہار کیا جائے۔

مدید طیبہ سے خود میرے رسول رحمت نے محبت فرمائی اور اپنے غلاموں کو اس کی تعلیم دی، یہی تو کائنات کی راہدہ عالی ہے۔ کوچہ محبوب میں جانے اور اس سے عقیدت و احترام ہر ماحق مصطفیٰ نے کیا ہے جن کے نقوش ہمیں ان کے کلام میں نظر آتے ہیں۔ مطلق اعظم ہند کی عقیدت و طیبہ اور محبت کوچہ جاہل کا اعزاز دیکھنے کے لیے مندرجہ ذیل اشعار ملاحظہ فرمائیں:

کیا دیکھنے سے سوا روضہ رضواں ہوگا	جہاں طیبہ میں تو دل کی کلی کھلتی ہے
پھولے نہ الٹی لب لبک درجہا ناں	گر پڑے یہاں ہو پھانر فر کے اسے پالا
یہ گنبد نہیں مربع مرثیہ خدا ہے	حبیب خدا ہے یہاں جلوہ فرما
تیری بانگاہ میں جو ہوتا جھکا ہے	خدا کے یہاں ہے سرفراز اتکا
نیم ظلمت جس کی ہوا ہے	نفاذ طیبہ کے قربان جانوں
نہیں ہے کہ تو ہوگا سوا دیکھنے سے	ہمارے دل کو تو بھایا ہے طیبہ ہی زاد

دیکھنے کی آرزو وہاں تک پہنچنے کی ہے قرہائی بھی ملاحظہ کیجئے:

طیبہ جلاو مجھے طیبہ جلاو	شو والا مجھے طیبہ جلاو
قدموں سے اپنے مجھ کو لگاؤ	اپنی کتا کتا لو
فرقت کے باروں کو پیارے جلاو	صدقے میں صدقے میں صدقے جلاو
سوئی جلاو مجھے آگ جلاو	پیارے جلاو مجھے پیارے جلاو

مطلق اعظم کے نزدیک خاک مدید بھی بڑی پیاری ہے وہ اس پاکیزہ سرزمین کی خاک پاک کو آنکھوں کا سرمہ بنانا بھی پسند فرماتے ہیں۔ اور کہیں نہ ہو کہ انہوں نے عشاق باکمال کی سیرت کا مطالعہ کیا تھا اور محبان صادق کی بارگاہ سے اکتساب فیض کیا تھا۔ ان عاشقان مصطفیٰ میں امام کاظمی عیاض بھی شامل

ہیں، آپ فرماتے ہیں:

”جس سرزمین کی مٹی کو حضور اکرم ﷺ کے جسم اقدس کے ساتھ لگنے کا شرف حاصل ہوا ہے لازم ہے کہ ان میدانوں کی بھی تقسیم کی جائے اور اس کی ہواؤں کو سونگھا جائے اور اس کے در و دیوار کو بوسہ دیا جائے۔“ (الافتاء ہریف حقوق المصطفیٰ ۱/۱۱۱)

حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ کے احرام شہر رسول کی بات ہی نہ پوچھے آپ نے تو اس شخص کو تمیں ذاتیہ مدرسے کا حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ مسجد منورہ کی مٹی خراب ہے۔ آپ نے فرمایا کہ جس سرزمین میں الخلائق ﷺ آرام فرما ہیں تو کہتا ہے کہ اس سرزمین کی مٹی خراب ہے تو اس لائق تھا کہ حیرت گردن ماری جائے۔ (الافتاء ہریف حقوق المصطفیٰ ۱/۱۱۱)

خاک کو چہ محبوب سب سے مطلقاً اعظم کی محبت و عقیدت بھی ملاحظہ فرمائیے اور ایسی مثال محبت و عقیدت کی نادر بھی فرماتے ہیں۔

ہر کے ساتھ ہسرت بھی خوب روشن ہو لگاؤں خاک قدم بار بار آنکھوں میں
مدید جان مان اور نواں سے نہیں ہے لگنے خاک وہاں کی ہزار آنکھوں میں
لے جو خاک قدم ان کی مجھ کو قسمت سے لگاؤں سرمہ نہ بھر نہ ہمار آنکھوں میں
محبوں اور عاشقوں کے نزدیک شہر محبت کے گانے بڑے بڑے حسین ہانچوں کے پھولوں سے بھی
زیادہ عزیز اور محترم ہوتے ہیں بلکہ غلام بریں کے پھولوں سے بھی زیادہ مدینے کے پھول کو عشاق مدینہ
احرام و عقیدت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ خاک طیبہ سے گذر کر جب مطلقاً اعظم اللہ کی نگاہ خار مدینہ پر پڑی
ہوگی تو اس وقت کلیجہ دل گھب ہوگی ہوگی۔ اس مقام پر آپ اپنے پدر بزرگوار عاشق باسراو امام احمد رضا
خاں قادری علیہ الرحمۃ وارضوان کے قتل قدم پر چلتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں، امام موصوف نے فرمایا قتل
نظر میں کیسے ہائیں گے پھول جنت کے کہ بس چکے ہیں مدینے کے خار آنکھوں میں
پاؤں کیا دل میں رکھیں پاؤں جو طیبہ کے خار مجھ سے شریعہ کو کیا کھٹکا ہو لوکب خار کا
کہ کیسے یہ گل دھنچے ہوں خار آنکھوں میں بے ہوئے ہیں مدینے کے خار آنکھوں میں
الغیب خار مدینہ سے معمور جذبات لیے ہوئے، فرح و سرور سے بھل کر کس طرح یہ انداز اپنایا واقعی
جسم و جاں محوم محوم جاتے ہیں۔

پاؤں میں چیتے تھے پہلے لب تو دل میں چیتے ہیں

یہ آتا ہے مجھ سے کہ کر چھتا خار کا

مدینے کی گلیوں کی چار دیواری پر بھی مطلقاً اعظم کو نظر تھا۔ وہاں کی گلیوں میں ہمارا ڈلگنے کی آرزو

میں ایک بار آپ نے عرض کیا تھا۔

خدا خیر سے لائے وہ دن بھی نورانی
مستحق کی گلیاں بہا کر دے گی
عالمِ صادق کی طلبِ صادق، مقبولیت و محبوبیت بارگاہ سے سرفراز تھے۔ تنہا یوں پہری ہوئی کہ
ماضی دربارِ مصطفیٰ کے وقت ایک بار مولانا اقدس میں صلوٰۃ و سلام پڑھنے کے بعد حرم شریف کے ایک
خادم سے مجاز و لے کر دیود و سلام پڑھتے ہوئے اس مبارک سرزمین کو بہا کر۔ اس وقت کے آپ کے
جذب و شوق کا کیف و سرور ناقابلِ بیان ہے۔ (ماہِ اہلِ شہد، مکتوبہ رضا اکیڈمی ممبئی ص ۱۳۸)
مطلقاً محکمِ مشق و وارفتگی میں ہے مثال تھے۔ طیبہ میں ہر روز دوا لے کر اپنے یقین قلب ان
کے نزدیک طیبہ دارالافتاء ہے اور یہاں ہر دن دوا سے نہایت ملتی ہے۔

ہوتے ہوئے ہم کیوں مانجیں و مقرر
کس واسطے ہو حیران و ششدر

وہ دوا دلوں سنو وہ دوا دلو
طیبہ سے ہر ایک اپنی دوا لو

دارالافتاء طیبہ میں آؤ
جو مانگو فوراً دے دیاں گے

اندر دھم سب اپنے دوا
ریخ و اہم سب دل سے دوا

نہ سب گئے گا یہ ہم زور کی صحت
مریض ہم کو لے گی فدا دینے سے

ہم لے کے جو آئی مبادینے سے
مریض عشق کی لائی دوا دینے سے

مریض معافی کو لے لے جا دینے
ہندوستان صیباں کا دارالافتاء ہے

مطلقاً محکم کا ایمان و عقیدہ تھا کہ سرور کو نعمتِ عظیم کو اللہ تعالیٰ نے مالک و مقرر دیا ہے اور اپنے
فضل بے پایاں سے اختیارات و تصرفات کی دولت سے بلا مال فرمایا ہے جس کے ثبوت میں آپ نے
اپنی گراں قدر نگارشات و تصنیفات میں دلائل و براہین بھی پیش فرمائے ہیں کہ رسولِ رحمت ﷺ کے بے
خل جو دوا دے، مددِ الٰہی، فضل و سعادت سے دنیا کی ہر مخلوق نے استفادہ کیا ہے۔ ارا ان کے نفعی اشعار
میں اختیاراتِ مصطفیٰ اور انہیں سرکارِ انور صحتِ مصطفوی کے نالے اعجازِ ملاحظہ فرمائیے۔

صاحبِ دولت تم ہی تو ہو کامِ نعت تم ہی تو ہو

تم ہو سارے جگ کے دانا صلی اللہ علیہ وسلم

تو ہے نائبِ رب اکبر عارے ہر دم حیرے وہ ہے

کل حاجت کا ہے میل صلی اللہ علیہ وسلم

اس لیے دینے کی گلیوں میں گدا میں کر پھرنا نہیں محبوب تھا۔ وہ دینے کی گلیوں میں کرم کی بیک

خود بھی مانتے اور دوسروں کو بھی اس کی تعلیم دیتے کیوں کہ اس دور سے مانتے والا محرم نہیں جاتا۔ وہ دھبے کی گلی کوچوں میں بھیک مانگتا راحت کا سبب جانتے۔ کسی بادشاہ دنیوی کے آگے انہوں نے ہاتھ نہیں پھیلائے۔ بلکہ حاکم کائنات کے در سے ہی وابستہ رہے اور کرم کی خیرات لوٹنے رہے۔

حیرے دور کے ہوتے کہاں جاؤں پیارے
کہاں اپنا واسی پیدا کروں میں
میں کیوں غیر کی ٹھوکریں کھانے جاؤں
حیرے دور سے اپنا گزارا کروں میں
حقیرت و اچان کی یہ ادا بولی میں ملاحظہ ہو۔

فقیر آپ کے در کے ہیں ہم کہاں جائیں
تھوڑے کوچہ میں دھونی رمانے آئے ہیں
مدینہ ہم سے فقیر آ کے لوٹ جائیں گے
دور حضور پہ بہتر۔ جمانے آئے ہیں
کوئی مانگے بات مانگے ملنے کا در ہے یہی
بے عطائے مصطفائی مذا عا ملنا نہیں
خاری دنیا کو یہیں سے خیرات ملتی ہے۔ محبوب خدا کے دلچے کے بغیر خدا بھی ملنا نہیں۔ جس کو جو
کچھ ملے گا اسی دربار کے واسطے سے ملے گا۔ ملتی اظم ہند کے اس اعتقاد کا نمونہ بھی دیکھتے پاسیج

تمام شاہ و گھاناں رہے ہیں اس دور سے
لی جہان کو روزی سدا دینے سے
تا دے کوئی کسی اور سے بھی کچھ پایا
جسے ملا جو ملا وہ بلا دینے سے
جو آیا لیجے گیا کون لوہا خالی ہاتھ
تا دے کوئی سدا ہو جو "لا" دینے سے
حیرے نصیب کا نوری ملے گا تجھ کو بھی
جب بھی کسی مومن کا دل دھڑکا ہے تو اس کی صدائیں گہد خضریٰ سے نکلتی ہیں۔ اس کے تصور
سے ہی اسے راحت پھر آتی ہے اور فراق و جدائی سے اس کا دل بے تاب ہو جاتا ہے۔ ملتی اظم ہر محبت
کے عاشق تھے۔ بھلا ان کو دینے کی جہائی کا غم کیوں نہ ستائے۔

طیبہ میں بلا لینا اور اپنا بلا لینا
قہری غم فرقت کے سرکار رہا کرنا
اور منہم ذلیل اشعار پڑھ کر ایک رقت طاری ہو جاتی ہے۔ اس عاشق ہارسا کی قہمی کیفیتوں کا
جب انداز تو دیکھیے نا۔

عجب غم نے مجھے روضہ پہ جانے نہ دیا
چشم و دل پیٹے کیلجے سے لگانے نہ دیا
آہ قسمت مجھے دنیا کے فہول نے روکا
ہائے تقدیر کہ طیبہ مجھے جانے نہ دیا
پاؤں تھک جاتے اگر پاؤں ملتا سر کو
سر کے بل جاتا مگر ضعف جانے نہ دیا
اتنا کمزور کیا ضعف قہری نے مجھ کو
پاؤں تو پاؤں مجھے سر بھی اٹھانے نہ دیا
مر تو سر جان سے جانے کی مجھے حسرت ہے
موت نے ہائے مجھے جان سے جانے نہ دیا

ہاتھ پکڑے ہوئے لے جاتے جو طیبہ مجھ کو ساتھ اتا بھی تو میرے رقتا نے نہ دیا
الحمد للہ میرے مددگار کو حج و زیارت ہارگا و مصطفوی کی سعادت میرا آئی تھی۔ عاشق پھر عاشق ہی
ہے سچے کس اعزاز سے عرض گزار ہیں۔

عمر ساری تو کٹی ہو میں اپنی نورانی کب دہچنے کی طرف کوچ کا ساماں ہوگا
تڑپ رہے ہیں فراق صیب میں عاشق الٹی راہ مدینہ کی ہے خطر ہو جائے
فراق مدینہ میں رہنے والوں کو وہاں کی ہوا اور فضا سے بھی ممکن میرا آتا ہے۔
طیبہ کی ٹھنڈی ہوا آئے تو پاؤں راحت کب ہے مکن کو مکن آئے تو جاں کو راحت
مستحق بالا اشعار پھر مدینہ میں ہے قراری کا اظہار کرتے ہیں مگر فرقت زودہ دل کو جب شرف
مضوری ملتا جاتا ہے تو اس کی کیفیت کیا ہوتی ہے مفتی اعظم کی رہائی سچے

ہم اپنی حسرت دل کو مٹانے آئے ہیں ہم اپنی دل کی لگی کو بھانے آئے ہیں
دل تڑپیں کو تسلی دہانے آئے ہیں غم فراق کو دل سے مٹانے آئے ہیں
کریم ہیں وہ نگاہ کرم سے دیکھیں گے ہم داغ داغ دل اپنا دکھانے آئے ہیں
غم و الم یہ مٹادیں گے شاد کر دیں گے ہم اپنے غم کا قصبہ چکانے آئے ہیں
حضور پھر خدا داستان غم سن لیں غم فراق کا قصہ سنانے آئے ہیں
اب آخر میں احرام طیبہ، لب و تقسیم مدینہ اور عشق خیر کی جماعت رعناہ بھی ملاحظہ ہو۔

آپے پاؤں میں نہ جائیں جو چلے چلے دلو طیبہ میں چلوں سر سے قدم کی صورت
تھے پاؤں میں ہے خود کے چھالے تو چھالے سر سے تھے ہاتھ ہاتھ ہے دیہات ہاتھ ہے دیہات
سب در جاں ہے فخر نہ گئے اس کو لے ہوش پکارا اب تو اسے لغزش مستان
دہ عالم کو کردوں میں اس سر پہ صدقے دار مدینہ جو سر ہو چکا ہے
اگرچہ ہے مٹ کی حکمت مسلم مگر میرا دل طیبہ ہی ہے نفا ہے
آپ کا دیہان "سلمان بخشش" حکمت و رفیع مصطفوی طیبہ الحقہ والثناء کا ایک ایسا سہا پہار گدستہ
ہے جس کی ہر گلی خزاں نا آشنا ہے۔ اللہ و عشق مصطفیٰ ﷺ کا ہے مثال اظہار اس میں ہے اور رسول
رحمت ﷺ سے نسبت رکھنے والی ہر چیز سے فیض کی حد تک اس کا بھی اس میں مظاہرہ ہے۔ اس باب شعر و
غنن کلام مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کی خوبیاں اور کمالات پر بہت کچھ لکھ سکتے ہیں امید ہے کہ اس
جانب التفات فرما کر عقیدت مند ان مفتی اعظم کے محبوب و دیہان میں تازگی پیدا کریں گے۔

انٹرنیٹ اور مسلک اہلسنت و جماعت کی نشر و اشاعت

از قلم: محمد شریف رضا عطاری، کراچی، پاکستان

Email: Shareefsabzwari@yahoo.com

ہم رے رے ہیں حق کی دعوت جو چاہے ہمارے ساتھ چلے
ہم روک رہے ہیں باطل کو جو چاہے ہمارے ساتھ چلے

انٹرنیٹ کیا ہے؟

انٹرنیٹ کو "سائبر سپیس" اور "انٹرنیشنل سپر ہائی وے" بھی کہا جاتا ہے۔ انٹرنیٹ وسائل دنیا میں
ہزاروں نیٹ ورکس پر مشتمل ہے۔

ایک نیٹ ورک ان کمپیوٹروں کا مجموعہ ہوتا ہے۔ جو معلومات کو ایک دوسرے تک ترسیل کرنے کے
لیے آپس میں منسلک ہوتے ہیں۔

انٹرنیٹ کے استعمال کرنے والے افراد کی تعداد لگ بھگ 500 ملین سے بھی تجاوز کر چکی ہے۔
جس کی شرح میں دن بدن شرح اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔

آپنا انٹرنیٹ:

1980ء کی دہائی کے آخر میں امریکہ کے ڈینس لینارڈ نے ایک نیٹ ورک تخلیق کیا تھا جس
نے ملٹری کے کمپیوٹروں کو آپس میں جوڑ دیا۔ اس نیٹ ورک کو جسے ARPANET کا نام دیا گیا اسے
اس طرح منسلک کیا گیا کہ اس بات کی ضمانت تھی کہ اگر اس نیٹ ورک کا ایک حصہ خراب ہو جائے تو نیٹ
ورک کے باقی کمپیوٹرز اپنا کام کرتے رہیں۔

WWW اور ویب سائٹ کیا ہے؟

WWW یہ ورلڈ وائیڈ ویب کا مخفف ہے۔

ویب سائٹ یہ چند صفحات پر مشتمل ہوتی ہے اس کو ویب سائٹ بھی کہا جاتا ہے۔ اسے قائم کرنے
میں کئی بلاواسطہ تحریک یا کوئی بھی شخص کار فرما ہو سکتا ہے۔

فرمانِ اعلیٰ حضرت اور مسلک اہلسنت کی نشر و اشاعت:

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے وہ فرمودات جو کہ "دس نکاتی پروگرام" کے نام سے معروف و مشہور
ہیں، جن میں مسلک اہلسنت کی نشر و اشاعت کے لحاظ سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے چند اہم نکات بیان

فرمائے ہیں۔ جن میں سے ”نمبر ۸“ (شہروں شہر آپ کے سفیر نگراں رہیں، جہاں جس قسم کے واقعے یا مناظر یا تصنیف کی حاجت ہو، آپ کو اطلاع دیں، آپ سرکوبی اعدا کے لیے اپنی فوجیں، میگزین اور رسالے بھیجتے رہیں:)۔ اور ”نمبر ۱۰“ (آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں جو وقتاً فوقتاً ہر قسم کے مضامین تمام ملک میں پھیلے ہوئے ہوں اور ان کے لیے کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں) (مذبح) اترنیہ پر مسلک اہلسنت کی نشر و اشاعت کے حوالے سے قابل غور ہیں۔ جس پر عمل کرنا ہونا، ان نکات کی تکمیل میں بہترین شاہ راہ فراہم کرنا ہے۔ فی زمانہ بد مذہبوں کا کام اس نچ پر کافی رفتار سے چل رہا ہے، جن میں دہلی بندی، غیر مقلدین، قادیانی، بہائی وغیرہ سرفہرست ہیں۔ یہاں تک کہ قادیانوں نے اپنے مسالک کی کتب کا ایک دائرہ خیرہ اپنی سائنس میں فراہم کر دیا ہے، اور مزید نشر و اشاعت کا عمل بھی سرگرم ہے، جن کے ذریعے وہ اپنے مقلدوں ہندو مسلمانوں پر مسلط کرنا چاہتے ہیں۔ اسی طرح وہابیوں اور دہلی بندیوں کا حال اس سے کچھ مختلف نہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ مسلکی سطح پر اس کام کی تکمیل کے لیے کام کیا جائے۔ اس حوالے سے چند نکات میں غور کرنا ہوں جن پر عمل کرنا مسلک اہلسنت و جماعت کی سائنس کے لیے باعث برکت ہوگا۔

انشورینیت پر مسلک اہلسنت کی نشر و اشاعت کے اعتبار سے
چند اہم نکات:-

- ۱۔ ہے گریباں یہ ہے مامن آؤ کوئی کام کریں
موسم کا مت نہ سمجھتے رہنا کام نہیں دیوانوں کا
- ۵۔ سب سے پہلا جو قابل غور نقطہ ہے وہ یہ کہ اسلامی سائنس کے حوالے سے انجمنیں قائم کی جائیں، جو ان سائنس کے لیے باقاعدگی سے فکری جمع کریں، تاکہ اس نچ پر بہتر سے بہتر کام کیا جاسکے۔ نیز فی سبیل اللہ (عزوجل) دے بے لوث کام کرنے والے حضرات کی بھی تلاش کی جائے۔
- ۵۔ اسی فکری مہم میں اسلامی کتابوں کی کپینگ کے حوالے سے کچھ روزہ کا التزام کیا جائے، تاکہ اکابرین کی کتب خصوصاً سیدی الطہر (رحمہ) کی کتب، معر عام پر آئیں۔ نیز کتب تفسیر اور کتب حدیث (مع شروحات اکابر اہلسنت)، جن کی ہمارے ہاں اشد ضرورت ہے، ان کو بھی ”نیٹ“ پر لایا جائے۔
- ۵۔ جن کتب ہمہ کوئی الوقت کپیڈ کرنا ممکن نہیں، تو کم از کم (Scanning) کے ذریعے لایا جائے۔
- ۵۔ مسلکی دیگر سائنس کو سپورٹ کرنے کے لیے آئی ٹی کی فیلڈ میں مہارت رکھنے والے قابل قدر نوجوانوں کا ایک گروپ بنایا جائے۔
- ۵۔ مسلک اہلسنت کی ترجمانی کے لیے الیکٹرانک نسخہ، کم از کم (Monthly) میگزین کا اجرا کیا جائے۔ اور اسے مسلسل اپ ڈیٹ کیا جائے۔

○ جن جن موضوعات پر کی محسوس کی جا رہی ہے، ان پر اسلامی سائنس کا اجرا کیا جائے، جو تنظیمیں و دیگر سائنس اپنے اپنے مقاصد کے لیے کوشاں ہیں، وہ روزانہ یا کم از کم ہفتہ وار سائنس کی (Upgrading) کریں۔

ایک اہم نکتہ:-

○ چونکہ ہمارے ہاں English میں سائنس پڑھانے کا کافی رجحان ہے، اگرچہ یہ بھی اچھی بات ہے لیکن فی الوقت اگر غور کیا جائے تو اردو میں کام "الفہرست المعطوفات" کی شکل ہے، اور ہمارے ملک میں اکثریت ایسی بھی ہے، جو انگلش سے مکمل طور پر ناواقف ہیں۔ بلکہ بعض کو تو پھر روایتی الفاظ کے علاوہ انگلش بولنی بھی نہیں آتی۔ لہذا وجہ ہے کہ ہندو پاک میں بدلتے ہوئے سائنس کی کافی سائنس ایسی ہیں جو کہ مکمل طور پر اردو میں ہیں، اور یہی سبب اکثریت پر ان کے ارتقا و پذیرائی میں ایک اہم کردار ادا کر رہا ہے۔ حالانکہ اردو ہماری قومی زبان بھی ہے، اور اس کے ارتقا و ترقی کے لیے کام کرنا ہمارا ایک قومی فریضہ بھی ہے۔

○ اردو میں سیرت النبی ﷺ پر ایک مکمل سائنس بنائی جائے، جس میں سیرت سے حلقہ مہل کو نکھایا جائے۔

○ اسی طرح بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی سیرت پر بھی ان کی حیات و خدمات کے حوالے سے سائنس کا اجرا کیا جائے، مثلاً حضور سیدنا محمد ﷺ، حضور خلیفہ فریب لہذا علیہ الرحمہ، اہل حضرت علیہ الرحمہ وغیرہم کی حیات و خدمات پر۔

○ سائنس کی تشہیر خوب سے خوب کی جائے، اس ضمن میں "مسئلہ اخبار و جرائد" بھی اپنے اپنے اخباروں و شماروں میں مسئلہ اہل سنت و جماعت کی ویب سائنس کو متعارف کرائیں۔

○ علاقہ اہل سنت کے حوالے سے ایک مستقل سائنس کا التزام کیا جائے، جن میں حتی الوسع اہل سنت و جماعت کے علاقہ پر لٹریچر جمع کیا جائے۔ فی زمانہ اس کم پر کام بدلتے ہوئے میں کافی بہتر ہے، جن کے توسط وہ کم راہی کی دعوت کو مزید تقویت کے ساتھ منظر پر آئے ہیں۔

مسئلہ اہل سنت کی موجودہ چند سائنس کے حوالے سے نکات:-

○ ویب سائنس پر فیشنل لیول پر ہو، مین پیج سفید ہو تو بہتر ہے، ورنہ کوئی بھی لائن نہ کرے، نیز فوٹس بھی لائن نہ کر کے استعمال کیے جائیں۔

○ ہماری بھر کم "لوگو" "بیزنس" سے احتیاط کریں، کوشش کیجیے کہ سائنس کا حجم کم سے کم ہو، کیونکہ کافی طاقتوں میں نیٹ سرورس slow ہونے کی صورت میں بیزنس آپ کی سائنس کو ڈاؤن کرنا ترک کر دے گا۔

○ سب سے اہم نکتہ "آپ گریڈنگ" ہے، جس کا ہمارے ہاں کافی کم سائنس اہتمام کرتی ہیں، حالانکہ کسی بھی سائنس کی اچھی پروگریس میں اس کی زیادہ سے زیادہ "آپ گریڈنگ" کا کردار ہوتا ہے۔ لہذا اپنی سائنس کو روزانہ نہیں تو کم از کم ہفتہ وار ضرور آپ گریڈ کریں۔

○ اہلسنت کی اکثر ویب سائٹس پر یکساں مواد دستِ یاب ہے۔ یعنی ایک ہی طرح کا لٹریچر کی ویب سائٹس پر موجود ہے۔ یہ یکسانیت سائٹ کے قارئین کے لیے بھروسے کا باعث بنتی ہے جس سے گریز کرنا ضروری ہے۔

نوٹ: یہ صرف چند اہم نکات ہیں۔ ورنہ کافی ایسی باتیں جو ایک پروفیشنل لیول سائٹ کی متقاضی ہیں کو تلفِ طوالت ترک کیا جاتا ہے۔

اہل سنت و جماعت کی چند اہم سائٹس پر تبصرو:

چند مسلکِ اہل سنت و جماعت کی سائٹس پر مختصر ارشدی اہل جہالت ہیں، جو کہ قارئین کی معلومات میں ایک بھریں اضافہ ثابت ہوگی۔

۱۔ www.dawateislami.net

اہل سنت و جماعت کی مایہ ناز و بے لوث و اصلاحی غیر سیاسی تحریک دعوتِ اسلامی کی فروغِ علم دین پر مشتمل یہ سائٹ ایک علمی خزانے کا مجموعہ ہے جس میں، بہادر شریعت، جاہ الحق، ہمارا اسلام، مکی دل افروز، گلب سمیت 200 سے زائد اردو، سندھی، عربی، انگریزی میں کتب موجود ہیں، ساتھ ہی مدنی پھولوں کے مجموعہ پر مشتمل گدستہ اور اصلاحی کتابچے پر مشتمل امیرِ دعوتِ اسلامی مولانا محمد الیاس عطار قادری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے قلم سے نکلے ہوئے دیگر علمی خزینے موجود ہیں۔

سروسز:

سائٹ کی چند قابل ذکر سروسز ایسی ہیں جو اس کو دیگر سے ممتاز کرتی ہیں۔

Ask Imam

اس آئٹم کے ذریعے مسائل کا حل "قرآن" و "حدیث" و "کتبِ فقہ" کی روشنی میں دیا جاتا ہے۔

Tawzeet ■ Wazair

اس سروس کے ذریعے آپ اپنے یا اپنے احباب کی کسی پریشانی و مصائب کے حل لیے "تعوذ و وظائف" کی درخواست دے سکتے ہیں۔ جس کے کچھ ہفتوں بعد "تعوذ یا وظائف" آپ کو آپ کے مطلوب ایڈریس پر موصول ہو جائیں گے۔ جس کی کسی قسم کی کوئی فیس نہیں۔

اسی طرح ذیل سائٹ میں کافی اہم سیکشنز بھی نظر آئیں گے، جو کہ سائٹ کی اہمیت میں مزید اضافے کا باعث ہے۔ جن میں "اسلامی ریڈیو"، "امیرِ اہلسنت" و "مگرہاں شوقی" و "مہلینین دعوتِ اسلامی" کے "اصلاحی بیانات"، اور "نعت و مناقب" موجود ہیں۔

علاوہ ازیں، "اسلامی گریٹنگ کارڈز"، "اللہ تعالیٰ عزوجل اور حضور ﷺ کے اسم گرامی"، "دعویٰ

پاک سنیٹ کا گذشتہ نمایاں ہیں۔

۲۔ www.faizanatattar.net

دعوتِ اسلامی ڈاٹ نیٹ کے بعد جس سائٹ کو لٹریچر اور معیار کے اعتبار سے دیکھا جائے تو فیضانِ عطار اسی نچ اور موضوع و مقاصد کا احاطہ کرتی ہے، جن کو پیدا کرنے کا عزم "دعوتِ اسلامی ڈاٹ نیٹ" رکھتی ہے۔ اس سائٹ میں دینی لٹریچر کے حوالے سے، اہلِ حضرت علیہ الرحمہ کا "ترجمہ قرآن کنز الایمان"، اور 100 سے زائد اسلامی اردو، انگلش، عربی کتابیں، اور امیرِ دعوتِ اسلامی مدظلہ العالی کی اصلاحی کتب و پمفلٹ کا مجموعہ وغیرہ نمایاں ہیں۔

۳۔ www.islamicacademy.org

المجمع الاسلامی کے تحت چلنے والی "اسلامک اکیڈمی" ایسی سائٹ ہے جو کہ اردو و انگلش میں لٹریچر کے حوالے سے خاصا مواد رکھتی ہے، جن میں ترجمہ کنز الایمان، احادیث، اسلامی مضامین و فتاویٰ، نمایاں ہیں۔ اس کے علاوہ نعت و "تکحیر طالع السنہ"، "دوین سکھتو"، اور "ہان مسلم سکھتو" بھی قابلِ ذکر ہیں، جو کہ اپنے اندر دافرطی عزیزہ سونے ہوئے ہیں۔

۴۔ www.ishaatislam.net

انجمن اشاعتِ اسلام کے تحت چلنے والی ایک جامع اور طبعی سائٹ ہے جو اپنی دیگر خصوصیات کے ساتھ ہر ماہ اپ ڈیٹ بھی ہوا کرتی ہے، اس سائٹ کی نمایاں خصوصیات میں سے "اسلامی ڈاؤن لوڈز" جن میں "تہارِ عالمک"، "وراثت"، "مذکورہ کیل کیلچر"، "قبلہ کیل کیلچر" و دیگر اسلامی سائٹس وغیرہ موجود ہیں۔

۵۔ www.yanabi.com

اسلامی تعلیمات کے حوالے سے یانبی ڈاٹ کام ایک نہایت ہی معلومات افرا سائٹ ہے اسے ایک مکمل اسلامی پورٹل کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ جن میں قرآن و حدیث، حدیث سراج انجمن، علماء کرام کی دینی تلامذہ کا وسیع ترین ذخیرہ "اسلامی فورمز"، "گروپس"، "ایچ لائبریری"، "میڈیا لائبریری"، وغیرہ شامل ہیں۔ اس ویب سائٹ پر رجسٹرڈ میمبرز کی تعداد 18 ہزار تک پہنچ چکی ہے اس کی بے مثال کامیابی سے جذبہٴ انگشت بدنداں ہیں اور آئے دن اس پر سائبرانک کر کے بند کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر اللہ اپنے مذموم مقصد میں ناکام رہتے ہیں۔

۶۔ www.nooremadinah.net

نور مدینہ نیٹ ورک کے تحت چلنے والی یہ سائٹ مسلکِ السنہ کی قدیم سائنس میں سے ایک ہے جو کہ اپنے روزِ اول ہی سے مسلک کی اشاعت و خدمات کا جذبہ لیے ہوئے ہے، اور آج تک یہ

کاروان جاری و ساری ہے، جو کہ اس کی ایک بہترین سائٹ ہونے کی غمازی کرتا ہے۔ سائٹ میں "آڈیو لٹریچر" و "ویڈیو لٹریچر" کے حوالے سے ایک وافر ذخیرہ موجود ہے، جس میں "نہجیں"، "منقبت"، "بیانات"، "مناظرے" وغیرہ وغیرہ شامل ہیں۔ اس کے علاوہ اس میں سیدی اہل حضرت علیہ الرحمۃ وودیکہ اکابرین کی کتب بھی موجود ہیں، حریمہ ک، "اسلامی آرکیفلز"، "فورم"، "گیلری"، بھی شامل ہیں، یعنی وہ سب کچھ ہے جن بنیادی چیزوں کی ایک اسلامی سائٹ محتاجی ہوتی ہے۔

۷۔ www.alahazratnetwork.org

فکر اہل حضرت علیہ السلام لاہوری کے تحت چلنے والی یہ سائٹ اہل حضرت علیہ الرحمۃ پر علمی و تحقیقی مواد کا مجموعہ ہے۔ سائٹ نامہ 57 کتب اہل حضرت، تلاوی رضویہ جلد اول تا چہارم مکمل، سیدی اہل حضرت 240 سے زائد آرکیفلز، 100 سے زائد مخطوطات اہل حضرت و مطامین سوسے ہوئے ہے۔ اس کے علاوہ کتب اہل حضرت اور اہل حضرت پر کتب کو مختلف منامات کے تحت ترتیب دینا "تسہیل کتب اہل حضرت رضی اللہ عنہ" نمایاں ہیں، مستقبل میں مسلکی نشر و اشاعت کے اہتمام سے حریم امیدیں کی جاسکتی ہیں۔ گیل عرصہ میں کسی ایک ویب سائٹ پر کتب اہل حضرت کی سب سے زیادہ تعداد اس ویب سائٹ پر دست یاب ہیں، اکثر کتب ایسی ہیں جو پہلی بار انگریز پریش کی گئی ہیں۔

۸۔ www.ahlesunnat.net

جماعت اہلسنت کی صدارت میں چلنے والی اسلامی معیاری مواد پر مشتمل ایک اور مایہ ناز سائٹ ہے، جس میں ردائی موضوعات کے ساتھ ساتھ اور بھی بہت کچھ ہے۔ اس سائٹ میں "فونڈ گیلری"، "آسک نام"، اور "اسلامی کتب" کے سیکشن قابل توجہ ہیں۔

۹۔ www.barkati.net

برکاتی فاؤنڈیشن، کے تحت چلنے والی اس سائٹ میں اہلسنت و جماعت کی کثیر کتب کا ذخیرہ موجود ہے، جن میں "ضیاء المحدث"، "وقار الصحابی"، "صائق بختی"، وغیرہ نمایاں ہیں۔ حریم یہ کہ "اسلامی سائٹ ویئر"، "آرکیفلز" وغیرہ کے "سکشن" بھی سائٹ کو چار چاند لگاتے ہیں۔

۱۰۔ www.kanzuleman.com / www.khatmenabuwat.com

شاہین ختم نبوت حضرت علامہ مولانا مفتی محمد امین قادری عطاری رحمۃ اللہ علیہ صاحب کی ختم نبوت تنظیم کی خدمات پر مبنی جاسنے والی ایک نایاب کاوش ہے۔

یہ سائٹ مسلک اہلسنت کی سائنس میں ختم نبوت کے موضوع کو پُر کرنے والی ایک بہترین کوشش ہے جو کہ موضوع کا بھرپور احاطہ کرتی ہے۔ چونکہ یہی سائٹ زیر تخیل ہے اس لیے مستقبل میں مسلک

اہلسنت کی نشر و اشاعت کے حوالے سے اس سائٹ سے امیدیں کی جاسکتی ہیں۔
ان تہلیاں ویب سائٹس کے علاوہ ایسے دوسرے بھی کام کر رہے ہیں جہاں سے مسلسل مسئلہ حل
سنت کی اشاعت ہوتی ہے۔ پائل ڈاک Paltalk پر دوست اسلامی کے ردم میں ہفتہ واری اجتماع براہ
راست بنا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ ملل سطح کے چند دوسرے بھی مسلسل تقاریر، فتویٰ، مسائل و مسائل
جاری رہتے ہیں۔ جن کے نام یہ ہیں۔

دیگر قابل ذکر مفت سائٹس :-

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| www.imamahmedraza.net | www.trueislam.info |
| www.alahazrat.net | www.noorenabi.com |
| www.ziaetaiba.net | www.khatmeqadria.net |
| www.tafseerequran.net | www.ahsadees.com |
| www.onlinemufti.com | www.razaacademy.com |
| www.mustafai.org | www.faizanemadina.com |
| www.razaomustafa.net | www.madni.net |
| www.madni.org | www.siratmustaqeem.net |
| www.yarsool.net | www.islam.haa.it/ |

اسلامی جامعات کی ویب سائٹس :-

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| www.jamiatulmedina.com | جامعۃ المدینہ |
| www.aljamiatulashrafiya.org | جامعہ اشرفیہ |
| www.jamiaqadria.net | جامعہ قادریہ |
| www.jamiaharifiazvia.com | جامعہ حنفیہ رضویہ |
| www.naeemia.com | دارالعلوم نعیمیہ |

اسلامی رسائل و جرائد :-

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| www.fikroraza.net | سہ ماہی افکار رضا |
| www.aljamiatulashrafiya.org | ماہنامہ اشرفیہ |
| www.mikarachi.net | ماہنامہ تحفظ |
| www.jamemonoor.com | ماہنامہ جام نور |
| www.shiesunnat.info | ماہنامہ آواز اہلسنت |
| www.nastrang.com | منجلیہ نعت رنگ |

بسمہ تعالیٰ

تاریخی دستاویز

غیر مقلدین اپنے آپ کو ”وہابی“ کہلانے سے بہت شرماتے ہیں، چنانچہ انہوں نے ۱۸۸۶ء میں گورنمنٹ انگلشیہ ہندوستان کی خدمت میں درخواست گزاری کہ جناب ہمیں وہابی کے بجائے اہل حدیث کہا جائے، راقم الحروف اصل حوالہ سے چشم خود دیکھ کر لفظ بہ لفظ نقل کر رہا ہے ہفت روزہ اہل حدیث، امرتسر کے الفاظ یہ ہیں:

وہابی لکھنے کی ممانعت

بہت سے احباب دریافت کیا کرتے ہیں کہ اہل حدیث کو وہابی لکھنے کی ممانعت سرکار سے کب ہوئی تھی اور یہ کہ اس کی نقل مل سکتی ہے یا نہیں؟ ایسے اصحاب کی خاطر آج ہم اصل حکم کی نقل مع ترجمہ کے شائع کرتے ہیں، اس کی ابتداء یوں ہوئی تھی کہ ۱۸۸۶ء میں مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب بنالوی مرحوم نے ارکان جماعت اہل حدیث کے دستخط ایک درخواست بوساطت لاٹ صاحب پنجاب وائسرائے ہند کی خدمت میں بھیجی تھی کہ ہمارے فرقہ کا نام اہل حدیث ہے، وہابی ہم کو نہ لکھا جائے، لاٹ صاحب پنجاب نے اپنی تائید کے ساتھ اس کو وائسرائے ہند کی خدمت میں بھیج دیا، وہاں سے حسب ضابطہ گورنمنٹ پنجاب کو اطلاع آئی اور گورنمنٹ پنجاب نے اس اطلاع کی کاپی مولانا مرحوم کے پاس بھیج دی، اور گورنمنٹ مدراس کی طرف سے ۱۵ اگست ۱۸۸۸ء کو بذریعہ خط نمبری ۱۳۷ اور گورنمنٹ بنگال کی طرف سے ۳ مارچ ۱۸۹۰ء کو بذریعہ خط نمبری ۵۶ مولانا مرحوم کو اطلاعیں موصول ہوئیں۔ الحمد للہ

شکریہ۔ اس قومی خدمت کے عوض ہم درخواست کرتے ہیں کہ ناظرین مولانا محمد حسین صاحب بنالوی مرحوم کے حق میں دعا مظرت کریں۔ نقل کاپی مع ترجمہ درج ذیل ہے

Copy of the letter no 1758 dated 3rd december 1886 from the officing secrectary to the govt of home deptt india to the secretary to the govt of the punjab. In reply to your letter no 1044 dated the 8th june last I am directed to say that the governor genoral in council is pleased to express his concurrence with the views of sir.c.airchison that the use of the term wahabi should be discontinued in official correspondence.

ترجمہ۔ مراسلہ نمبر ۱۷۵۸ مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۸۸۶ء سرسٹو سکریٹری گورنمنٹ انڈیا محکمہ داخلہ بنام سکریٹری صوبہ پنجاب۔

آپ کے خط کے جواب میں جس کا نمبر ۱۰۶۳ ہے جو ۸ جون کو ارسال کیا گیا تھا، مجھے علم صادر ہوا ہے کہ میں آپ کو مطلع کر رہا ہوں کہ گورنر جنرل نے معہ کونسل اس بات کو باعث مسرت خیال کیا ہے کہ وہ سرانجی سن (لاٹ صاحب صوبہ پنجاب) کے خیالات سے موافقت دیکھتے اور اس بات پر متعلق ہیں کہ لفظ وہابی کا استعمال آنکھ سرکاری خط و کتابت میں ممنوع قرار دیا جائے۔

(نوٹ) گورنمنٹ صوبہ پنجاب کی طرف سے بذریعہ خط مورخہ ۱۹ جنوری ۱۸۸۷ء نمبری (۱۳۷) مولانا مرحوم کو اطلاع ملی، اور گورنمنٹ یو پی (آگرہ داودہ وغیرہ) کی طرف سے بذریعہ خط مورخہ ۲۰ جولائی ۱۸۸۸ء نمبری (۲۸۶) اور ممبائے متوسط کی طرف سے ۱۴ جولائی ۱۸۸۸ء بذریعہ خط نمبری (۲۰۷) گورنمنٹ بمبئی کی طرف سے ۱۴ اگست ۱۸۸۸ء بذریعہ خط نمبر (۵۷۲۲) اطلاع ملی۔

بعض دوست پوچھا کرتے ہیں کہ اس لفظ دفعہ ۱۵۰۰ حکومت ہند میں ہجرت کی تائید ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر عدالت کو شہادت سے باور کرایا جائے کہ لفظ سے مستفیض کی ہجرت ہے تو مزاح ضرور ملے گی۔

(فہم روزہ الجمعہ ۷، اگست، شمارہ ۶، رجب الثانی ۱۳۳۹ھ، ص ۸، کالم ۲، ۲)

قطعہ

از: حضرت مولانا سعید اعجاز کامٹوی

وقت کے پیشوا کی بات کریں	دین کے عقدا کی بات کریں
چاہتے ہو رضا جو احمد رضا کی	آؤ احمد رضا کی بات کریں

نام کتاب: عورت اور آزادی

مصنف: غلام مصطفیٰ قادری رضوی ہاسٹوی صفحات: ۶۸

ناشر: مرکز اہلسنت برکاتِ رضا، پور بندر، گجرات قیمت: ۱۵ روپے

بھیر: مولانا عبدالسلام رضوی (استاذ جامعہ نورپہ رضویہ بریلی شریف)

دھان پان و عورت لیکن علم و عمل کی قوتوں سے بلا مائل، لباس میں سادگی مگر محفلِ علم و ادب سے آراستہ، دل دینی و ملی خدمات کے جذبات سے سرشار، دماغ صالح و بلند افکار و نظریات کا حامل، مصلحت دہی و تدبیریں اور تبلیغ و ارشاد یہ ہیں انارے عزیز اعز مولوی غلام مصطفیٰ صاحب قادری رضوی حفظہ اللہ تعالیٰ جو صوبہ راجستھان کے مشہور و معروف قصبہ ہاسی ضلع ناگور شریف کے باشندے ہیں اور اسی قصبہ کی ایک درسگاہ میں العلوم پھول پھلنے میں تدریسی خدمات انجام دیتے ہیں۔

عزیز موصوف ایک اچھے عالم دین اور نوخیز قلم کار ہیں تبلیغ و تحریک کا ان میں ہر پہلو جذبہ ہے۔ تقریر بھی تبلیغ و ارشاد کا فریضہ انجام دیتے ہیں اور تحریر بھی، آئے دن مفید و کارآمد مضامین لکھتے رہتے ہیں۔ ماہنامہ اہل حضرت بریلی شریف، ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، کڑلا ایمان دہلی، رسالہ افکارِ رضا ممبئی، ماہنامہ ہام نور دہلی اور ماہنامہ جہانِ رضا لاہور پاکستان میں ان کے مقالات و مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں عزیز موصوف نے اس سادہ کو کچھ لیا ہے کہ

۴ سنتِ عجم کوئی عہد نہیں کھتا

رہن شر تیر سے ہے خانہ فریاد

اس نو عمری میں ان کے یہ جذبات و خدمات ہمیں اس بات کی امید دلاتے ہیں کہ عزیز موصوف سلمہ کی شخصیت سے ان شاء اللہ پاک و تعالیٰ دین و دنیا کی عظیم خدمات انجام پائیں گی خدا کرے کہ ہماری یہ امیدیں پوری ہوں۔ آمین

ذیل نظر رسالہ ”عورت اور آزادی“ اصل کتاب عزیز موصوف کی دوسری قلمی کاوش ہے اس سے پہلے ان کی ایک تصنیف ”نیک بیبیوں کی کہانی“ شائع ہو چکی ہے جو ہاتھوں ہاتھ لی گئی اور سنتِ عجم میں اس کا بعدی ایڈیشن بھی منظرِ عام پر آ گیا جو بلاشبہ اس کی مقبولیت کی دلیل ہے امید ہے کہ یہ دوسری کتاب ”عورت اور آزادی“ بھی اسی طرح درجہ قبول پائے گی جس طرح پہلی کتاب مقبول ہوئی انشاء اللہ العزیز ”عورت اور آزادی“ خواتین کی دینی معلومات اور ان کی اصلاح کے لیے ایک عمدہ کتاب ہے اور

سوال و جواب کے طریقہ نے کتاب کی افادیت میں حریح اضافہ کیا ہے کہ یہ طریقہ مسائل کو ذہن نشین کرنے میں مدد و معاون ثابت ہوتا ہے۔ آج جو خرابیاں خواتین میں پنپ رہی ہیں اور وہ مارڈن اور بولڈ کھلانے کے شیطانی شوق میں مغربی تہذیب کے جو مذہم طریقے اپنا رہی ہیں موصوف نے بڑی وضاحت کے ساتھ ان کی قباحیت و مسمیت ذہن میں بخانے کی کوشش کی ہے۔ نیز جہالت، خصب اعتقاد اور اوہام پرستی کی عمارت خواتین جن برائیوں میں مبتلا ہوتی ہیں وہ بھی کتاب میں مذکور ہیں۔ تا واقعیت کی وجہ سے عام لوگ خصوصاً خواتین ایسے کلمات بول دیتی ہیں جن سے ایمان جلا و برباد ہو جاتا ہے اور بولنے والے کو خیر بھی نہیں ہوتی کہ ایمان جیسی عظیم دولت اس کے ہاتھوں سے نکل چکی ہے لہذا موصوف نے بہت سے کلمات کفر کا ذکر بھی کتاب میں کر دیا ہے اور بھی بہت سے مفید اور ضروری امور ہیں جو شامل کتاب ہیں ذیل میں کتاب کی اعلیٰ فہرست ذکر کی جاتی ہے جس سے کتاب کی افادیت و اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۱) شرم و حیا اور پردہ (۲) پردہ کن سے ضروری ہے (۳) پردہ پر اعتراضات کے جوابات (۴) نیک لباس اور باریک دوپٹہ اور حنا (۵) مردوں کے ساتھ کھبہ (۶) عورتوں کی حرارت پر حاضری (۷) ہال کٹوانا اور ناخن پالش کا استعمال (۸) عورت کس قسم کی خوشبو استعمال کرے (۹) بعض لوگوں کا یہ خیال کہ ان پر ظالم بزرگ کی سواری آتی ہے اس کی حقیقت (۱۰) خواتین کے لیے حقوق اللہ و حقوق العباد کا بیان (۱۱) کفریہ کلمات کا بیان (۱۲) قصائد و ادائیگی کا طریقہ۔

دین کے وہ احکام جو خواتین کے لیے سراپا رحمت ہیں ان کی عزت و عظمت کو اجاگر کرتے ہیں اور ان کی عصمت و آبرو کی حفاظت کے ضامن ہیں بہت ہی انہوس کی بات ہے کہ آج بہت سی خواتین مغربی تہذیب کے سر میں مبتلا ہو کر انہی احکام کو اپنے حق میں گرہیں اور ترقی کے لیے رکاوٹ سمجھ رہی ہیں اسے عقل کا دیوالیہ پن اور نفس و شیطان کا فریب نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے؟

آنکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آسکتا نہیں

کو حیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی

اور احکام دین سے سرکشی اور بیزاری کے بُرے نتائج بھی سامنے ہیں۔ آئے دن اخبارات میں اغوا اور عصمت دری کے واقعات چھپنے کو ملتے ہیں مگر اس پر اس قسم کی خواتین کی آنکھیں نہیں کھلتیں اور دلوں سے غفلت کے پردے نہیں ہٹتے۔ ایسا لگتا ہے جیسے عصمت و آبرو کی ان کی نظر میں کوئی قدر و قیمت ہی نہ ہو۔ حالانکہ یہ وہ اصول جو ہر ہے جس کے لیے غیرت مند خواتین نے اپنی جانیں بھی قربان کر دی ہیں۔ اسلامی بھائی ہوں یا اسلامی بیٹیں سب کے لیے لازم ہے کہ اسلام کے جملہ احکام پر دل و جان سے عمل کریں اسی میں ہم سب کی اخروی فلاح و نجات ہے اور اسی میں دنیوی عصمت و عزت ہے۔

ہیں کرنی ہے شاہشاہِ بھلا کی رضا جوئی

۱۱ اپنے ہو گئے تو رحمت پروردگار اپنی

جناب مولوی غلام مصطفیٰ صاحب قادری رضوی لائقِ صد تحسین ہیں کہ انہوں نے ”الہ دین الصبح“ پر عمل کرتے ہوئے اسلامی بہنوں کی اصلاح کے لیے مفید و گراں قدر کتاب مرتب فرمائی اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے اور بیش از بیش اخلاص کے ساتھ خدمتِ دین کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

ماہرِ رضویات علامہ عبدالستار بھٹانی صاحب مدظلہ العالی بھی شکرِ پر کے مستحق ہیں کہ انہوں نے خواتین کے حق میں اس مفید کتاب کو اپنے ادارہ مرکزِ اہلسنت، برکات، دھاپہ پور بندر گجرات سے اہتمام کے ساتھ شائع فرمایا کتابت و کاغذ عمدہ اور سرورق خوبصورت اور دیدہ زیب ہے مولائے کریم آپ کی خدمت کو شرفِ قبولیت عطا فرمائے اور دونوں جہاں میں پھر سے پھر جزائے خیر سے نوازے آمین بجا سید المرسلین و خیر خلق سیدنا و مولانا محمد و علی الہ وصحبہ اجمعین

نام کتاب: امتیازِ حق و باطل

مصنف: مولانا عبدالخالق مصباحی، ایم اے

صفحات: ۲۲۳

ناشر: مکتبہ نعیمیہ، نیا گل جامع مسجد دہلی

بھرن: غلام مصطفیٰ قادری رضوی ہاسی ناگور راجستھان

عبر صادق حضور رحمت عالم ﷺ نے آج سے چودہ سو سال پہلے انفریقِ امت کی نشاندہی فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا کہ ”یہی اسرائیل پھر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری امت پھر فرقوں میں بٹ جائے گی ان میں ایک مذہب والوں کے سوا باقی تمام مذاہب والے ماری اور جہنمی ہوں گے“ (ترمذی شریف، الرواہ ص ۹۳)

چونکہ صادق و صدوق ﷺ کا فرمان تھا پھر ہوا ہی تھا۔ اور امت میں پھر فرقے ہو گئے۔ حضور مانظرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ وارضوان فرماتے ہیں: کہار فرق اسلامیا آٹھ ہیں۔ (۱) ستر (۲) شیعہ (۳) خوارج (۴) مرجیہ (۵) نظامیہ (۶) جہریہ (۷) مطہ (۸) ناجیہ (۹) اہلسنت (جماعت) ستر کے میں فرقے ہیں، شیعہ کے پانچ، خوارج کے تین، مرجیہ کے پانچ، بخاریہ کے تین، جہریہ و مطہ کا ایک ایک فرقہ، یہ سب پھر فرقے ہیں اور پھر وہیں فرقہ ناجیہ صرف اہلسنت و جماعت کا

ہے۔" (فرقہ ناجیہ ص ۳۰)

علامہ یسین اختر مصباحی صاحب دام ظلہ رقم طراز ہیں:

"جماعت اہلسنت سے الگ ہونے والے فرقے مثلاً خوارج، روافض، معتزلہ وغیرہ نے اسلام کو بے حد نقصان پہنچایا۔ اہل اسلام کو سخت قتل و آزار میں ڈالا، مسلم حکومتوں کے درپے آزار ہوئے اہل طیل و خرافات اور مخرقات کا ایسا ڈیر لگایا کہ جس نے بے شمار مسلمانوں کو شک وارتباب اور بہت سی گمراہیوں میں مبتلا کر دیا ان کے جرائم اور سازشیں آج بھی مختلف شکلوں میں کارفرما ہیں اور اپنے شد و زور کا رستہ اور مصیبت و ظلم کی بادِ موسم سے اسلام و اہل اسلام کے جسم و روح کو متاثر کر رہی ہیں۔"

(مقدمہ: اختراقی بین المسلمین کے اسباب ص ۲۱)

زیرِ ترجمہ کتاب "انتیلا حق و باطل" میں مولانا محمد عبداللہ صاحب نے ان ہی فرقوں کی پہچان کرائی ہے جو تمام حق دنیا بھر میں پھیل رہے ہیں اور لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔ ان کا اصل چہرہ کارئین کے سامنے رکھا ہے تاکہ جو لوگ ان بد مذہبوں کے ظاہر کو دیکھ کر متاثر ہو جاتے ہیں وہ اندازہ لگا سکیں کہ ان گمراہ لوگوں نے ہمارے مذہب اسلام کی شبیہ کو بگاڑنے کی کیسی کیسی مساعی ناکام کی ہیں، ان کے گندے اور قاسد عقائد و نظریات کو بھی نقل کیا ہے تاکہ حقیقت سامنے آ سکے۔

اپنی اس کتاب میں واضح دلائل و براہین سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمام فرقوں اور جماعتوں میں صرف اور صرف جماعت اہلسنت ہی حق ہے اور نجات یافتہ فرقہ ہے۔ جو اس جماعت سے وابستہ ہوا وہ کامیاب ہوا اور جو اس سے دور ہوا گا وہ ناکام و نامراد ہوا بلکہ تباہی کی طرف گیا۔ خود حضور رحمت عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: "اتبعوا السواد الاعظم فانہ من ہذہ فی التلو" تم سواد اعظم (بڑی جماعت) کی اتباع کرو اس سے جو الگ ہوا وہ تباہی میں مبتلا جائے گا۔"

امام عبدالوہاب شمرانی قدس سرہ فرماتے ہیں: "السواد بسواد الاعظم ہم من کان لہل السنة والجماعة" یعنی سواد اعظم سے مراد اہلسنت و جماعت ہیں" (میزان الشریعہ)

اپنی اس کتاب کو مصنف نے نو ابواب پر تقسیم کیا ہے۔ پہلا باب: رافضی، شیعہ کی اصل اور ابتدا، دوسرا باب: وہابی و یونیدی فرقہ کی تاریخ، تیسرا باب: غیر مقلدین کی ابتدا، چوتھا باب: احمدی جماعت (کادیانی جماعت کا تعارف و تجزیہ) پانچواں باب: جماعت اسلامی، ابتدا و تاریخ، چھٹا باب: نجدی فرقہ کی ابتدا اپنی اور اس کے عقائد و نظریات، ساتواں باب: خاکسار تحریک، آٹھواں باب: چکڑالوی فرقہ کی ابتدا ہانی، اور نواں باب: اہلسنت و جماعت کا تعارف۔

فاضل مؤلف نے ہر فرقہ کی ابتدا، اپنی اور اس کے عقائد و اعمال کا انہی کی کتابوں سے جائزہ لیا

ہے اور ان کی اصل حقیقت کو واضح کیا ہے۔ بتول ان کے ہر جماعت کے ایسے ہی افراد کی عبارتیں نقل کی گئی ہیں جو جماعت کے سرگرم رکن رہے ہیں یا جماعت میں جن کا ایک خاص اور ممتاز مقام۔ نقل عبارت میں حوالوں کی صحت کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ "اتیاز حق و باطل" ان شاء اللہ العزیز حق و باطل میں تیز پیدا کرنے میں کافی محدود معاون ثابت ہوگی۔ باطل اور گمراہ لوگوں کی اصلیت جاننے کے بعد ایک صحیح العقیدہ مسلمان کبھی بھی ان سے میل جیت کر گمراہ نہیں کر سکتا۔ انہوں حوالوں کے ساتھ فرقوں کی تاریخ پر اس کتاب میں بہت کچھ لکھ دیا گیا ہے۔

فاضل مصنف مولانا عبدالملک مصباحی (مہتمم دارالعلوم فریب نواز پیکانہ راجستان) ہماری جماعت کے لائق و فائق عالم دین، سچیدہ فکر مصنف و مقرر اور کامیاب خطیب ہیں۔ مختلف موضوعات اسلام پر ان کے درجنوں مقالات اہلسنت کے معیاری رسائل میں شائع ہو چکے ہیں، رب قدیر ان کے حوصلوں میں مزید پختگی عطا فرمائے اور ان کے ادرے دین و دنیا کا بیش از بیش کام لیتا رہے۔ آمین ثم آمین علامہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

ضرورت ہے کہ اس کتاب کو گھر گھر پہنچایا جائے تاکہ سادہ لوح مسلمان اپنی متاع ایمانی کی حفاظت کا سامان کر سکیں نیز باطل اور گمراہ افراد کے کرو فریب سے بچ سکیں۔ کتبہ نعیمیہ دہلی نے اس کتاب کو شائع کر کے اہم کام سر انجام دیا ہے۔ مولائے قدیر اس امداد کی خدمت کو بھی شرف قبولیت عطا فرمائے آمین

+++++

سانچہ نشتر پارک قابل خدمت۔ شہدائے جہنم میلاد ﷺ کو سلام

گستاخ کارڈنسٹ کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے کی پاداش میں یہود و نصاریٰ کی ایما پر ہنگامی بار کراچی میں جشن میلاد النبی ﷺ کے موقع پر ایک زبردست بم دھماکے میں علا کرام کو شہید کر دیا گیا۔ یہ دھماکہ اس قدر شدید تھا کہ قریباً ۶۰ علا کرام اور دینی تحریکوں کے عہدیداران شہید ہو گئے۔ یہ مہرئی وی پر جس نے بھی دیکھا اس کی آنکھیں نم ہو گئیں۔ اس سانحے کے پس پشت امریکی ہاتھ ہے اور حکومت پاکستان جانتے ہوئے بھی جٹم پوشی سے کام لے رہی ہے۔ الحمد للہ ساری دنیا میں سنی مسلمان طوط نہیں پائے گئے۔ اور دوسروں کو بھی تحفظ دیتے ہیں۔ کہیں بھی کسی بھی دہشت گردی میں سنی مسلمان طوط نہیں پائے گئے۔ جب کوئی طوط نہیں تو کارروائی کیسے کی جائے۔ اس لیے یہ دھماکہ کر کے شیعوں کو دہشت زدہ کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے۔ لیکن وہ یہ نہیں جانتے کہ سنی مسلمان ہر دم اپنے آقا و مولیٰ ﷺ پر قربان رہنے کے لیے تیار رہتے ہیں۔

سن لے اے گستاخ نیا تو غیرت سنی زعمہ ہے ﷺ ان (شیعوں) پر مرنے کا جذبہ کل بھی تھا اور آج بھی ہے

میرے رضا کا پاکستان (قسط دوم)

ال: محمد زحیر قادری

آج کی شب، شب سراج (۲۶ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ) تھی۔ مجھے محرم صبح رحمانی نے ایک دن پیش تر ہی دیا تھا کہ کل شب سراج کے موقع پر کیوٹی وی پر خصوصی نقل نعت کا انعقاد کیا گیا، مجھے بھی مدعو کیا گیا ہے لہذا آپ بھی چلیے۔ انھوں نے یہ کہا کہ میں آپ کو اس پروگرام میں اس لیے لے جا رہا ہوں کہ آپ کے تجربات و مشاہدات میں اضافہ ہو اور یہ آپ کے آئندہ کام آئے۔ مجھے کیا اعتراض ہو سکتا تھا لہذا میں اس پروگرام میں شرکت کے لیے آمادہ ہو گیا۔

شب معمول صبح بھائی اپنے خصوصی معاون جناب ارشاد صاحب کے ہم راہ احقر کو پک آپ کرنے کے لیے پہلے سے طے شدہ مقام پر پہنچ گئے۔ ہماری گاڑی کا گزر یو پی سٹوڈ (نارتھ کراچی) علاقے سے ہوا جہاں قطار سے زرعی برقی سہولت سے لہے شادی ہال نظر آئے۔ یہ دیکھ کر مجھے یاد آیا کہ آج ہی کی شب مجھے اپنے خاٹمان کی ایک شادی کی تقریب میں مدعو کیا گیا ہے۔ لیکن میں نے نقل میلاد میں شرکت کو ترجیح دے کر شادی میں جانا کینسل کیا۔

اس بات پر مجھے حیرت بھی ہوئی اور غصوں بھی کہ یہاں لوگوں میں اس قدر مذہبی شعور بھی باقی نہیں رہا کہ اپنے صرف چند مخصوص مذہبی تیوہاروں کے دن "شادی و دیگر تہذیب نہ رکھی جائیں۔ اور ان ایام میں عبادات و دینی تہذیب کا اہتمام کیا جائے۔ اسلام میں شادی کرنے کی کسی بھی دن ممانعت نہیں لیکن کیا سال کے ۳۶۵ دنوں میں عید، بقرعید، عاشورہ، مقدس راتیں ہی شادی کے پروگرام کے لیے رہ گئی ہیں؟

کیوٹی وی کا اسٹوڈیو ساعت علاقہ میں ہے جہاں شب سراج کی محفل منعقد تھی۔ صبح صاحب نے راستے میں ہی تسلیم صابری کو جو کہ پروگرام اناڈنسر ہیں کو فون کر کے دریافت کیا کہ کیا پروگرام شروع ہو گیا؟ وہاں سے میں جواب ملا، تو انھوں نے ان سے کہا کہ میرے ساتھ اظہار کے ایک مہمان تشریف لارہے ہیں۔ آپ ٹی وی پر ان کا تعارف کروا دیجیے گا۔ لیکن اس کی نوبت ہی نہیں آ سکی۔ کیونکہ جب ہم وہاں تقریباً ۱۲ بجے پہنچے تو محفل شروع ہو کر اپنے جوش پر آ چکی تھی۔ نعت خواں اور سامعین حضرات دونوں نعت کہنے سننے میں مگن تھے۔

وہاں پہنچ کر صبح صاحب نے کیوٹی وی کے مالک جناب عبدالرؤف، ولی یو ڈاٹر یکٹر جناب ظلیل وارثی اور دیگر عمدہ اداروں سے طوا کر فخر تعارف کروایا۔ چونکہ پروگرام جاری تھا اس لیے مجھے اور ارشاد قریشی صاحب کو کہا کہ آپ اسٹیج کے سامنے ہی بیٹھ جائیں۔ ہمارے بیٹھنے کے کچھ دیر بعد صبح صاحب بھی

اسٹیج پر تشریف لے گئے۔ اس وقت اسٹیج پر نعت خوانوں میں انیس قادی، ڈاکٹر حافظ شہر سرفانی، بلال قادری، سید سلمان قادی، سید فرکان قادری تشریف فرما تھے۔ تمام نعت خواں کی (Q) کی شکل کے ایک دائرے میں بیٹھے تھے اور پشت پر 2nd Anniversary Celebration (دوسری سالگرہ کا جشن) لکھا ہوا تھا۔ یعنی یہ پروگرام شب معراج کے موقع پر کیوٹی وی کی دوسری سالگرہ کے جشن کے طور پر منایا جا رہا تھا۔ یہ جگہ کیوٹی وی کے پروگرام کی ریکارڈنگ کے لیے بنایا گیا ہال ہے اور اس کا اسٹیج بھی مستقل ہے۔ میں نے کیوٹی وی کے کئی پروگراموں میں بھی اسٹیج مختلف حالات کے ساتھ دیکھا ہے۔ اسٹیج کے مقابل ایک کھلا وسیع ہال ہے جس میں تقریباً چار پانچ ہزار آدمی فرش پر بیٹھ سکتے ہیں۔ دائیں طرف پردہ لگا کر خواتین کی نشست کا انتظام کیا گیا تھا اور اسٹیج کی دائیں طرف موجود عمارت کے پہلے منزلے پر بھی خواتین کے لیے انتظام تھا۔ اسٹیج کے سامنے ہی دائیں بائیں طرف دو کمرہ میں ریکارڈنگ کر رہے تھے۔ ہال مکمل بھر چکا تھا اس کے باوجود جیسے جیسے لوگوں کو یہ علم ہوا تھا کہ شب معراج کی محفل لائیو (Live) دکھائی جا رہی ہے تو لوگ ہانگ گاڑیاں دوڑاتے آرہے تھے۔ بے چارے اناؤنسر کو بار بار یہ اعلان کرنا پڑ رہا تھا کہ جو حضرات اب تک اس پروگرام میں شرکت کے لیے نہیں آئے ہوں وہ براہ کرم اپنے گھروں پر ہی اس پروگرام سے غلط فہم ہوں۔ لیکن اس کی آواز صدا بہ صحرا ثابت ہو رہی تھی۔

اسٹیج پر دائیں جانب پروگرام اناؤنسر حلیم صابری بیٹھے تھے اور دائیں جانب ایک مجدد مجدد سالہ نوجوان مائیک ہاتھ میں لیے نعت خوانوں کی نعت کوئی کے درمیان ذکر (اللہ اللہ وغیرہ) کر رہا تھا۔ تمام الناس کی اکثریت نوجوانوں پر مشتمل تھی۔ جو دلوں ہاتھ بلند کر کے خوب مہم مہم کر رہے تھے۔ اس پروگرام میں جو نعیش پڑھی جا رہی تھی اس میں کسی موسیقی کا استعمال نظر نہیں آ رہا تھا۔ لیکن نعت گو، ذاکر (ذکر کرنے والا) اور انکو ساڈر سسٹم کے استعمال سے اس طرح کی سیلنگ کی گئی تھی کہ بالکل موسیقی کی تال محسوس کی جاسکے۔ جیسا کہ فلمی نغموں میں ایسی موسیقی ہوتی ہے جس کے شروع ہوتے ہی کیا سچے کیا نوجوان ہر کوئی تھر کٹے لگتا ہے۔ اسی طرح آج کل کے جدید نعت خواں پڑھنے لگے ہیں کہ بچے بچے تھر کٹے لگتا ہے۔ نعت خواں کے نعت شروع کرتے ہی ایک ذاکر اس نعت کے لب و لہجے کے مطابق ایسا ذکر کرتا ہے جو شر اور تال کا ملاپ ثابت ہوتا ہے اور نعت سننے میں وہ سرور آتا ہے کہ ہر کوئی جھونے لگ جاتا ہے۔ جبکہ ذاکر جو اللہ کے نام کی تکرار کرتا ہے اس کی زبان سے لفظ اللہ واضح طور پر ادا بھی نہیں ہوتا۔ واضح رہے کہ یہاں نعت کے ساتھ ذکر کا استعمال موسیقی کی تال کے طور پر کیا جاتا ہے۔ نعت کا جیسا لب و لہجہ اور پڑھنے کا انداز ہوتا ہے اسی طرز پر ذاکر ذکر کرتا ہے۔ موسیقی کے تال کے طور پر ذکر کا استعمال.....؟

نعت خوانی کا جدید انداز دیکھ سن کر مجھے اس کے مستقبل سے خوف محسوس ہونے لگا کہ یا الہی یہ کیا

ساتھ نوٹوں کی گڈیاں لے کر آتے ہیں اور نعت خواں پر نوٹوں کی برسات کر کے پچ نہیں اپنی فغانی کا اظہار، دولت کی نمائش یا حصول ثواب کے طالب ہیں۔ ایک ایک رات میں نعت خواں حضرات لاکھ لاکھ روپے تک ہز کر چلے جاتے ہیں۔

مجھے یہ بتایا گیا کہ کچھ عرصہ قبل تک پورے مہینے میں صرف ایک یا دو محافل ہوا کرتی تھی۔ لیکن اب تو یہ روز کا معمول بن گیا ہے۔ اور نعت خواںوں کا بھی گویا میلہ سا لگا جاتا ہے۔ آئے دن نئے نئے نعت خواں جلوہ افروز ہوتے ہیں۔ چونکہ رطلانہ پروگرام ہونے کی وجہ سے مشہور و مقبول نعت خواں دست بآب نہیں ہوتے اس لیے محفلوں سے کام چلا لیا جاتا ہے۔ اس طرح نئے لوگوں کے لیے بھی راہ ہم مار ہو چلا کرتی ہے۔ ان محافل میلاد کی تعداد میں اضافے سے کوئی یہ مطلب نہ نکالے کہ اس طرح شیعوں کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے۔ اب لوگ پہلے سے زیادہ دین پر عمل پیرا ہو گئے ہیں۔ یہ بات ضرور واقع ہوئی ہے کہ نعت کی محافل اور کیوٹی وی سے نوجوان نسل قلمی نغموں سے زرخ موڑ کر نعت گوئی کو پسند کرنے لگی ہے۔ پاکستان کے میوزک سینٹرز جہاں پہلے اداہین قلمی گانوں کے سنے البم کی تصاویر لگا کرتی تھیں آج ان جگہوں پر نعت خوانوں کے البم کی بڑی بڑی تصاویر نظر آتی ہیں۔ اس کی ایک خاص وجہ یہی ہے کہ نعت گوئی آج خود قلمی اعداد کی ہو گئی ہے۔ نعت خواں حضرات زرق برق لباسوں میں، رنگ دار محاسوں میں اور میک اپ کر کے، کبھی ساحل سمندر پر، چٹانوں پر یا گھوڑوں پر دھن کھان اعداد میں جب قلمی گانوں کے لب ولہجہ میں نعت پیش کرتے ہیں تو لازمی ہے اس میں ہر ایک کی دل خاص کیوں نہ پیدا ہو۔

آپ خود غور فرمائیں کہ آج اکثر نعیش جو بے حد مقبول عام ہیں اور جن کی ریکارڈ توڑیں ہوئی ہے وہ سننے والوں کی فہم سے بالاتر ہے۔ مثلاً البس صلو علیہ، یا سیدی ارحم لنا، ای واللہ..... وغیرہ نعیش کتنوں کی سمجھ میں آتی ہیں۔ اس کے باوجود لوگ اس پر وہد کھن کیوں ہو جاتے ہیں؟ جبکہ نعیش تو وہی مقبول ہوئی چاہیں جو زبان زد عام ہو سکے۔ اس کی واحد وجہ ان کے چمکنے کا طریقہ ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ کیوٹی وی سے اب تک شیعوں کو بے حد فائدہ پہنچا۔ لیکن اس پر مکمل احوال کرنا بھی درست نہیں کہ اس میں بعض کام ایسے ہو رہے ہیں جو شریعت سے متصادم ہے اور مستقبل میں بہت نقصان دہ ثابت ہوں گے۔ لہذا رب و محض ہم شیعوں کو دشمنوں کے ہر شر سے محفوظ رکھے اور کیوٹی وی کے ذمہ داران کو بھی توفیق عطا فرمائے کہ وہ صحیح اسلامی تعلیمات کا فروغ کر کے دنیوی اور اخروی بھلائی کا سامان کرے۔ آمین

نعت خوانی کا مقصد حضور ﷺ کی مدح سرائی کر کے آپ ﷺ کی خوش نودی کا حصول ہے۔ لیکن اس کے علاوہ نعت خوانی کا ایک اہم مقصد عوام الناس کو قریب لانا ہے۔ لیکن قریب لا کر صرف اور صرف نعت ہی سنانے سے کیا مقاصد حاصل ہوتے ہیں، یہ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔ اگر نعت خوانی کے بعد یا

درمیان میں کوئی عالم دین اصلاحی درس دے یا تقریر سے لوگوں کو صحیح تہذیب دین کی ترغیب دے تو بہت سو مند ہوگا۔ جیسا کہ دھرم اسلامی اور سنی دھرم اسلامی کے مبلغین کرتے ہیں یا اکثر علماء کے جلسوں میں وہ ہے کہ تقریر سے پہلے نعت شریف سے سامعین کو اکٹھا کیا جاتا ہے اور ماحول بنایا جاتا ہے۔ لیکن آج صرف نعت خوانی سے کیا نتائج حاصل ہو رہے ہیں؟ کیا صرف نعتیں سن کر ہی معصوم ہونا ماضی رسول ہونے کی دلیل ہے؟

ہاں تو ذکر ہوتا تھا کیونٹی دی کے فب سراج کے پروگرام کا جس میں احقر شامل تھا۔ اس الٹیج پر تقریباً تمام ہی نعت خوانوں نے بکے ہونے لگے۔ ہر طرح پر نعت خوانی کر کے لوگوں کے دلوں کو گرمادیا۔ صرف میرے رفیق محترم جناب سید مسیح رحمانی صاحب نے سلامتی سے نعت کا بد یہ پیش کیا۔ اس کے باوجود ان کو بھی وہی پنہ پائی لی، وہی دلدلی جو دیگر نعت خوانوں کو ملی۔ فرق صرف نعت پڑھنے کے انداز کا تھا۔ جب یہ انداز بھی پسند کیا جاسکتا ہے تو پھر ہر طرح نعت کی کیا ضرورت ہے جس میں واضح طور پر ہر لفظ کا شائبہ ہو رہا ہے۔ آخر ان کی کیا بھڑکی ہے کہ وہ اس انداز نعت کو ترجیح دیتے ہوئے اس کی حمایت میں لڑتے نظر آتے ہیں؟

دوران پروگرام کیونٹی دی "اسکار" پروگرام کے مشہور عامل مولانا بشیر صاحب قادیانی تشریف لے آئے۔ اور میرے بالکل ہی آگے تشریف فرما ہوئے۔ یہ حضرت کیونٹی دی پروگرام کے پیچھے سے آن لائن رہ کر دنیا بھر کے پریشان حال لوگوں کے مسائل حل کرتے ہیں۔ روحانی عامل تو ہر علاقہ میں ایک سے بڑھ کر ایک موجود ہیں لیکن ٹی وی نے انہیں وہ مقبولیت عطا کر دی ہے کہ پوری دنیا کے لوگ ان سے اپنے روحانی مسائل کے حل کے لیے رجوع کرتے ہیں۔ لیکن اکثریت کی کچھ میں یہ نہیں آتا کہ اسکار فوری طور پر کیسے کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لیے تو وقت لگتا ہے۔ لیکن یہاں تو مسائل فون پر مسئلہ دریافت کرتا ہے اور عامل فوری جواب دے دیتے ہیں۔

مولانا بشیر صاحب قادیانی دھرم اسلامی سے وابستہ ہیں۔ اور سیلانی سینٹر کے نام سے ایک رفاہی ادارہ چلاتے ہیں جس کے تحت بڑے پیمانے پر غریبوں محتاجوں اور مسکینوں کی مدد کرتے ہیں۔ پروگرام کے اخیر میں انہیں قادیانی صاحب نے اپنی حضرت امام احمد رضا کا کلام قصیدہ معراجیہ مکمل پڑھا۔ اور یہ واضح کیا کہ ٹی وی کی تاریخ میں پہلی بار پورا قصیدہ معراجیہ آج پڑھا جا رہا ہے۔ اختتام پر مولانا بشیر قادیانی صاحب نے بڑے ہی رقت انگیز انداز میں ہر ایک کے لیے دعا کی۔ اور لوگوں کو عمل کی ترغیب بھی دی۔

پروگرام ختم ہوتے ہوتے صبح کے چار بج گئے۔ سب شرکاء تیزی سے نکلنے لگے۔ ہم نے بھی ایک دوسرے کو ملاش کیا اور گاڑی میں اپنی اپنی منزل کی جانب نکل پڑے۔

آنے والوں دفوں میں عارف جانی صاحب سے مسلسل ملاقاتیں رہیں۔ وہ بھی روزانہ مجھ سے میرا پروگرام دریافت کرتے اور جو بھی کام ہوتا، جہاں بھی جانا ہوتا وہ اپنی ڈیوٹی کے بعد مجھے ضرور لے جاتے۔ گذشتہ صفحات پر مجھ سے ایک سہو ہو گیا کہ عارف جانی کو نہیں نے علامہ عبدالستار بھٹانی صاحب سے جدالستار کی جلد دوم فراہم کی۔ واضح رہے کہ ہم نے انہیں جلد اول کی اسکین کی کئی سی ڈی فراہم کی۔ عارف جانی صاحب کو اردو، عربی، انگریزی پر یکساں مہارت حاصل ہے۔ اور ان کی فطرت بھی جستجو پسند ہے۔ اس لیے مجھے ان سے مستقبل میں بہت سی امیدیں وابستہ ہیں۔

عارف جانی صاحب کے ہم راہ میں کراچی کے مختلف علاقوں کے مکتبوں پر گیا اور اپنے ضرورت کی کتابیں جمع کرتا رہا۔ سبزی منڈی علاقہ میں واقع دعوت اسلامی کا مرکز فیضانِ مدینہ چند برسوں سے قائم ہو جانے کی وجہ سے وہاں کئی نئے کتبے کھل گئے ہیں۔ جہاں دعوت اسلامی کے مبلغین کے استعمال کی اشیاء کے ساتھ کتابیں، سی ڈیز، گفٹ آنکھو وغیرہ ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ کھارادر کا علاقہ جو سستی کتابوں کا مرکز ہے۔ یہاں ام سال حریہ کئی نئی دکانیں کھل گئی ہیں۔ کئی سطحی روزہ، ماہنامے اور ادارے وجود میں آ گئے ہیں۔ جو یہاں کی دینی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کوشاں ہیں۔ لیکن یہاں یہ واضح کر دوں کہ عالم اسلام کا سب سے بڑا شہر آبادی کے اعتبار سے کراچی ہے جس کی آبادی ایک کروڑ سے زائد ہے۔ اس لیے ایک محتاط اندازے کے مطابق کراچی میں سستی مسلمانوں کی کم سے کم تعداد ستر لاکھ تو ہوگی ہی۔ اس لیے ۲۰ پچاس دینی ادارے، ماہنامے پابست روزہ ہوتے ہوئے بھی بہت کم ہیں۔

یہ دیکھ کر بے حد خوشی ہوتی ہے کہ یہاں بعض تنظیموں نے دینی کاموں کے ساتھ سماجی، سیاسی، رفاہی کاموں کی طرف بھی توجہ مبذول کر دی ہے۔ جس کی وجہ سے اپنے لوگ اور بھی زیادہ مسلک سے جڑے رہ سکتے ہیں۔ اذیت پرستی کے دور میں یہ سب بہت ضروری ہو گیا ہے۔ ایک ملاقات میں مولانا نجم مصطفائی صاحب نے، جو ردِ دیوبندیت پر کئی بہترین کتابوں کے مصنف ہیں، نے بتایا کہ یہاں عیسائی مشنریز بھی بہت کام کر رہی ہے۔ یہ غریب لوگوں کو کھانا، کپڑا اور دیگر سہولیات دینے کی کالانی دیکر اپنے قریب کرتے ہیں پھر آہستہ آہستہ ان میں عیسائیت کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اسی لیے انہوں نے ایسے ایک گروہ کو جو کہ عیسائیت کی شاطرات چالوں سے متاثر ہو چلا تھا، کو ان کے دامِ تروہر سے نکال کر ایک ادارہ قائم کیا جہاں ان افراد کی کفالت کی جاتی ہے۔

مسعود ملت باہر رضویات پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب نقشبندی سے ملاقات ان کے گھر ہوئی۔ انہوں نے حال ہی میں یعنی اپریل ۲۰۰۵ء میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی حیات و خدمات پر سات جلدوں میں سولہ مرتب کی بیخواب "جہانِ نام رہائی"۔ انہوں نے ایک سیٹ بطور تحفہ احقر کو پیش کیا۔ اور اپنی تازہ مطبوعات سے بھی نوازا۔

حال ہی میں پروفیسر مسعود احمد صاحب کے مریدین دشمن نے ایک نیا سلسلہ شروع کیا ہے کہ وہ لوگ پروفیسر صاحب کو "مجدد عصر حاضر" کہتے اور کہتے لگے ہیں۔ اسی سلسلہ میں ان کے ایک تعلق مرید جناب عبدالستار طاہر صاحب نے ایک کتاب لکھی "مجدد عصر حاضر"۔ اس کتاب میں سب سے پہلے ان کے گھر کے اطراف پھر مریدین نے مسعود ملت صاحب کو مجدد عصر حاضر تسلیم کیا ہے۔ جہاں امام ربانی کانفرنس کے موقع پر ان کے مریدین نے ان کی موجودگی میں انھیں "مجدد" کے خطاب سے نوازا۔ اور حضرت نے کچھ تائید کی نہ مخالفت۔ اور اب تو ان کے مریدین اپنے رسائل و کتب میں بے عابہ انھیں مجدد کہتے جا رہے ہیں اور پروفیسر مسعود صاحب کی طرف سے خاموشی ہے۔ لیکن وہاں کے اکابر علماء کرام نے انھیں اب تک "مجدد عصر حاضر" تسلیم نہیں کیا ہے۔

اس سے قبل امیر دعوت اسلامی مولانا محمد الیاس قادری صاحب کو ان کے مریدین نے "پہرہ دہویں صدی کا مجدد" ڈکلیئر کر دیا تھا اور اس نام سے ایک کتاب بھی شائع ہو گئی تھی۔ حضاریوں نے اپنی تحریروں میں انھیں مجدد کہنے کا سلسلہ شروع کر دیا تھا۔ لیکن مولانا الیاس قادری صاحب کی سخت تردید کے بعد یہ سلسلہ تحریری طور پر موقوف ہو گیا۔ لیکن شدت پسند حضاری مولانا الیاس قادری صاحب کو دل سے مجدد مانتے ہیں۔ خیر یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے جس میں احقر اپنی کم علمی کے باعث ذاتی رائے دینے سے اجتناب ہی کرے گا۔ بندے کا کام ہی اُسے نام دالانا ہے۔ حضرت مسعود ملت ہوں یا مولانا الیاس قادری صاحب یا کوئی اور جسے مجدد کہا جاتا ہے۔ آج جو کچھ بھی ہیں اپنی خدمات دینی کے حوالے سے جانے جاتے ہیں اور لائق احترام بھی ہیں۔ لہذا اختلافی مسائل میں پڑنے کی بجائے اپنے کاموں کی طرف ہی توجہ دیں تو زیادہ بہتر ہوگا۔ مجدد ہونے نہ ہونے کا فیصلہ مریدین نہ کریں تو بہتر ہے کہ یہ فیصلہ وقت کے اکابر علماء اور مشائخ عظام کریں تو ہی حل ہو سکتا ہے۔ ورنہ ہم اپنے اپنے حیلوں کو مجدد قرار دیکر آپس میں ہی بحث و جھجھ میں لگ جائیں گے۔

ایک دن کراچی شہر میں صرف چند گھنٹوں کے لیے بارش ہوئی تو سارے اسکول، دفاتر اور اداروں میں چھٹیاں دے دی گئیں۔ بازار بند کر دیے گئے۔ اگلے دن بھی لوگ اپنے کاموں پر نہ جاسکے اور تقریباً سارا شہر بند ہی رہا۔ اس لیے کہ کراچی شہر کی سڑکوں پر چند گھنٹوں کی بارش سے پانی کھڑا ہو گیا تھا۔ اس کی وجہ سے معلوم ہوئی کہ سڑکوں پر ٹکاسی کی ٹالیاں نہ ہونے کی وجہ سے پانی جانے کا کوئی راستہ ہی نہیں ہے۔ اس لیے اگلے چند دنوں تک سڑکوں پر پانی جمع رہا۔ نہیں حیران ہو کر سوچتے تھاکہ اگر یہاں ممی جیسی بارش ہو جائے تو سارا کراچی ڈوب ہی جائے۔ پھر نہیں اس شہر کا کیا سہم ہے۔

(ہانی آجہدہ... ان شاء اللہ)

رضا نامے

☆ محمد صادق رضا مصباحی، شعبہ تربیت تصنیف الجمع الاسلامی مبارک پور

رسائل و جرائد کی دنیا میں ایک اہم نام۔ یہی الکفار رضا نامی کا بھی ہے "الکفار رضا" کو عام کرنے میں یہ رسالہ ایک اہم کردار ادا کر رہا ہے۔ حضرت مولانا عبدالکلیں نعمانی مصباحی صاحب قبلہ کی ایما پر جولائی تا ستمبر ۲۰۰۵ کا شمار زینتِ مطالعہ یا ۳۶ x ۲۳ / ۱۶ سائز کا یہ شمار ۱۰۴ صفحات پر مشتمل ہے سرورق پر ڈاکٹر غلام فوٹ کادری کے مضمون (جو کہ اس شمارہ میں شامل ہے) کا ایک مختصر جائزہ اگر اہلِ درج ہے شروع میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کی شان میں مولانا بدرالقادری صاحب کی منقبت ہے میرا نہایت محدود علم اور سطحی و ناقص فکر موصوف کی منقبت کے کسی بھی نقطہ پر انگلی رکھنے کی قطعاً اجازت نہیں دیتا۔ حضرت مولانا بدرالقادری صاحب ہماری جماعت کے ایک زبردست عالمِ دین، خوش فکر شاعر، دانش ور اور مفکر ہیں کئی صحرے آرا کتابوں کے مصنف بھی ہیں آپ کے کئی شعری مجموعے اشاعت پذیر ہو چکے ہیں۔ مولانا کے بہت سے اشعار ایسے ہیں کہ جن سے فکر اقبال کا عکس نمایاں طور پر جھلکتا ہے۔ اس شمارہ میں ادارہ نے کئی تحریر کیا گیا ہے شاید زبیر کادری صاحب کی مصروفیات نے دامن پکڑ لیا ہوگا۔ غزالی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید کالمی قدس سرہ کا مضمون "اثر ابن عباس کا کج مفہوم" کے عنوان سے بہت عمدہ اور مفید ہے۔ یہ رسائل ایک سوال اور تفصیلی جواب کی شکل میں ہے اور اس مضمون پر حاشیہ بھی ہے شاید حضرت موصوف کے ہی قلم سے ہے حاشیہ کی پہلی سطر میں ایک حدیث شریف ہے اس کی عبارت یوں ہے اظاہر حقا المصداق المسلم انما المؤمن۔ ظاہر ہے کہ خط کشیدہ لفظ کو اوالمؤمن ہونا چاہیے تھا اس کی ذمہ داری مقالہ نگار پر نہیں کیونکہ پر غامکہ ہوتی ہے۔ "حدیث نور اور حدیث سایہ کی تحقیق استاد" کے حوالہ سے ظلیل احمد رانا صاحب کا مضمون لائقِ تعریف ہے اور اہلِ سنت کے لیے فرحت و انبساط کا موجب بھی۔ مصنف عبدالرزاق کا جو نسخہ اظہار سے شائع ہوا تھا اس میں ذکرِ روایت کو بعض شریعہ عناصر نے حذف کر دیا تھا لیکن ہمارا ڈاکٹر عین بن عبداللہ بن محمد بن صالح المنجد کی کتاب کے انہوں نے اس کتاب کی اس سر نو تحقیق کی ہے جس پر میں یہ روایت موجود ہے اس کے سرورق پر الجزء المفقود من الجزء الاول من المصنف تحریر ہے۔ غالباً اس کی بارہ جلدیں ہیں یہ نسخہ راقم کے پیش نظر ہے اور ۱۰۵ صفحات پر مشتمل ہے ۱۶ x ۲۲ / ۸ سائز کے اس نسخہ کو لبنان بیروت سے نہایت اہتمام سے شائع کیا گیا ہے جس کی طرف مضمون نگار نے اس جملہ سے اشارہ بھی کیا ہے "اب اس نسخہ پر بیروت لبنان میں تحقیق ہو رہی ہے" جو من قریب شائع ہو رہا ہے "بلاشبہ مضمون لکھنے میں ظلیل رانا صاحب نے غیر معمولی جدوجہد کی ہے۔ محمد نسیم برکاتی صاحب نے زور جوتا پہنچنے کے

سلسلہ میں جو تحقیق و تخریج کی ہے وہ قابل ستائش ہے اور لائق مطالعہ بھی۔

”قلم رضا سے ہوا عمدہ بیان ختم نبوت کا“ کے عنوان سے قلام مصطفیٰ قادری صاحب نے تقریباً ۱۵ صفحات پر مشتمل اچھا مضمون لکھا ہے۔ تحریک ختم نبوت کا امام احمد رضا قدس سرہ نے جس اعجاز سے رد فرمایا ہے اس کی صرف ہلکی جھلک اس مضمون میں موجود ہے۔ اعلیٰ حضرت کی خدمات کے حوالے سے راقم یہ عرض کرنا چاہے گا کہ آپ کی کسی بھی ایک خدمت پر اگر تحقیق کی جائے تو اس کے لیے ہزاروں صفحات درکار ہیں۔ ان کی خدمات کے سلسلہ میں اتنے وافر مقدار میں لٹریچر فراہم ہونے کے باوجود یہ کہنا بجا ہے کہ ابھی کچھ بھی کام نہیں ہوا ہے۔ ڈاکٹر سراج احمد قادری صاحب نے اعلیٰ حضرت کی نعت گوئی اور تنقیدی شعور کے حوالے سے کئی صفحات تحریر کیے ہیں۔ انہوں نے اپنے موضوع سے انصاف نہیں کیا ہے۔ آخر کے دو یا تین صفحات ہی موضوع کو محیط ہیں۔ ابتدائی صفحات میں وہ عنوان سے کھسک گئے ہیں ڈاکٹر غلام غوث قادری صاحب نے ”کلام اہل سنت کی دینی و فکری جہالت۔ ایک مختصر جائزہ“ کے تحت اعلیٰ حضرت کے ارشادات و فرمودات توحید سے لے کر دین کی ضروری باتوں تک تمام مسائل پر قلم بند کر دیے ہیں۔ اس موضوع پر شاید مضمون نگار نے پی. ایچ. ڈی کی ہے۔ محمد طیب خاں نے ڈاکٹر احمد بن عبدالرحمن الحاضی کی ایک کتاب کا اردو ترجمہ کیا ہے اصل کتاب تو میرے سامنے سے نہیں گزری لیکن طیب صاحب کے سلیس انداز بیان، رواں تحریر اور دلکش اسلوب کے مطالعہ سے اعجاز ہوتا ہے کہ انہوں نے نہایت عمدگی سے ترجمہ کیا ہے۔ تقریباً ۱۶ صفحات پر مشتمل یہ مضمون بہت معلوماتی ہے اور پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے یہ اس شخص کا سب سے طویل مضمون ہے۔ ”مسلمانوں اور مسیحیوں کے درمیان مکالمہ“ کے عنوان سے یہ مضمون ہمیں ہمارے دشمنوں کے عزائم، مقاصد اور منصوبوں سے روشناس کراتا ہے۔

سراج الدین شریفی صاحب اچھا مضمون لکھ لیتے ہیں عنوان دیکھ کر میں چونک سا گیا کہ کہیں اس تحریر میں کسی کے خلاف گل افشانی نہ کی گئی ہو۔ مضمون کے مطالعہ کے بعد میرا قیافہ بالکل سچ ثابت ہوا ان کی تحریر کا نشانہ مولانا اسد الحق مام الاصلی ہاجونی اور مولانا خوشتر نورانی ملے جاتے ہیں۔ واصل اس مضمون کا محرک مولانا اسد الحق صاحب کا وہ مقالہ ہے جو گزشتہ سال جام نور کے کئی شماروں میں ہلا قضاہ شائع ہوا ہے۔ یہ مقالہ دھتور چھٹا دینے والا تھا جن حقائق کا انہوں نے انکشاف کیا تھا اس سے شاید کسی کو انکار ہو۔ انہوں نے جو باتیں بھی لکھی تھیں سب دلائل و براہین کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی تھیں اس کی اشاعت کے دوران اور آج تک علماے اہل سنت میں سے کسی کی جانب سے کوئی تردید نہیں ہوئی۔ یہ کہہ کر دامن نہیں چھاؤں جیسا کہ جام نور ہر جگہ نہیں پہنچتا اور نہ ہی یہ کہا جاسکتا ہے کہ کسی بڑے عالم کو اس کی خبر نہیں ہوئی۔ اگر مولانا کی تحریر کردہ باتیں قابل تردید تھیں تو اس نازک مسئلہ پر اب تک کوئی تردید ہی

تحریر آجانا چاہیے تھی۔ شرعی صاحب اگر اس حوالہ سے متردد تھے تو ان کو بالمشافہ مولانا اسد الحق سے گفتگو کرنا چاہیے تھی۔ تحریر کے ذریعہ اس مسئلہ کو اچھا لانا تو شاید مانٹا منعی نہیں ہے (قدرے مطرقت کے ساتھ) کہیں ایسا تو نہیں کہ اس کے پیچھے شخصی منافرت کا جذبہ کارفرما ہو۔ شرعی صاحب لکھتے ہیں "بہت ضروری ہے کہ ملائے اہل سنت مذکورہ مسئلہ میں اپنے موقف کا واضح اعلان کریں اور مذکورہ تحریر کا سخت نوٹس لیں اگر کاوری صاحب کا موقف سچ ہے تو ان کے موقف کی حمایت کریں ورنہ مولانا اسد الحق اور مولانا خوشتر نورانی جیسے دیگر ملا کے خلاف جو ایسے روایات لیکن افکار و نظریات رکھتے ہیں یا وہ ملا جو ذاتی مفادات کے تحت انفرادی طور پر دین و ملت کے نام پر باطل ملا سے اشتراک و تعاون کر رہے ہیں ان کے خلاف سخت ترین شرعی کارروائیاں کی جائیں۔" خط کشیدہ جملہ اگر کسی عالم دین کے قلم سے ہوتا تو بہتر تھا۔ شرعی صاحب چونکہ غیر عالم ہیں اس لیے ان کے قلم کو اس طرح جملہ لکھنے کا حق قطعی نہیں پہنچتا۔ سخت ترین نوٹس لینے کا سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب کسی چیز سے متعلق پکارا کا ثبوت ہوتا ہو یہاں آپ کے خیال میں حقی اور ثبوت کے درمیان کش مکش جاری ہے تو پھر مذکورہ جملہ کسی "راہزنہاں خانہ" کی فہرست ہے۔ یوں ہی مولانا اسد الحق کے ساتھ مولانا خوشتر نورانی کو بھی گفتگو سے میں کڑا کرنا میری نگاہ سے ہلاتا ہے۔ مگر فہم برکاتی صاحب نے اپنے ایک دوسرے مضمون بعنوان "سہرہ وصال بھی لڑائی دیتے ہیں" میں اہل حضرت علیہ الرحمہ کی چند کرامتوں کا تذکرہ کیا ہے جس میں غلوپ کی باتیں زیادہ ہیں جو حقیقت پر مبنی ہیں۔

رضانا سے کی سرفی کے تحت جناب خورشید احمد سعیدی صاحب نے افکار رضا کے دو شماروں اکتوبر ۲۰۰۳ دسمبر ۲۰۰۳ اور جنوری تا مارچ ۲۰۰۵ کے متعدد جات کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ یہ دراصل سعیدی صاحب کا ایک طویل خط ہے جو دونوں کے تنقیدی جائزوں کو محیط ہے اسے طویل خط کے لیے "افکار رضا" کے قیمتی صفحات شاید مناسب نہیں۔ یہ تنقیدی سلسلہ اگر تمام شماروں میں ہوتا تو بہت اچھا ہوتا۔ علامہ کی ۲۰۰۵ کا راقم نے جائزہ لیا تھا تو اس میں خورشید صاحب کی ایسی تحریر نہیں تھی۔ اہل سنت کے رسائل و جرائد میں صرف دو رسائل کو اس حسین سلسلہ کا شرف حاصل ہے لیکن میں اس سلسلہ میں مفرد ہوں کہ ادبیات کا سہرا "ہام نور" کے سربراہوں یا "افکار رضا" کے خورشید صاحب کے کچھ خیالات سے راقم کو کوئی اختلاف نہیں لیکن کچھ سے بغیر اختلاف کے گھنٹاؤں بھی نہیں۔ خورشید صاحب نے ایسی بہت سی غلطیوں کو جو کچھ رنگ کی سرہون منت ہوتی ہیں بڑی آسانی سے مضمون نگار کے کلمات میں ڈال دی ہیں۔ مثلاً صفحہ اور سطر نمبر کی نشان دہی کے ساتھ غلط کے ذیل الفاظ تحریر کیے ہیں اور ان کے آگے گچ لفظ تحریر کیا ہے۔ مثال کے طور پر دو تین الفاظ ملاحظہ ہوں احسان اللہ شریف غلط ہے احسان اللہ شریف ہونا چاہیے تھا یہ بات غلط ہے یہ بات ہونا چاہیے تھا۔ اس طرح کی غلطیاں کچھ رنگ کی ہوتی ہیں اس لیے ان کو مضمون نگاروں کے سر منہ منا قطعی

طور پر غلط ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں "مجھے سمجھ میں نہیں آ رہی" یہاں میری سمجھ میں نہیں آ رہا ہونا چاہیے تھا لیکن ہوسکتا ہے کہ یہ خورشید صاحب کے وطن کی زبان ہو۔ ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ "حیرانگی کی بات ہے" حیرانگی کا لفظ صحیح نہیں حیرانی ہونا چاہیے۔ خورشید صاحب کے ایک دو جملوں سے راقم کو سخت حیرت ہوئی، فرماتے ہیں کہ "علماء اشیاء، فقہاء عرفہ وغیرہ لفظوں پر ہرزہ لکھتا اور پڑھتا ان کی صحیح کتابت اور تلفظ کا حصہ ہے۔

ایک جگہ اور لکھتے ہیں "خدا را! اردو میں عربی کلمات کو صحیح و سالم رہنے دیا کریں مجھے سمجھ میں نہیں آتی کہ اردو تحریر میں عربی کلمات کی اصل شکل کو یاد کر کے کون سے طبعی، ادبی، ایمانی یا روحانی فوائد حاصل ہوتے ہیں" یہ آپ کا انفرادی موقف ہو تو ہو لیکن اب تو بالعموم اردو ادب نے بھی اس قبیل کے الفاظ سے ہرزہ حذف کر دیا ہے حتیٰ کہ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے بہار شریعت میں جسے حضرت نے خود اپنے اہتمام سے شائع فرمایا تھا اولیٰ ملا کو بغیر ہرزہ کے رکھا ہے۔ دیکھئے تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ سعیدی صاحب وسیع مطالعہ محض ہیں اور انگریزی زبان و ادب میں خاصی مہارت رکھتے ہیں۔

"میرے رضا کا پاکستان" کے عنوان سے زہر قادری صاحب (مدبر وطنی) کے پاکستان کے سفر نامہ کی پہلی قسط ہے پتا نہیں کتنی تسلیں قارئین کو پڑھنا پڑیں گی۔ کچھلے شہر (اپریل تا جون ۲۰۰۶ء) میں بھی سفر پاکستان کی چھٹی و آخری قسط تھی۔ اس شہر کے سفر نامہ میں بھی کوئی سطومات کی چیز نہیں سوائے یہ کہ کوئی صاحب جہاں گھر علی رضا گھر کی عزت و تہی پر تحقیقی کام کر رہے ہیں یہ قسط بھی ان کے وسیع تعلقات کی عکاس ہے اور اس۔

پروفیسر نعیم احمد برکاتی، کولمبیہ، ہٹل، کراچی

عرض یہ کہ اس بار کے موصول شدہ "انکار رضا" کے شمارہ اکبر ۵ تا دسمبر ۲۰۰۵ء کے صفحہ ۹۲ پر جناب خورشید احمد سعیدی صاحب نے ہمارے ایک مضمون "کلمہ ہارین" پر جو تنقید کی ہے اس میں اکر تو کچھ کتبائت کی غلطیاں ہیں، جنہیں سید جے مصطفیٰ یا مرحب پر چسپاں کر دینا تو جناب خورشید احمد سعیدی صاحب کا معمول ہی ہے، جیسا کہ ساجد ہار بھی انہوں نے کیا تھا۔ اب آپ اس کی وضاحت ملاحظہ فرمائیں: ۵۔ کے تحت انہوں نے لکھا ہے کہ "وہ فروغ حسین کے دن اللہ تعالیٰ کے فضل کو بھول گئے۔ محابہ کرام کے بارے میں ایسے الفاظ لکھنا درست نہیں۔" وغیرہ

یہ بات تو بالکل درست ہے، جس کا انکار تو کوئی وہابی ہی کر سکتا ہے لیکن کتاب "احیاء العلوم" سے یہ ترجمہ ہم نے ہو بہو نقل کیا ہے، صرف حوالہ نہیں لکھا گیا۔ حوالہ یہ ہے: احیاء العلوم (اردو مترجم) جلد سوم صفحہ نمبر ۸۴ اردو ترجمہ از: مولانا محمد صدیق ہزاروی مطبوعہ ہدو گریسیو بکس، لاہور و قاہرہ قیہ یک ڈی، دہلی ۶۔ کے تحت انہوں نے لکھا ہے کہ "ان کا یہ جملہ کہ آپ درود نے عجب کو بہت بڑا گناہ قرار دیا،

کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا۔

یہاں پر کپیڈ کی غلطی سے "آپ ﷺ" کی جگہ "آپ دوز" کتابت ہو گیا ہے، جو مصنف کی نہیں بلکہ سر اسر کتابت کی غلطی ہے۔ جسے مصنف پر دھرمناج نہیں۔

یہ کے تحت لکھا ہے کہ ایک جملہ ہے: "بے شک حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا کہ میں ہوں" یا اللہ انہوں نے یہ کیا لکھ دیا ہے؟ وغیرہ۔

یہ ہم نے نہیں لکھا بلکہ یہاں بھی کپیڈ کتابت کی غلطی سے ایک طرعی بھوٹ گئی ہے۔ جو اس طرح ہے، ہماری اصل کاپی میں۔

بے شک حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل میں غلبہ دینے کے لیے کڑے ہوئے تو ان سے پوچھا گیا کہ (آج) سب سے زیادہ علم والا کون ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں ہوں۔ اٹھ

آخر میں جناب خورشید احمد سعیدی صاحب سے اقتباس ہے کہ آپ کو اگر "افکارِ رضا" کے مضامین پر تہرہ لکھنا ہو تو پہلے مضمون نگار کی، مدیر اعلیٰ محمد زور قادری صاحب کو ارسال کرنا اصل کاپی منگوائیں۔ پھر تہرہ لکھیں۔

محمد قطب الدین رضوی، (در بنگ) المجمع الاسلامی، ملت مگر، مبارک پور، اعظم گڑھ (ہوئی)

"افکارِ رضا" اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۵ء فردوس نگار ہے۔ سرورق پر کشش اور جاذب ہے سرورق پر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم قادری کا اقتباس ہے جس میں انہوں نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحریک محبت کو سچے سے لگانے کی اپیل کی ہے اور اسے وقت کی ضرورت قرار دیا ہے۔ اس شمارے کے جملہ مضمولات حسب سابق لائق مطالعہ ہیں۔ اس شمارے کا پہلا مضمون "عیسائی فرکان حق۔ نقد و تجزیہ" ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی کا ہے۔ جس عنوان پر موصوف نے غم اٹھایا ہے وہ وقت کی ضرورت ہے۔ ہم مسلمانوں کی غفلت دیکھ کر عیسائیوں اور یہودیوں نے اسلامی تعلیمات اور افکار و نظریات کی اصل تصویر کو مسخ کرنے کی جو مذہم کوشش کی ہے وہ وقت کا جزا الیہ ہے۔ عیسائی اور یہودی آج سے نہیں بلکہ شروع ہی سے اسلام اور مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کے درپے ہیں، جس کے لیے پہلے تو انہوں نے قلع و دھن کا استعمال کیا لیکن جب اس سے کامیابی نہ ملی اور انہیں یقین ہو چلا کہ جب تک مسلمانوں کی پشت پناہی میں تعلیمات اور افکار و نظریات کی غیر معمولی قوت کا رفرما رہے گی ہم اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ تو انہوں نے افکار و نظریات پر حملہ شروع کر دیا اور دنیا کے سامنے اس کی اصلی تصویر مسخ کر کے پیش کرنے لگے۔ "افکارِ حق" کی اشاعت اس کا ایک باب ہے۔ عیسائیوں کے ذریعے ترتیب دی ہوئی یہ کتاب شروع سے اخیر تک اسلام مخالف مواد سے بھری چڑی ہے۔ اس طرح کا نقد و تجزیہ قاضی وقت کے حق مطابق ہے۔ اس

کاوش پر ڈاکٹر صاحب پوری جماعت کی جانب سے مبارکباد کے مستحق ہیں۔ البتہ یہاں ایک کمی یہ محسوس کی جاسکتی ہے کہ ۲۷ صفحات پر مشتمل اس طویل ترین مضمون میں فرقانِ حق کے تعلق سے صرف تین چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک تو یہ کہ عیسائیوں نے قرآن حکیم کی آیتوں میں جا بجا حذف و اضافہ اور من مانی جگہ کاری کر کے "فرقانِ حق" کی ترتیب دی ہے۔ دوسری چیز یہ کہ عیسائیوں کے ذریعے ترتیب دی ہوئی اس کتاب میں پیارے محبوبِ مانائے غیوب ﷺ کی شانِ اقدس میں نازیبا کلمات استعمال کیے گئے ہیں اور تیسری چیز یہ ہے کہ اس "فرقانِ حق" میں موجود اسلہ کا قرآن حکیم کے اسلہ سے تعلق نہیں کیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ علم و آگہی کے جو یادوں کے لیے اس بڑے حق کے حقائق محض اتنی معلومات کافی نہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اگرچہ ابتدائی میں یہ لکھ کر غرض پیش کر دیا ہے کہ "اس کے تمام عنوانات پر نقد و نظر ایک رسالے کے مضمون پر ممکن نہیں۔ تفصیل سے بعد میں اس پر لکھوں گا۔ فی الحال کچھ حقائق پیش ہیں" مگر پھر بھی موصوفِ ضمنی باتوں کو اختصار کے ساتھ بیان کر کے اچھے مضامین میں بہت ساری باتیں سمیٹ سکتے تھے۔ خیر اس تحقیقی شاہ کار پر ہم ڈاکٹر صاحب کو مبارکباد پیش کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ وہ آج سے ہمارے میں حریہ پہلوؤں کا جائزہ لیں گے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے دونوں بھائی زینت علیہ السلام ہیں ایک رافضیوں کے سلسلے میں کہ انہوں نے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت کلمات اذان میں "خلیفہ رسول اللہ بلا فصل" کا اضافہ کر دیا ہے، اس کا حکم کیا ہے اور اس کا سننا کیا ہے؟ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنے فتوے میں اس کے کلمے کا پورا پس منظر پیش فرما کر اسے حضراتِ خلفائے عیش کی توہین قرار دیا ہے اور پھر اس کے بعد دلائل سے یہ بھی ثابت فرمایا ہے کہ یہ کلمہ خود رافضی کے مذہب کے بھی خلاف ہے۔ جناب محمد شریف رضا عطاردی نے بعض ضروری مقامات پر حواشی لگا دیے ہیں جس کی وجہ سے اس سے استفادہ آسان ہو گیا ہے۔ دوسرا فتویٰ ہمزاد کو قادیان میں کرنے کی حقیقت کے سلسلے میں ہے۔ یہ فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد نمبر ۲۱ سے ماخوذ ہے۔ اس میں ہمزاد کی پوری تفصیل اور اسے قادیان میں کرنے کی پوری تحقیق ہے۔

"اللہ و یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" علامہ سید احمد سعید کاظمی قدس سرہ کی تقریر ہے۔ جس کی ترتیب و ترتیب کا سہرا جناب ظیل احمد رانا کے سر ہے۔ اس میں بہت سی تفصیل سے دلائل کے ذریعے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیائے کرام سے حد مانگنے کو ثابت کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی اس پر وارد ہونے والے اعتراضات کے جوابات بھی دیے گئے ہیں۔ رانا صاحب تھوڑی اور محنت کرتے تو مضمون کی دلکشی حریہ بڑھ جاتی۔ مگر ہر مقام پر اس کی جامعیت پر سوالیہ نشان لگا دیا ہے۔ نیز پورے مضمون میں اعجازِ خطابت غالب ہے۔ رانا صاحب چاہتے تو جا بجا موجود تقریری جملے حذف کر سکتے تھے۔

اس مضمون میں زبان و بیان کی کچھ غلطیاں رہ چکی ہیں۔ جو ذوقِ سلیم پر بار محسوس ہوتی ہیں۔
مثلاً ایک جگہ ہے "کارِ خیر کے کاموں میں" "لبِ دہا کے کنارے" دلی ترکیب کی جنس سے ہے جو کہ
ایک بڑی قش غلطی ہے اور اس سے گارنٹین کے ذہن و دماغ پر لفظ اثر چڑتا ہے۔ ایک جگہ "ہاں" "سچی"
استعمال کیا گیا ہے۔ "ہاں" "ذ" کی جگہ "سچ" کا لفظ زیادہ مناسب ہے۔ ایک جگہ خبر ہے "اس حدیث کے
ایک طریقِ روایت میں" ایک کے ساتھ طرق کا استعمال میری سمجھ سے بالاتر ہے۔

"امام احمد رضا اور ان کی دھن کوئی" مولانا رحمت علی مسہامی دیشاوی کی کاوش ہے۔ اس میں کوئی
جگہ نہیں کہ اہلِ حضرت کی ذات ایک بھرتا پیدا کنار قس جس جھٹ سے آپ کی ذات کا مطالعہ کیا جائے وہ
پگنہ اور ممتاز نظر آتا ہے۔ ماضی قریب میں آپ کی ذات پر بہت کام ہوا اور اب بھی دور ہا ہے لیکن اس
کے باوجود اب بھی اہلِ حضرت کی ذات کے کئی ایک پہلو پر وہ قلم میں ہیں جن کی طرف کسی صاحبِ قلم نے
اپنے قلم کو نہیں بڑھائی۔ انہیں میں ایک پہلو آپ کی دھن کوئی بھی ہے جو اب تک ہماری ہے تو بھی اور ہے
اختصاصی کا خاکہ رہا۔ خوشی کی بات ہے رحمت صاحب نے اس پہلو کو اچا کر کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن پھر
بھی اس سے اس پر پوری طرح روشنی نہیں چڑتی اور قلم کی باقی ہی رہ جاتی ہے۔

اس مضمون میں زبان کی رو سے کچھ غلطیاں بھی در آئی ہیں جن کی طرف توجہ دلانا ضروری سمجھتا
ہوں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں "کتنے ہی واقعات ملتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے" "واقعات" کی مناسبت سے
یہاں "جن" ہونا چاہیے۔ یوں ہی ایک جگہ لکھتے ہیں "بیشوہ در مقررین کی دھن و نظریہ اور اس کی مجلسوں میں
"یہاں" کی "کی جگہ" کے "اور" اس کی جگہ "ان" ہونا چاہیے۔ ایک جگہ موصوف نے "سکے" کو مؤنث
استعمال کیا ہے جب کہ یہ مذکر ہے۔

حوالے میں ایک جگہ مضمون نگار سے بڑی قش غلطی ہوئی ہے۔ اہلِ حضرت کا ایک اقتباس نقل
کر کے انہوں نے یہ حوالہ دیا ہے "امام احمد رضا اور ربّ بدعات و منکرات ص ۳۳۶، ۳۳۷ بحوالہ تہذیبی
رضویہ"۔ اولا تو میں بہت حیران ہوا کہ تہذیبی رضویہ "میں" ربّ بدعات و منکرات کا حوالہ کہاں سے آگیا کہ
موصوف اس کے واسطے سے "ربّ بدعات و منکرات" کا حوالہ دے رہے ہیں۔ غور و خوض کے بعد پتہ چلا کہ
"تہذیبی رضویہ بحوالہ امام احمد رضا ربّ بدعات و منکرات" ہونا چاہیے۔ موصوف سے ایک میری گزارش ہے
کہ جب کتاب دستیاب ہو تو دوسری کتاب کے واسطے سے اس کا حوالہ نہ دیں بلکہ بلا واسطہ اسی کتاب کا
حوالہ دیا کریں۔

"تعمیس اور تحقیقی مقالہ نگاروں کے لیے رہنما اصول اور تجاویز" خورشید احمد سعیدی صاحب کی
کاوش ہے اس میں بڑے اختصار کے ساتھ اہم اور ضروری اصول و تجاویز پیش کیے گئے ہیں۔ یہ اصول اور

تھاویز واصل ہو فیروز مسعود احمد نے اپنے خطوط میں تحریر کیے تھے جنہیں بعد میں "کتوبات مسعودی" کے نام سے شائع کیا گیا۔ مسعودی صاحب نے اسی مجموعے میں بکھرے ہوئے پھولوں کی خوش چٹنی کر کے ایک گلدستہ تیار کیا ہے ان کی یہ کاوش واقعی حسین ہے۔

"اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کہنے پر طالبین کے شہادت کا جواب" بحر العلوم مفتی عبداللہ صاحب کی تحریر ہے۔ حیرت ہے کہ جب ہم یہ کتاب و آداب اپنے بزرگان دین کے ساتھ لکھتے ہیں تو دانا پھلایا جاتا ہے اور وہ اپنے جی وادوں کے نام کے ساتھ بڑی شان سے لکھتے ہیں۔ مفتی صاحب قبلہ نے ان کلمات کی تشریح کر کے اعتراضات و شہادت کے جو حقیقی جوابات ہر دقلم کیے ہیں وہ طالبین کو سکت کرنے کے لیے کافی ہیں۔ یقیناً غیر متعصب آدمی اگر انصاف پسندی کا دبا کر پڑھے گا تو حق کے قبول کرنے میں پس و پیش میں جھکا نہ ہوگا۔

"امام احمد رضا خاں طائے الزہر کی نظر میں" ترجمان قاضی تاج محمد خاں ازہری صاحب کا مضمون ہے۔ کچھ ذکر کی سہمائی سے "ازہر" کی جگہ "اعظم" ہو گیا ہے لہرست میں بھی "اعظم" ہی لکھ دیا ہے۔ ازہری صاحب کا یہ مضمون تین صفحات پر مشتمل ہے۔ دو صفحات میں تو عمدی کلمات ہیں اور ایک صفحے میں امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلق سے طائے الزہر کے تاثرات قلم بند کیے گئے ہیں۔ یہ موجودہ زمانے کی طرز نگارش کے خلاف ہے۔ آج کم سے کم تمہید کو زیادہ پسند کیا جاتا ہے اس لیے کوشش یہ ہونی چاہیے کہ تمہید مختصر اور جامع ہو اور مضمون کا سارا مواد عنوان پر گردش کر رہا ہو۔ نیز اس مضمون میں ایک کمی یہ ہے کہ مضمون نگار نے کہیں بھی حوالہ دینے کی زحمت گوارا نہیں کی ہے۔

آخری مضمون مسلط اسلام علامہ عبدالکھن نعمانی مصباحی کا ہے جو تصنیفات اعلیٰ حضرت کی اشاعت سے متعلق چند گزارشات پر مبنی ہے۔ یہ مضمون موصوف کے دل میں چھنے والی دینی محبت و غیرت کا منہ بولا ثبوت ہے۔ یہ بہت ہی انسوس ناک پہلو ہے کہ آج ساری توجہ مال و زر کے حصول کی طرف مبذول کر لی گئی ہے جس کی وجہ سے ہماری کتابوں میں مضحکہ خیز خامیاں روا ہا جاتی ہیں۔ ناشرین حضرات کو نشاندہی کی گئی خامیوں کی طرف فوری طور پر توجہ مبذول کرنی چاہیے۔ ان گزارشات کے باوجود اس ایک اضافہ میں یہ کرنا چاہوں گا کہ ایک کتاب جب کسی مکلف سے شائع ہو رہی ہو تو دوسرے مکتبہ واسطے اس کتاب کو شائع نہ کریں بلکہ اس کی جگہ دوسری کتاب شائع کریں تو یہ زیادہ بہتر اور مفید ثابت ہوگا۔

اس کے بعد ایک صفحے میں "المجمع الاسلامی مبارک پور" کا ایک مختصر تعارف ہے یقیناً اس ادارے نے تصنیف و اشاعت کے میدان میں بڑی اہم خدمات انجام دی ہیں۔ جو آپ دوزی سے لکھنے کے قابل ہیں۔ یہ خبر بھی باعث مسرت ہے کہ اس کے تحت شائقین کو باضابطہ تصنیف و تالیف کی تربیت دی جا رہی

ہے۔ اب تک کہیں اس کا باضابطہ انتظام نہ تھا۔ اس کی طرف غیش قدی ثبت نتائج کی جملہ ہے۔
 آخری کالم ”رضائے“ کا ہے۔ اس کے تحت ڈاکٹر صابر سنہلی، مولانا نعیم برکاتی، خورشید احمد
 سعیدی اور قلام مصطفیٰ قادری کے خطوط پڑھے۔ آج کل انکار رضا میں ایک نئی بحث یہ چل پڑی ہے کہ وہ
 الفاظ جن کے اخیر میں عربی زبان میں ہمزہ آتا ہے آیا اردو میں یہ ہمزہ باقی رہے گا یا نہیں۔ غالباً اس سے
 پہلے والے کسی شمارے میں سعیدی صاحب نے ہمزہ کے حذف کو تحریف قرار دیا تھا۔ ڈاکٹر صابر سنہلی نے
 اپنے خط میں سعیدی صاحب کا اچھا جواب رقم کیا ہے۔ مجھے سعیدی صاحب پر تعجب ہے کہ انہوں نے اردو
 میں ہمزہ نہ لکھنے کو کیوں کر تحریف قرار دیا؟

مولانا نعیم برکاتی اپنے خط میں سعیدی صاحب پر کچھ برہم سے نظر آ رہے ہیں۔ ان کی تحریروں میں
 جارحانہ تہد غالب ہے۔ اس تہد کے استعمال کرنے میں جس پر وہ کیا حوال کار فرما ہیں میں مجھے سے قاصر
 ہوں البتہ اتنا عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ اس جھکی تحریروں سے آپکی اتحاد و اختلاف میں دوازا آئے گا،
 ایسے ہی ہمارے درمیان اتحاد کا فقدان ہے، خدا ارادے کرے اختلاف سے بچا جائے۔

اخیر میں مدبر محترم سے گزارش ہے کہ مطابعین کے احباب میں اور پھر کپڑنگ کے بھگت میں
 خاص توجہ مبذول کریں گے۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے محبوب علیہ السلام کے صدقے و سامانے کو مزید ترقی عطا
 فرمائے۔ آمین

☆ محمد ساجد رضا دینعلی پوری، دہلی، دارالافتاء لاہور، مبارکپور

ماہنامہ انکار رضا جنوری تا مارچ ۲۰۰۶ء اپنی تمام تر دلکشی، رعنائی، اور جلوہ سامانیوں کے ساتھ
 زینت نگاہ ہے۔ سرورق وچہ و زیب اور خوش نما ہے، ۹۶ صفحات پر مشتمل ۱۶ × ۲۳ سائز کا یہ جملہ
 بلا ورق کارمین کے لیے ایک قیمتی تحفہ ہے۔ سرورق پر سید وجاہت رسول قادری کراچی کا ایک اقتباس ہے،
 جو امام احمد رضا فاضل بریلوی کے تجزیہ کی کارناموں اور محظوظ ناموس رسالت کے تعلق سے ان کی گراں قدر
 خدمات کا آئینہ دار ہے۔ ص ۲ پر تفسیرین پر کلام رضا کے عنوان سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے مشہور دعائیہ
 کلام ”یا الہی ہر جگہ میری عطا کا ساتھ ہو“ پر محمد قاسم حسین ہاشمی مصطفائی کی خوب صورت تفسیر ہے جو
 موصوف کی نفی صلاحیتوں کا مظہر ہے، تفسیرین کے دوسرے مصرعے کی کپڑنگ اس طرح ہوئی ہے ”مصلح و
 لولاک نور کبریا کا ساتھ ہو“ یہاں شیخ کی اضافت لولاک کی طرف ہے، لیکن مضاف اور مضاف الیہ کے
 درمیان ہمزہ کا اضافہ ہماری محض دوہم و فکر سے بالاتر ہے۔ ہو سکتا ہے قاسم صاحب کے یہاں فہم شاعری
 میں اس طرح کا اضافہ رہا ہو، مصلح کی کتابت اس طرح ہوئی ہے ”یا الہی رضا خواب گراں سے سر
 اٹھائیں“ جب کہ صحیح مصرع ”یا الہی جب رضا خواب گراں سے سر اٹھائے“ ہے، شعر و سخن میں اس طرح کا

محترم زور نہیں، اس سے شعر کا حسن متاثر ہونے کے ساتھ فی و مرونی خامیوں کا بھی امکان ہے۔ محمد نعیم برکاتی کا مضمون "نماز کے چھ اہم مسائل" اپنی حضرت کی تخلیقات کے حوالے سے قابل قدر ہے، موصوف نے حوالہ جات میں مطبع کی صراحت نہیں فرمائی ہے۔ جس کے جب ماخذ تک پہنچے میں ہمیں کافی دقت کا سامنا کرنا پڑا، اس کا احترام چاہیے۔ علامہ شمس الدین محمد دی کی تحریر "ظائر سمدہ نقیہ روح القدس علیہ السلام کا کلام رضا میں تذکرہ" قیمتی اور معلوماتی ہے، اہل حضرت علیہ السلام نہ صرف ایک تہذیب عالم و قاضی بلکہ سچے مخلص رسول بھی تھے، اس لیے ان کی قیمتی عشق و محبت کے پھلکے جام ہیں، وہ محض نصرت گوئی نہیں تھے بلکہ انہیں شاعری میں بلند مقام حاصل تھا، وہ ہر قسم کے واقعات، مناظر، واردات شعر میں نہایت خوش اسلوبی سے بیان کر سکتے تھے۔ علامہ موصوف نے اپنی اس تحریر میں کلام رضا کے ایک اہم گوشے کی طرف توجہ دلائی ہے، حضرت جبریل امین حضور ﷺ کے محرم راز بھی ہیں اور شیر خاص بھی، قرآن کریم میں متعدد مقامات پر ان کا تذکرہ آیا ہے، اپنی حضرت قاضی بریلوی نے بھی حضرت جبریل کی شان میں متعدد اشعار کہے ہیں مضمون نگار نے اہم مقامات کی نشاندہی کے ساتھ ان کے پس منظر و پیش منظر کی طرف مستند کتابوں کے حوالے سے اشارہ کیا ہے۔ سمدہ انشائی کی تحقیق، حضرت جبریل کے فضائل و مناقب حضور سے والہانہ عقیدت کو نہایت نقیہ انداز میں بیان کیا ہے۔ امید ہے کہ ہمارے دیگر اصحاب قلم بھی اس طرح کے مطالعین پر دم فرمائیں گے۔ مضمون میں بعض جملے قابل توجہ ہیں مثلاً "آفاق تلاش کرنے کی جستجو میں گئے رہے ہیں" تلاش اور جستجو ہم معنی ہیں لہذا یہ ترکیب شبہ لیلۃ القدر کی طرح ہے یوں ہی "فرشتوں کے وجود اور صفات و کمالات پر ایمان رکھنا مسلمان کی بنیادی شرائط میں سے ہے" یہاں اسلام کے بنیادی شرائط مسلمان ہونے کے بنیادی شرائط ہونا چاہیے، قرآن کریم علامے دیوبند کی نظر میں "ظلیل احمد رانا کی چشم کشا اور تجزیاتی تحریر ہے۔ انہوں نے (قرآن کریم کے نطق سے علامے دیوبند کی گستاخانہ اور توہین آمیز عبارتوں کو طشت از بام کیا ہے۔ علامے دیوبند کی پرانی عادت رہی ہے کہ جب ان سے نام و سکونت ظنی رکھ کر فتویٰ لیا جائے تو وہ گھج حکم بتاتے ہیں لیکن جب معلوم ہوتا ہے کہ معاملہ اپنا ہی ہے تو وہ بے جا تاویل پھر رجوع کی صورت اختیار کرتے ہیں۔ موصوف نے اس مختصر مضمون میں اپنے ایک دوست صفور صاحب کے ساتھ پیش آمدہ واقعات کے حوالے سے اس حقیقت کی نقاب کشائی فرمائی ہے اور ان کے گمراہ کن عقاید کو افکاف کیا ہے۔ "تفہیم قرآن اور امام احمد رضا" کے ذیلی عنوان کے تحت ان کی تحریر پڑھ کر ہے۔ ہاں زبان و بیان کی بعض خامیاں در آئی ہیں مثلاً ص ۱۱ پر رقم طراز ہیں "آپ کے اس جہالت بھرے اور بڑھو کہ جواب پر میری طرف سے سر دست اٹھ" میری محدود معلومات کے مطابق اردو زبان و ادب میں بڑے قریب تو مستعمل ہے لیکن "بڑھو کہ" مستعمل نہیں۔ ایک بات جو پورے رسالے میں قدر مشترک ہے وہ یہ

کہ کہیں علاء فقہاء، شعراء، خطباء، فقہاء جیسے الفاظ کو ہمزہ کے ساتھ لکھا گیا ہے اور کہیں بغیر ہمزہ کے۔ اس سلسلے میں اردو ادب کے قواعد کے مطابق ہمزہ نہ ہونا ہی درست ہے ہاں بعض روایت پسند حضرات اور قدامت پسند علما نے اس سے اختلاف کیا ہے، شاید مدیر صاحب دلوں ہاتھ میں لڑ دچا رہے ہیں۔

"دوسری کتب اور خدماتِ علماے اہل سنت" کے حوالے سے محمد شریف رضوی عطاری کی تحریر
مطلوباتِ اخرا ہے۔ ہندوستان کے مدارس اسلامیہ میں رائج دوسری کتب پر حواشی بالخصوص اہل سنت ہی کے تھے،
جن کی مباحث و اشاعت کا کام بھی اہل سنت ہی انجام دیتے تھے، لیکن انیسویں صدی کے نصف اخیر میں
دیوبندی مکتبہ فکر کے لوگوں نے بھی یہ کام شروع کر دیا اور کلین و معصومین کے نام اڑا کر کتابوں کو چھاپنا
شروع کر دیا تاکہ کارمیں یہ گمان کریں کہ معصومین و کلین بھی تشرین ہی کے مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔
جماعت اہل سنت میں اس سلسلے میں ایک عرصے تک محمود فضل کا ماحول رہا لیکن الحمد للہ اب کھلس برکات
جامعہ اشرفیہ نے اس کا بیڑا اٹھا لیا ہے۔ اس تناظر میں مولانا کا یہ مضمون نہایت اہم اور تقاضاے وقت کے
میں مطابق ہے۔ موصوف نے، تفسیر، حدیث، فقہ، اصول فقہ، منطق، بلاغت، صرف و نحو وغیرہ فنون پر لکھے
گئے علماے اہل سنت کے شروح و حواشی کی ایک مختصر فہرست پیش کی ہے، اس میں خالی یہ ہے کہ مطبوعہ اور
غیر مطبوعہ کی صراحت نہیں کی گئی ہے جو ایک فہرست کا لازمی جز ہوا کرتا ہے۔ یوں ہی کتابوں کے اس میں
بعض جگہ تصرف کیا گیا ہے مثلاً علامہ غلام جیلانی میرٹھی کی شرح بخاری بشیر القاری کو "بشیر القاری" لکھا
گیا ہے۔ "ہیں مگر غیب کھانے کھانے والے" اس شعرے میں ظیل احمد رانا صاحب کی یہ دوسری تحریر ہے
گلا ہے مدبر صاحب کے مرام رانا صاحب سے نہایت خوش گواری ہیں ورنہ یہ شرف کم ہی لوگوں کو حاصل
ہوتا ہے۔ رانا صاحب نے اپنی تحریر میں اعلیٰ حضرت پر کیے جانے والے بعض بے بنیاد اعتراضات کا
مسکت جواب دیا ہے۔ "اہل ایمان کے خلاف ایک خطرناک سازش کا انکشاف" سید محمد سعید الحسن شاہ کی
طویل مگر تحقیقی و معلوماتی تحریر ہے۔ طائفہ حقانی اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہمیشہ برسرِ کار رہی ہیں
اور انہوں نے اہل ایمان کو ہر طرح سے ذک پہنچانے کی کوشش کی ہے، ان ہی میں سے ایک یہ بھی ہے کہ
وہ اپنی ذمہ داری کیلیں سے تیار ہونے والی اشیا میں ایسے اجرام ملتے ہیں جو اسلامی نقطہ نظر سے غیر مشروع
ہیں، ستم یہ کہ لوگوں کو اس سے اندھیرے میں رکھا جاتا ہے اور لوگ ان اشیا کا بلا تردد استعمال کرتے ہیں۔
موصوف نے تحقیق و جستجو کے بعد کچھ کو ذرا آدھ کیے ہیں جن سے ایسی اشیا کی شناخت کی جاسکتی ہے۔ امید
کہ یہ مضمون اہل علم اور ارباب عقل و دانش کے حلقوں میں قدر کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔ کپڑے جگ کی
قلپیوں کے سبب بعض جیلے ذوق سلیم پر گراں ہیں مثلاً، "پہیز" کو "بیز" "نہیز" کو "بیز" "حرام" کو "حرم"
"زرد" کو "درد" "نجیٹ" کو "جہٹ" کپڑے کیا گیا ہے۔ "قلپی میدان میں ہماری غفلت اور فکر رئیس القلم"

غلام مصطفیٰ رضوی قادری کی انقلاب آفریں تحریر ہے۔ علامہ موصوف کے اقتباسات کے حوالے سے ان کی دینی و ملی ہمدردی اور عصر حاضر میں تحریر و قلم کی اہمیت دونوں پر خوب لکھا گیا ہے۔ اللہ ان کی تحریر اور گفتار سے بڑھے۔ موصوف مضمون نگار کی بعض ترکیبیں توجہ طلب ہیں مثلاً ”علامہ کی فکر و فکر کی بلند خیالی اور قوم و ملت اٹخ پر ترکیب بھی کچھ ایسی ہے کہ ہمیں ”لب صلیح کا کلمہ“ یاد آ گیا، اسی طرح مہلا کو ہماز کیچڑ کیا گیا ہے۔“

”میرے رضا کا پاکستان“ مدیر انکار رضا زبیر قادری کا سفر نامہ ہے۔ یہ دوسری قسط ہے، سفر ناموں کی اہمیت و افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ سفر نامہ ابن بطوطہ اور سفر نامہ ابن خلدون آج بھی تاریخی ماخذ کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں، لیکن آج کے ماحول میں سفر ناموں کا مقصد درس و عبرت کم اور خود نمائی زیادہ ہے۔ زبیر قادری صاحب نے اپنے اس سفر نامے میں پاکستان کی دینی و مذہبی صورت حال کی واضح تصویر کشی کی ہے اور وہاں بسنے والے مسلمانوں کی غیرت و محبت کو خوب لکھا ہے، تاہم بعض غیر ضروری باتیں بھی آگئی ہیں۔ سفر ناموں میں اس کا خاص خیال رکھنا چاہیے کہ جو کچھ لکھا جا رہا ہے قارئین کے لیے اس میں کوئی افادہ پہلو بھی ہے یا نہیں؟

رضاء سے کے کالم میں خورشید احمد سعیدی، ظلیل احمد رانا، صادق رضا مصباحی کے تہرے شامل ہیں، خورشید صاحب قاتل ہر سچے تہرہ لکھا کرتے ہیں اللہ انہیں استقلال عطا فرمائے۔ صادق صاحب کا تہرہ نہایت دلچسپ ہے مولانا نے مطامین کا گہرائی سے مطالعہ کیا ہے، آپ لکھتے ہیں ”قلاج دارین“ کے حوالہ سے محمد نعیم صاحب اٹخ ”میری محدود معلومات کے مطابق وہ کلمات جن کے اخیر میں ہائے تختی ہیں، جب ان کے بعد نے، سے، کا، کے، کی، پر، میں جیسے الفاظ آئیں تو وہ کی جگہ سے آجاتی ہے جیسے پدے پر، کہے میں، تھے کو وغیرہ، صادق صاحب مجمع الاسلامی مبارک میں شعبہ تربیت و تصنیف کے طالب علم ہیں قاتل وہ اس سے بے خبر نہیں ہوں گے۔ لہذا ہم اسے ان کے سوا پر ہی محمول کرتے ہیں۔“ نعت رنگ کا مولانا امام احمد رضا خان نمبر ایک جائزہ ”غلام مصطفیٰ رضوی صاحب کا مفکر تہرہ ہے، موصوف نے مفکر جلوں میں نعت رنگ کا جامع تعارف لکھا ہے، کچھ ذرا صاحب کی کرم فرمائیاں یہاں بھی ساتھ ہیں، ان کا جملہ ”علامہ کو کب نورانی لوکا زوی کا بصیرت افروز مقالہ ”رضا کی زبان تمہارے لیے“ مساندین و حامدین کے لیے دعوت فکر دیتا ہے، قابل توجہ ہے۔ مگر ترکیب مساندین و حامدین کے لیے دعوت فکر ہے یا مساندین و حامدین کو دعوت فکر دیتا ہے“ ہوگی، اللہ تعالیٰ رسالے کو استحکام بخشنے۔ آمین۔

☆ خورشید احمد سعیدی، اسلام آباد اور پشگل پوٹی ورثی، اسلام آباد، پاکستان

مجلہ انکار رضا کے ایک شمارے (اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۵ء شعبان المعظم تا شوال المعظم ۱۴۲۶ھ) پر مفکر تہرہ حاضر ہے۔ حسب سابق یہ وہ حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں متنوع افلاط کی نشاندہی کی گئی

ہے۔ اس بارچنگہ افلاط کی شرح کم ہونے کی بجائے بڑھ کر دو گنا تھی اس لیے وقت کی کمی کی وجہ سے فہرست افلاط میں اردو، عربی اور انگریزی کی بیسیوں افلاط کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ محترم ڈاکٹر مسعود صاحب زید مجدد نے فرمایا ہے: ”متون کی صحت کتاب کی خوبصورتی سے زیادہ اہم ہے، یہ بات عام لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی“ نکاش کہ ہمارے قلم کار اور کچھ ذرا صاحبان اس پر کان دھرتے۔ دوسرے حصے میں اس شمارے کے مقالات اور متعدد بات پر اعتبار خیال پیش ہے۔

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	موضوع	موضوع
3	8	مخطوط	مخطوط
3	9	بلی کل	بلی کل
3	26	Apologetics	Apologetics
4	12	بقیہ سورہ کی تعداد	بقیہ سورہ کی تعداد
4	19	۸۶۳	۸۶۳
4	آخری	للتائبین	للتائبین
5	1	اصحابہم	اصحابہم
5	2	بن لکم	بن لکم
5	3	وذا قبل	وذا قبل
5	4	علا	علا
5	18	ولن انعم	ولن انعم
10:6	آخری: 10	آلاء اللہ	آلاء اللہ
10	آخری	یہ اتاری ہوئی ہے	یہ اتاری ہوئی ہے
14	21	Aside from	With exception of
14	22	The latter	The latter
14	29	انی سیاسوں	انی شی ایٹن
15	13	ولو کنا من	ولو کنا من
15	آخری	انجیل کے مرتبین	انجیل کے مرتبین
17	5	بسم لاب الکلمہ	بسم الاب الکلمہ
18	4	انہو عیو لکم	انہو عیو لکم
20	15	قوم نے کلام	قوم نے کلام
21	13	گئی (Goethe)	گئی

حول كتاب	حول كتاب	٦	22
أخرى محتويات	أخرى محتويات	١	23
تلك العلم	تلك العلم	١٤	23
أمر دولتي	أمر دولتي	٢٥	24
ومكر الله	ومكر الله	٤	25
تيسري توجع	تيسري توجع	١٩	35
استطاعة	استطاعة	أخرى	36
بعمري	بعمري	١	39
راي	راي	٢٥	40
واهل سنة	واهل سنة	١٥	44
التيار دينا	التيار دينا	٦	45
الحضرمي	الحضرمي	١٤	46
شرعية	شرعية	٢١	47
مطلقة	مطلقة	١	48
ان محمدا	ان محمدا	٥٠٢	48
مطلقة	مطلقة	٨	48
عليهم السلام	عليهم السلام	٩	48
ان محمدا	ان محمدا	١٤	48
حتى على غير العمل	حتى على غير العمل	١٨	48
امير المؤمنين	امير المؤمنين	٤: ٢٣	49, 48
نعم	نعم	٩	49
أما نعم	أما نعم	١٤	49
محمد وآله	محمد وآله	٢٣	50
شرايع الاسلام	شرايع الاسلام	١٩	52
فليتبوا المقعدة من النار	فليتبوا المقعدة من النار	٦	54
رواة	رواة	٤	54
بكل شيء علم	بكل شيء علم	٢٣	55

کتاب ملة النافین	کتاب الملة النافین	۱۶	57
القرآن الکریم ۱۵/۲-۳	القرآن الکریم ۱۵/۲-۳	۱۳	59
جلد ۲۱ صفحہ ۲۱۶-۲۱۹	جلد ۲۱ صفحہ ۲۱۸	آخری	59
الاستقام	الاستقام	۱۳	69
مسلمہ دین	مسلمہ دین	۱۳	69
ذکر	ذکر	۱۳	69
اطعموا الله واطعموا الرسول	اطعموا الله واطعموا الرسول	۷	70
یہودون بامرونا	یہودون بامرونا	۸	70
منا عمر حسن گیلانی	منا عمر حسن گیلانی	۴	71
الامام الکبیر	الامام الکبیر	۶	71
ام تفصیل	ام تفصیل	۱۵	71
بسمعجب الغرضی	بسمعجب الغرضی	۱۶	72
وکلنا یحوز	وکلنا یحوز	۱۸	72
علی الراجع	علی الراجع	۱۸	72
وستانر الانباء بالاصلا	والانباء بالاصلا	۲۲	72
سوام	سوام	۲۳	72
سوام	سوام	۲۳	72
ان کو قسم کیا	ان کو قسم کیا	۱۸	73
علماء اہل حق	علماء اہل حق	۱	74
البحرین	البحرین	۲۲	76
سرفہ احوال	سرفہ احوال	۲۳	76
اسہانی	اسہانی	۲۳	76
میری	میری	۲۶	76
انہ نے ظم سے	انہ نے ظم سے	۴	77
بین اصحاب الرحمن	بین اصحاب الرحمن	۱۶	78
تجاہر سے کمر دیا	تجاہر سے کمر دیا	۱	79
تشیہات	تشیہات	۱۳	79

تخلیل	تخلیل	۱۹	79
تراکیب کا گہوارہ	تراکیب کا گہوارہ	۴۰	79
تخلیاتی	تخلیاتی	۱۳	79
طوری	طوری	۲ سے ۱۱	83

مضامین کے افکار و نظریات سے متعلق میری رائے:

۱۔ افکار و نظریات کے اس شمارے میں پہلا مضمون "عیسائی فرقان حق - نقد و تجزیہ" کے نام سے محترم نوشاد عالم چشتی صاحب کا ہے جو افکار و نظریات سے پہلے ماہنامہ "کلل منت کی آواز" نومبر ۲۰۰۵ء کے صفحہ ۲۳۵ پر شائع ہوا تھا۔ ماہنامہ نور و حیرت اور کازہ میں بھی اسی موضوع سے تعلق ایک مضمون شائع ہوا ہے لیکن یہ اپنی جامعیت اور انداز تحقیق کے اعتبار سے ایک منفرد مقالہ ہے جو کسی سنی قلم کار کی طرف سے اب تک سامنے آیا ہے۔ اس سبقت اور کاوش پر محترم جناب نوشاد صاحب قارئین کے شکریے کے مستحق ہیں۔ اس مقالہ سے تعلق میری چند معروضات درج ذیل ہیں۔

۱۔ اس میں کثرت الفاظ و حضرت فہیم برکاتی صاحبہ زیدہ طرز کے مضامین میں پائی جانے والی الفاظ سے تجاوز کر گئی ہیں لہذا اب کی بار غلطیوں میں نمبر ایک یہی مقالہ ہے۔ اس کی بعض عربی، اردو اور انگریزی غلطیاں اور پر دی گئی لغت کے آغاز میں تقریباً ڈیڑھ صفحہ پر ذکر کر دی گئی ہیں۔ مزید چند اہم الفاظ درج ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ صفحہ ۵ پر نمبر ۲ کے تحت محول عبارت میں کئی غلطیاں ہوں گی جاسکتی ہیں۔

افکار و نظریات میں محول	مختصر کتاب کی اصل عبارت
والذین کلہوا بآہاننا واستکبروا عنہا لا تفتح لہم ابواب السماء ولا یدخلون الجنة حتی یدفع الجمل فی سم الخیاط فیرثوا وارثہا والی الذین القیم والسبیل القیم۔ ص ۱۰:۳۹	والذین کلہوا بآہاننا واستکبروا عنہا لا تفتح لہم ابواب السماء ولا یدخلون الجنة حتی یدفع الجمل فی سم الخیاط فیرثوا وارثہا والی الذین القیم والسبیل القیم۔ ص ۱۰:۳۸

ڈا۔ صفحہ 7 پر دو طویل عربی عبارات جو "فرقان حق" سے نقل کی گئی ہیں ان کی غلطیاں یہ ہیں۔

افکار و نظریات میں محول	مختصر کتاب کی اصل عبارت (P 12, v 2)
ولو کنتم انبیاء واورثتم الحکمۃ واطلعت علی الغیب واورثتم بالمعجزات دون المعجۃ فلا حول لکم ولا منۃ فاما انتم مفترون	ولو کنتم انبیاء واورثتم الحکمۃ واطلعت علی الغیب واورثتم بالمعجزات دون المعجۃ فلا حول لکم ولا منۃ فاما انتم مفترون

iii۔ اسی صفحہ پر منقول دوسری طویل عربی عبارت میں اغلاط اس سے زیادہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

اٹکار رضا میں منقول	مختصر کتاب کی اصل عبارت (P 119, v 4)
تقولون ان الرجال قوامون على النساء واللّٰكى تعالون نشوزهن فيطوحن واجبروهن في المضاجع واخربوهن لما ميزن بشرة الغاب بين الامان وبين الهمام والانعام	تقولون: "ان الرجال قوامون على النساء واللّٰكى تعالون نشوزهن فيطوحن واجبروهن في المضاجع واخربوهن لما ميزن بشرة الغاب بين الامان وبين البهائم والانعام

iv۔ اسی طرح صفحہ 8 پر منقول (اس سے اگلی) کورس میں بھی دو بے احتیاطیاں ہیں۔

اٹکار رضا میں منقول	مختصر کتاب کی اصل عبارت (P 120, v 5)
فالمرأة بشر عنكم نصف وارث فل انذكو	فالمرأة بشر عنكم نصف وارث فل انذكو

نظمیوں کی نشاندہی کے بعد اب اس مقالہ کی تکمیل (Format) کے بارے میں یہ عرض ہے کہ

v۔ اس کا ایک تعارف یا مقدمہ ہونا چاہیے تھا جس میں مقالہ نگار عموماً پورے مقالے کا مختصر خاکہ اور خاص

نکات بیان کرتا ہے۔ اسی طرح اس کا ایک عنوان اختتامی خلاصہ کلام یا نتائج بھی ہونا چاہیے تھا۔

vi۔ مقالے کے عنوان اور اس کے تحت پیش کی گئی بحث میں گہرا رہائش ہے۔ انہوں نے "فرقان

حق" کے تجزیے اور نقد کو صفحہ نمبر 3-5، 7-8 اور صفحہ 16-17 کے بعض مقامات دیئے ہیں۔ مقالے کے

پورے صفحہ ۲۵ ہیں مگر عنوان سے متعلق باتیں صرف سات سطروں پر ہیں۔ انہوں نے زیادہ جگہ یعنی سترہ

اصول سنئے اعمال قرآن، قرآن کے دائمی نتیجے، قرآن ایک مجموعہ، قرآن کے اثرات، قرآن کی حقانیت کے

علاوہ عہد نامہ قدیم اور جدید کی تاریخ، ان میں پائے جانے والے تضادات اور عیسائیوں کی فطرت کو واضح

کرنے کے لیے وقف کیے ہیں۔ اس طرح یہ کہنا درست معلوم ہوتا ہے کہ موضوع سے متعلق مواد کم ہے

یعنی تجزیہ جامع اور از اول تا آخر نہیں ہے بلکہ اور چیزیں بھی ذرا آئی ہیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کا

تذکرہ غیر اہم ہے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اکثر مباحث موضوع سے براہ راست جڑے ہوئے نہیں ہیں۔

vii۔ انہوں نے "فرقان حق" سے جو عربی عبارات نقل کی ہیں ان میں سے کئی ایک کا انگریزی ترجمہ بھی

درج کر دیا ہے جبکہ ان کا اردو ترجمہ پیش نہیں فرمایا۔ اس کا نقصان یہ ہے کہ ان کے مقالے سے استفادہ

کرنے والے قارئین کی تعداد کم ہو جاتی ہے۔ میرا خیال ہے عربی عبارتوں کو برائے تجزیہ نقل کرنا تو درست

رہا لیکن ان کے انگریزی ترجمہ کو بھی نقل کرنے کا کوئی فائدہ نہیں تھا۔

viii۔ جس طرح انہوں نے اچھا قرآن کے ذیلی عنوان کے تحت سرخیاں بنا کر بات واضح کی ہے اسی طرح اگر وہ "فرقان حق" سے متعلق مہارت کو بھی مختلف سرخیوں کے تحت زیر بحث لاتے تو بہتر ہوتا۔

ix۔ انہوں نے موضوع "فرقان حق" کے واضحین اصلی اور السہدی کے لیے "ولید بن مغیرہ کے فطرت راد بھائی" کے انتخاب استعمال کیے ہیں۔ اس طرز سے ضرور ظاہر ہو جاتا ہے لیکن دلیل کی قوت یا استدلال کی طبیعت میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔ ہمیں "وَجَاءَهُمْ بِالْحَقِّ مِنْ أَحْسَنٍ" پر عمل کرتے ہوئے ٹھوس علمی انداز میں ہی بات کرنے کو ترجیح دینی چاہیے۔

x۔ صفحہ 14۴13 پر انہوں نے ڈاکٹر مورس بوکائی کی مشہور کتاب سے ایک طویل اقتباس انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں نقل کیا ہے۔ انگریزی کا حوالہ نہیں دیا گیا۔ میرے خیال میں جب اس کے اردو ترجمے سے اقتباس لیا گیا ہے اور اس کا حوالہ بھی دے دیا گیا ہے تو انگریزی اقتباس کی ضرورت نہیں تھی۔ اس کے برعکس انہوں نے یہ کیا ہے کہ صفحہ 13 پر ہائڈرا شیڈرڈ ورژن (R.S.V.) سے ایک انگریزی عبارت نقل کی ہے مگر اس کا ترجمہ یا مفہوم بیان نہیں کیا۔ اس کا ایک قصاص یہ ہے کہ قاری کو یہ علم نہیں ہوتا کہ کیا مقالہ نگار خود بھی اس عبارت کو سمجھے ہیں یا نہیں اور دوسرا یہ کہ عام قاری جو انگریزی نہیں جانتا اسے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔

xi۔ میرا ترجمہ کردہ ایک مضمون انکار رضا (اپریل ۲ جون ۲۰۰۴ء، ص 71۴54) میں شائع ہوا تھا۔ مجھے خوشی ہوئی ہے کہ انہوں نے اسے ذرا گہری نظر سے چڑھا ہے۔ نوٹدار صاحب نے اس سے بھی طویل اقتباس لیے ہیں۔ اس میں بھی کہیں کہیں غلطیاں ہو گئی ہیں۔ ملاحظہ ص 13 پر متعلق عبارت مجھے انہوں حوالہ نہیں دیا ہے اس میں انہوں نے "زبور گفتی" لکھا ہے حالانکہ میں نے "زبور" محصور ۱۴۶: ۳-۲ لکھا تھا۔

xii۔ اسی طرح انہوں نے بعض متعلق عبارت کے حوالے بھی نہیں دیے ملاحظہ ص 23 پر نام غزالی رحمہ اللہ کا ایک قول تو نقل کیا مگر حوالہ نہیں دیا۔ اس سے مقالے کی تحقیقی حیثیت کم ہو جاتی ہے۔

xiii۔ صفحہ 16 پر حوالہ دیے کے بعد مقالے کا انداز مختلف اور نمبر غلط ہے۔ اسے (۴) لکھنے کی بجائے ۵ لکھا جائیے تھا۔

۲۔ طلیل احمد رانا زید مجہد نے "المدد یا رسول اللہ ﷺ" کے تحت حضور سیدی و مرشدی علیہ الرحمۃ کے خطابات وغیرہ سے جو علم کے موتی ترتیب دیکر انکار رضا کے صفحہ 43۴28 پر پیش کیے ہیں وہ نور کے مینار سے ہیں۔ اس بار محترم رانا صاحب و احباب کی کوشش مضمون کی ترتیب کو اغلاط سے پاک رکھنے میں کافی مددگار کامیاب رہی ہے۔ اللہ کریم استقامت کی دولت عطا فرمائے۔

۳۔ صفحہ 52۴44 پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا رسالہ "الادلة الطاعنة في اذان الملاعنة" ہے

جس کی حاشیہ نگاری محمد شریف رضا عطاری نے کی ہے۔ فتاویٰ سے نقل کرتے وقت بے احتیاطی کی وجہ سے اس میں کئی لحاظ سے خامیاں ہیں۔ جن میں سے بعض کا ذکر اوپر فہرستِ افلاط میں کر دیا گیا ہے۔
آ۔ بالفصل پر حاشیہ کے تحت "ان دونوں شیعوں نے" لکھا غیر مفید اور غیر واضح ہے۔

ii۔ ص 44 آخری سطر میں "امرود و نودل" لکھا ہے۔ فتاویٰ ج ۲۳ ص ۴۷۲ پر بھی ایسے ہی ہے۔ میرا خیال ہے اسے سیاق کے لحاظ سے "امرود و نودل" لکھا درست ہے۔

۴۔ صفحہ 53 تا 56 پر پھیلا رحمت علی مصباحی زید علیہ السلام کا مضمون "امام احمد رضا اور ان کی دعا گوئی" کافی مطوہاتی اور مفید ہے۔ اللہ انہیں مزید صلاحیتوں سے نوازے۔ ان کے مضمون کے آخر میں حوالے جات میں تو ۱ تا ۷ ایک ترتیب صعودی ہے لیکن مضمون کے اندر یہ ترتیب نہیں ہے۔ افکارِ رضا کے ص 53 پر ج کے بعد ۵ لکھا گیا ہے پھر ص 54 پر سطر کے آخر میں دوبارہ ۵ مگر سطر ۱۰ میں ۲ لکھ دیا گیا ہے۔ یہ نہ صرف پریشان کن بلکہ گمراہ کن طریقہ ہے۔ ان کے مضمون میں دوسری بات ص 56 پر پائے جانے والے ان کے جملے: "اس کا امام جس میدان میں جا رہا اسی کی سکہ رداں رداں نظر آ رہا ہے۔" کے بارے میں ہے۔ یہ ٹھیک اور غیر مستقیم جملہ ہے۔ جس کی وجہ سے پتہ نہیں چلا کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں۔

۵۔ صفحہ 57 تا 59 "امرود کو ۵ کرنے کی حقیقت" کو جگہ دی گئی ہے۔ اس عنوان کے نیچے کسی کا نام نہیں کہ کس نے اسے فتاویٰ رضویہ سے اخذ کر کے لکھا ہے۔ اس کے آخر میں "(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۸)" درج ہے۔ اس سلسلے میں چار باتیں عرض کرتا ہوں۔

i۔ اگر لفظ 'جدید' سے مراد فتاویٰ کا وہ طبع ہے جسے رضا کاظمی نے شائع کیا ہے تو پھر یہ حوالہ غلط ہے۔ اسے ہونا چاہیے: "(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۶-۱۱۹)۔"

ii۔ جس نے اسے اخذ کیا ہے اس نے احادیث کی عربی عبارت تقریباً ہر جگہ سے حذف کر دی ہے اور جو ترجمہ پیش کیا گیا ہے اس میں بھی اپنی طرف سے بریکٹوں میں غیر مناسب اضافے کیے ہیں۔

iii۔ وہ حدیث جس کا ترجمہ افکارِ رضا کے صفحہ 57 اور فتاویٰ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۶ پر ہے اس میں ایک مسئلہ ہے۔ حضرت مفتی علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "مجھ مسلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔" اس حدیث کی تخریج کرنے والے صاحب نے حوالہ دیا ہے: "مجھ مسلم کتاب صلاۃ المنافقین باب تخریش الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۶/۳۷۶"۔ اب اگر ہم فتاویٰ میں دی گئی حدیث کی عبارت کا موازنہ مجھ مسلم میں موجود عبارت سے کریں تو ہم آجلی مفقود ہے۔ درج ذیل میں غلط کشیدہ کلمات ملاحظہ فرمائیں:

صحیح مسلم میں موجود عبارت

قنوی رضویہ میں موجود عبارت

ما منکم من احد الا وقد وكل الله قریبہ من ما منکم من احد الا وقد وكل الله به قریبہ
الجن وقریبہ من المملکة، قالوا وایاک یا من الجن، قالوا وایاک یا رسول الله قال
رسول الله قال وایاک الا ان الله اعلمی علیہ وایاک الا ان الله اعلمی علیہ فاسلم فلا
فاسلم فلا یأمرنی الا بغيره

iv۔ اس کے علاوہ ایک مسئلہ قنوی میں مذکور الفاظ "اعنی علی روایۃ الصحیح البخاری بحالی من
الاحادیث۔" کو دیکھنے میں غلطی کا ہے۔ قنوی میں موجود اس عبارت کے مترجم نے "اعنی علی روایۃ الصحیح"
کا ترجمہ کیا ہے "اس سے میری مراد صحیح البخاری کی روایت ہے" (دیکھئے: قنوی رضویہ جلد ۲۱، ص ۲۷)۔

میں نے کپیڈ کے اریجے پوری صحیح البخاری شرح صحیح البخاری میں اس حدیث کو تلاش
کیا۔ میرا خیال ہے کہ اس حدیث کا تذکرہ صحیح البخاری میں نہیں ہے۔ صحیح مسلم کے شارح امام نووی علیہ
الرحمۃ لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں مذکور لفظ "فاسلم" کو پڑھنے کی دو روایتیں ہیں۔ ایک علی روایۃ الصحیح
اور دوسری علی روایۃ الصحیح۔ مطلب یہ کہ اس لفظ کو ایک روایت کے مطابق فاسلم پڑھا گیا ہے یعنی
"میں اس سے سلامتی پاتا ہوں" اور دوسری روایت کے مطابق فاسلم پڑھا گیا ہے یعنی "وہ سلطان ہو گیا ہے۔"
میرے خیال میں قنوی میں مذکور اہل حضرت کے الفاظ "اعنی علی روایۃ الصحیح" سے مراد
فاسلم والی روایت ہے۔ اس سے صحیح البخاری مراد لینا درست نہیں ہے۔

۶۔ صفحہ 73 تا 69 پر پھیلا کر مہتاب مفتی عبدالنار نے یہ بھی لکھا کہ مقالہ "اہل حضرت، امام احمد رضا رضی
الله عنہ کہنے پر مخالفین کے شبہات کا حجاب" بہت مفید اور معلوماتی ہے لیکن اس میں مذکور قرآنی، عربی اور
اردو عبارات میں غلطیوں کی کثرت ہے۔ بعض کا ذکر میں نے اوپر لکھتے الفاظ میں کر دیا ہے۔ یہاں میں
صرف "عبداللہ" نام "الحی" پایا جاتا ہے۔ مثلاً آیۃ انکری میں ملاحظہ فرمائیں۔ آپ جس جگہ بھی دیکھیں
جسے آپ کو اس پر اہلہ کہیں بھی نظر نہیں آئے گا۔ مگر انکار رضا میں یہ لکھی بنا دیا گیا ہے۔ اگر اسے اہلہ
کے ساتھ لکھیں گے تو میرے خیال میں یہ قرآنی کلمہ میں صرف تحریف ہی نہ ہوگی بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کا نام بھی
نہیں رہے گا۔ ایسی صورت میں عبداللہ کی کاسمتی کیا ہوگا؟ اس کی وضاحت فرمادیں۔ معلوم نہیں انکار رضا
ایسا کیوں کرتا ہے کہ جہاں اہلہ لکھنا ضروری ہے وہاں اسے تحریف بالحدف کا نشانہ بنا دیتا ہے اور جہاں
اسے لکھنا نہیں چاہیے وہاں تحریف بالاضافہ کر دیتا ہے۔ قرآنی کلمات کی قرآنیت کو اردو میں مت ہٹا دیتے۔
۷۔ صفحہ 74 تا 76 پر تاج محمد خان اذہری کا مضمون "امام احمد رضا علیہ السلام کی نظر میں" ہے۔ معلوم
نہیں "علیہ السلام" کی بجائے "علیہ السلام" کو ترجیح دی گئی ہے۔ اسی سے اہلہ کر لیں کہ اگر عنوان میں توجہ

نہیں دی گئی تو اس کے تحت بحث میں کیا افلاط ہوں گی؟ اسی طرح محمد رضا عبیدار شید زید علیہ کے مضمون ”قلم اور کلام کی عظمت“ میں جہاں غلطیوں کی کثرت ہے وہاں یہ بھی علم ہوتا ہے کہ اس کے راقم یا کاتب کو اعلیٰ حضرت کی شاعری کو درست شکل میں پیش کرنے کی کوئی خاص فکر یا دلچسپی نہیں ہے۔ بالخصوص وہ اشعار جو ضرب المثل کے درجے تک پہنچ چکے ہیں ان میں بھی غلطیاں کی جائیں تو ہمیں اعلیٰ حضرت سے اپنی محبت کا حق جان لینا چاہیے۔ ان دنوں صاحبان کی بعض افلاط کا ذکر نہیں سنے اوپر فہرست میں کر دیا ہے۔

۸۔ صفحہ 80 تا 83 پر مشتمل حضرت محمد عبدالمبین نعمانی قادری مدظلہ کی انتہائی توجہ طلب اور فکر انگیز گزارشات پر صرف کالائی دھرنے کی ضرورت نہیں بلکہ دل و دماغ کی تمام صلاحیتوں کو متوجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ ان کے اس جملے: ”قادیانی رضویہ بے شمار افلاط سے نہ چھپ رہی ہے“ پر بار بار دل و دماغ کو حاضر کرنے کی ضرورت ہے۔ میں ان سے نو فیصد اتفاق کرتا ہوں۔ قادیانی رضویہ کے ساتھ ناشرین کا یہ رویہ بہت گمراہ کن ہے۔ اس سے استفادہ کے وقت حوام تو ایک طرف رہے اچھے خاصے پڑھے لکھے افراد جو کے میں پڑ سکتے ہیں۔ مثلاً معارف رضا کراچی، سالانہ ۲۰۰۶ء میں (صفحہ ۴۰ تا ۵۵) ”توحید اور فکر رضا“ کے نام سے ایک مقالہ شائع ہوا ہے۔ اس کے راقم نے قادیانی رضویہ کی جلد ۱۵ سے جو بہت سی مہارتیں نقل کی ہیں ان میں صحیح مسلم کی بھی ایک روایت ہے۔ قادیانی جلد ۱۵ ص ۵۳ پر اس روایت کے دو کلمات کو حذف کر دیا ہے۔ معارف رضا کے مقالہ نگار نے بھی اسی طرح نقل کر دیا ہے (دیکھیے: ص ۴۳) قادیانی رضویہ کی تخریج کرنے والوں نے اس روایت کا جو حوالہ پیش کیا اس کی حد سے آپ صحیح مسلم میں دیکھیں تو وہاں یہ دو لفظ ”فقد فقد“ ملیں گے۔ یعنی انہیں ”فقد فقد“ پڑھیں یا ”فقد فقد“ پڑھیں اور لکھیں۔ مگر کاف کے کسرہ کے ساتھ نہیں۔

میرے خیال میں ان مثالوں سے ہمیں یہ سبق ملتا ہے کہ جب تک قادیانی رضویہ کو افلاط سے پاک نہیں کر دیا جاتا اس وقت تک حوام تو کیا عام عوام کو بھی اس کی (بالخصوص عربی) مہارت پر بھروسہ نہیں کرنا چاہیے۔ ہاں ان کے پاس درست اور غلط کے درمیان تمیز کر لینے کے وسائل ہوں تو پھر وہ ضرور اس کا مطالعہ کریں اور جو اختلاف عبارات پائیں اسے دوسرے قارئین کے سامنے لائیں۔

۹۔ صفحہ 85 تا 86 کے مضامین میں حضرت ڈاکٹر صاحب زید علیہ کے اگر یہ جملے ”اگر سعیدی صاحب اس تحریر سے مطمئن نہیں ہوئے تو ان شاہ المولوی پھر لکھوں گا اور اگر انہوں نے مجھے مطمئن کر دیا تو اس کی ضرورت ہی نہیں رہے گی۔“ نہ ہوتے کہ جن میں اس طالب علم سے ایک مطالبہ کیا گیا ہے تو میں اپنی درج ذیل معروضات ان کی خدمت میں پیش کرنے کی جسارت نہ کرتا۔

پہلے تو میں عاجز انہیں تحریر و فکر کی ایک وصیت دینا چاہتا ہوں کہ کیا ان کا میرے بارے میں یہ جملہ

حقیقت پر مبنی ہے۔" ملا اور انشا کے اسرار و رموز کے تو گویا وہ مستند ہیں۔" نہایت ادب سے عرض کروں گا کہ ان کا مجھے گویا مستند کہنا اب بھی انہیں درست معلوم ہوتا ہے تو پھر انہوں نے مستند دیکھے ہی نہیں ہیں۔ مشفق و اکثر صاحب مجھ کو اپنی طالب علم کے تہرے پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک بات یہ لکھتے ہیں: "قرآنی الفاظ بے شک وحی الہی ہیں لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے ان کا املاء وحی الہی نہیں ہے۔ قرآن کریم تحریری شکل میں نازل نہیں ہوا۔ اگر ایسا ہوتا تو اس سے انحراف ضرور تخریف قرآن کے ذیل میں آتا۔" نہیں نے لکھا تھا کہ لشکر رضا کے مذکورہ شمارے میں سترہ عربی کلمات ایسے ہیں جو جمع کسر وغیرہ ہیں اور ان میں بعض قرآن میں بھی پائے جاتے ہیں۔ ان کے آخر میں ہمزہ لکھا اور پڑھنا ان کی صحیح کتابت اور نقل کا حصہ ہے۔ ہمزے کو حذف کر کے انہیں جب لکھا جاتا ہے تو یہ تخریف کا ارتکاب کرنا ہوتا ہے۔ چاہے یہ عمدا ہو یا سہوا۔

میں نے یہاں املاء کے وحی الہی ہونے یا نہ ہونے کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ میں نے یہ بھی نہیں کہا کہ قرآن کریم تحریری شکل میں نازل ہوا تھا۔ لیکن سب مل علم جانتے ہیں کہ قرآن مجید لفظ قریش پر نازل ہوا تھا اور ہر لفظ کے حروف ہجاء ہوتے ہیں۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نازل ہونے والی ہر وحی (وہ چاہے کوئی مکمل سورہ ہوتی یا کسی سورہ کی چند آیات) کا اپنے کاتبین وحی کو املاء کرواتے تو وہ ضرور حروف ہجاء استعمال کرتے ہوں گے۔ ہمزہ بھی ان میں شامل ہے۔ یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ کاتبین وحی ایسے حروف ہجاء استعمال کرتے ہوں گے جن پر آپ ﷺ راضی نہ ہوں۔ قرآن وحدیث کے وہ الفاظ جن کے آخر میں ہمزہ لکھے پر آپ ﷺ راضی تھے کو آج ہمزہ کے بغیر لکھا جاتا ہے وہ اردو زبان میں ہی کیوں نہ استعمال ہو رہے ہوں ایک لحاظ سے نہ صرف کاتبین وحی صحابہ بلکہ آپ ﷺ کی مخالفت کے حروف ہیں۔

کتب قرآن کے لیے کاتبین مختلف رسم الخط مثلا خط نستعلیق، خط نسخ، خط رقعہ وغیرہ تو استعمال کرتے ہیں لیکن انہوں نے متعین حروف ہجاء کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مختلف ہجاء استعمال نہیں کیے۔ حروف ہجاء کا انداز کتابت تو مختلف ہو سکتا ہے مگر طرز اداء حروف و کلمات کا اختلاف جو مشکلات و جدال پیدا کرتا ہے اس سے اسے کو بچانے کے لیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حسب مشورہ حضرت سیدنا علی اور دیگر اعیان صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین است کو خاص للجب قریش پر جمع فرمایا۔ اب قرآن کے وہ کلمات جن کے آخر میں ہمزہ ہوتا ہے انہیں اس کے بغیر پڑھنا ان مشکلات و جدال میں ملامت کو ایک دلدہ بھر زبرد کرنا ہے۔ کیونکہ جب ہمزہ کو حذف کریں گے تو پڑھنے میں اختلاف ضرور پیدا ہوگا۔

محترم و کرم و اکثر صابر صاحب زید علیہ کے یہاں حصول اس جملے پر کوئی حریہ تبصرہ کیے بغیر میں درج ذیل میں ایک حوالہ نقل کیے دیتا ہوں اس کی مدد میں میرے موقف کو دوبارہ سمجھنے کی کوشش کرنی

ہا ہے۔ حضرت علامہ شیخ محمد عبدالعظیم زرکانی رحمۃ اللہ علیہ کی علوم قرآن کے شعبے سے تعلق ایک بہت مختصر اور معتدلیہ کتاب ”مباحث المرقان فی علوم القرآن“ ہے۔ اس وقت میرے پاس اس کا طبع حالی ازیرت ہے۔ اس کے نام کے نیچے ”طبق ما لوردہ مجلس الأزهرا الأعلی فی فوائد معاصر الکلیات الأزهریة“ لکھا ہے یعنی یہ کتاب جامعہ ازیر میں قرآن کے تخصیسی مطالعہ کے لیے ہائر یڈ آف مطالعہ کی طرف سے منظور شدہ ہے۔ اس کتاب کے ج ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰،

قرآنی حروف کی کتابت کے بارے میں یہ اصول قائم رکھنا کہ ہر حرف طالعہ و زوال
رحمہ اللہ علیہ ہامہ ازہر کی فتویٰ کتب کے ایک فتویٰ سے ایک مہارت پر نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
"سُئِلَتْ لَجَّةُ الْقُرْآنِ فِي الْأَزْهَرِ عَنْ كِتَابَةِ الْقُرْآنِ بِالْحُرُوفِ اللَّاتِيَّةِ فَأُجِيبَتْ بِعَدَدِ حَمْدِ اللَّهِ
وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى رَسُولِهِ بِمَا نَصَحَ " لَا فَكَّ أَنْ الْحُرُوفَ اللَّاتِيَّةِ الْمَعْرُوفَةَ عَالِيَةً مِنْ
عِلَّةِ حُرُوفِ تَوَاطُقِ الْعَرَبِيَّةِ، فَلَا تُؤَدِّي جَمِيعَ مَا تُؤَدِّيهِ الْحُرُوفُ الْعَرَبِيَّةُ فَكُلُّ كِتَابِ الْقُرْآنِ
الْكَرِيمِ بِهَا عَلَى طَرِيقَةِ النُّظْمِ الْعَرَبِيِّ - كَمَا يُلْهِمُ مِنَ الْإِسْطِطَاءِ - لَوْ لَعِ الْإِخْلَالُ وَالْمَحْرِيفُ فِي
لَفْظِهِ، وَجَمْعُهَا تَغْيِيرُ الْمَعْنَى وَفُسَادُهُ. وَقَدْ قَضَيْتُ لِمَوْضِعِ الشَّرِيعَةِ بِأَنْ يَهَانَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ مِنْ
كُلِّ مَا يَحْرُضُهُ لِلْعُدُولِ وَالْمَحْرِيفِ وَاجْتَمَعَ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ سَلْطَةً وَخِلْفَةً عَلَى أَنْ كُلُّ نَصْرِافٍ فِي
الْقُرْآنِ يُؤَدِّي إِلَى تَحْرِيفٍ فِي اللَّفْظِ أَوْ تَغْيِيرٍ فِي الْمَعْنَى مَمْنُوحٌ مَعْنًى بِلَاءً وَمَحْرُومٌ تَحْرِيفاً فَلَا طَلْفَ.
وَلَقَدْ اتَّعَزَمَ الْمُصَحِّحُونَ وَحُصَّانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَمَنْ يَمْلِكُهُمْ إِلَى يَوْمِئِذٍ هَذَا. كِتَابَةُ الْقُرْآنِ بِالْحُرُوفِ
الْعَرَبِيَّةِ. " (ص ۳۳۸-۳۳۹)

اس عبارت کا اردو ترجمہ میں محض ترک کر دیا ہوں کہ اصحاب علم کے لیے اس کی ضرورت نہیں۔
میں یہاں صرف ایک بات کہہ کر اپنے مشفق ڈاکٹر صابر صاحب کے دوسرے پیلے کی طرف توجہ کروں گا۔
پورے قرآنی متن کو بھی قرآن کہتے ہیں اور قرآن کے بعض کلمات حتیٰ کہ ایک کلمہ کو بھی قرآن کہتے ہیں۔
اگر اردو زبان میں قرآنی اور عربی کلمات کی کتابت کے وقت آپ ان کی قرآنیت اور عربیت کا اظہار کرتے
ہیں اور انہیں ان کے اصلی معنوں میں استعمال نہیں کرتے تو مجھ جیسے ایک معمولی طالب علم کا محترم ڈاکٹر
صابر جیسے صاحب علم و فضل سے کسی قسم کے اختلاف کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا لیکن اگر آپ ان کلمات کی
قرآنیت اور عربیت کا اظہار بھی نہیں کرتے اور انہیں ان کے غیر اصلی معنوں میں بھی استعمال نہیں کرتے تو

پھر منہ بولا حوالہ کو ایک بار پھر غور سے پڑھ لیجئے اور سوچئے۔

اس فتویٰ میں خطا رہنے کی ایک وجہ یہ بھی بتائی گئی تھی کہ قرآنی کلمات کو قرآنی اور عربی افعال کثرت (اور اس میں اضافہ مستحق حروف ہجاء بھی شامل ہے) میں دنگا جائے تو مستحق میں تبدیلی و تضاد پیدا ہو جاتا ہے۔ آئیے اس حقیقت کی ایک مثال اپنے ہی رسالے النصارى (اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۵ء) ص 58 و 59 سے لے لیتے ہیں۔ اس سطر میں ”شہدا کرام“ کی ترکیب میں موجود قرآنی لفظ ”شہدا“ کو عربی کے بغیر لکھ دیا گیا ہے۔ فیروز اللغات اردو جامع میں ”شہدا“ کے یہ معنی لکھے ہیں: ”لجاء، بد معاش، غدا، (۲) غریب مسکین“۔ اب خود ہی غور فرما لیجئے۔

میرے مشفق محترم ڈاکٹر صاحب صاحب رحمہ اللہ کا دوسرا جملہ جو قابل غور ہے یہ ہے: ”عربی سامی زبان کی شاخ ہے۔ ہانوں کا مطالعہ انگ ہے اور دین و ایمان کا انگ۔ باہرین لسانیات بتاتے ہیں کہ عربی عبرت Hebrew زبان کی اولاد ہے اور یہودی یہودیوں کی زبان ہے۔“

میں مسکین اور کم علم طالب علم ڈاکٹر صاحب جیسی وجاہت علمی و ملی شخصیت کے سامنے اس خطرناک فکر پر بھی اپنی طرف سے کسی تبصرے کی جرأت نہیں کرنا بلکہ سید سلیمان اشرف علیہ الرحمۃ (۱۹۳۹ء) کی کتاب ”المسلمین“ (مکتبہ دارالحدیث لاہور، ۱۹۷۸ء) سے چند اقتباسات نقل کر دیتا ہوں۔ ان پر غور فرما کر اس خطے میں مذکور فکر کا وزن معلوم کیا جاسکتا ہے۔ (میں ایک دفعہ پھر مودبانہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ان اقتباسات کو پیش کرنے کا مقصد کسی کی توہین کو ہر شکل میں ہے)۔ وہ (ص ۱۲۳) لکھتے ہیں:

”بلکہ میرا دعویٰ صرف اس قدر ہے کہ کمال کا جو معیار زبان کے لیے قرار دیا جائے عربی زبان اس میں ایسی کامل ثابت ہوگی کہ دوسری زبانیں اس کے مقابلہ پر لائی نہیں جاسکتیں پھر اس مرتبہ کمال میں جو خصوصیات اور آئینی خصوصیات کی مرئعات یہاں ہوگی اس سے ظاہر ہوگا کہ عربی قدامت میں بھی اس قدر آگے بڑھی ہوئی ہے کہ دوسری زبانیں اس کے سامنے اپنی قدامت کا بھی دعویٰ کر نہیں سکتیں۔“

اپنی طویل بحث کے بعد سید سلیمان اشرف رحمۃ اللہ علیہ نے جو فیصلہ دیا ہے اسے ملاحظہ فرما لیجئے وہ (ص ۱۶۶) پر لکھتے ہیں: ”گزشتہ مباحث کی بصیرت افروزی نے اس بحث کا بھی خاتمہ کر دیا کہ عربی زبان دیگر سامی یا تواری یا ابرہین زبانوں سے ماخوذ ہے۔“

وہ مزید لکھتے ہیں کہ یہ ”جاد اور کورانہ عقیدہ کے نتائج میں سے ہے جو اب یہ کہا جا رہا ہے کہ عربی زبان کوئی مستقل زبان نہیں نہ عبرانی و سریانی زبانوں سے اس میں قطعاً لے گئے ہیں بلکہ دنیا کی کوئی زبان ایسی نہیں رہ گئی جس نے اپنی عظمت کا ہاتھ عربی کی طرف نہ جوڑا ہو۔“ (ص ۱۶۷)

اسی سلسلے میں یہ وہ اقتباس بھی لائق توجہ ہیں۔ حضرت سید سلیمان اشرف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”... یہ

مسئلہ بھی سامنے ہو گیا کہ عربی زبان کسی غیر زبان سے ماخوذ نہیں ہے اس لیے کہ اس کے سوا جو زبانیں ہیں ان میں خامی موجود ہے۔ خام زبانوں سے بہت زبان نہیں نکلی سکتی ہے اگر کوئی عربی کو کسی زبان سے ماخوذ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ کم از کم انہیں اوصاف کا اس ماخذ میں ثابت کر دے حالانکہ ماخذ میں ہاتھ مارا ماخوذ کچھ مدت بعد ہی چاہیے لیکن جب یہاں ثابت کرنا بات کو دن ثابت کرنے کے مساوی ہے تو محض یہ کہہ دینا کہ یہ لفظ فلاں زبان سے لے کر تبدیل ہو کر عربی میں آ گیا ہے محض دماغی تخیل ہے۔" (ص ۷۷)

ان تحقیقات کے بارے میں موجود ہونے کے باوجود یہ بات کہنا کہ عربی ساری کی شاخ ہے یا یہ کہ عربی ہیرو زبان کی اولاد ہے بہت عجیب انگیزانہ لگتا ہے۔

یہودیوں نے کتنا عرصہ عالم کی جہانپانی سے لطف اٹھایا؟ ان کی تہذیب و ثقافت کیا ہے؟ ہیرو زبان کو پہلی تک پہنچانے کے لیے انہوں نے کیا ادب اور ادارے بنائے؟ عالم کو دیے؟ بل علم جانتے ہیں کہ یہ زبان تقریباً مردہ ہو چکی ہے۔ ان سوانح اور ان کے عجائبات کے پس منظر میں اگر ایک معزز مسلمان عالم دین عربی کو ہیرو کی اولاد تسلیم کرتا ہے تو یہ اپنی طالب علم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا چاہتا مگر حضرت سید سلیمان اشرف رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہی سے ایک یہ اقتباس ضرور پڑھنا چاہیے: "چنانچہ پروفیسر ڈی ایچ کتاب اسلایز آف لنگویج میں صاف لکھتے ہیں کہ عربی زبان اسی قوم و بھارت کے ساتھ تھوڑے کی سر زمین میں اس وقت بھی بولی جا رہی تھی جب کہ موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم بنی اسرائیل کو لے کر ارض موعود کی تلاش میں عرب کی وادیوں سے گزر رہے تھے۔" (ص ۷۸)

آدم کلارک اور پروفیسر ڈی جیے کٹار عربی کی قدامت، ساری اور ہیرو پر اس کی فوقیت کے بارے میں کیا تسلیم کرتے ہیں اور ہم مسلمان ہو کر کیا تسلیم کرنا چاہتے ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ کریم ہم مسلمانوں کو اپنی علمی تراث سے کما حقہ محاسنا ہونے کی توفیق بخشے۔ آمین

اردو زبان کے ایک "مسلم محقق" نے جو اصول وضع کیا ہے اور اس کے جواز کی جو دلیل بتائی ہے وہ تو غیر مسلم ہے۔ کیا علمائے دین اسلام کو علمائے زبان اور ادب کی ایسی رائے کی اطلاع کرنی چاہیے جس سے قرآنی کلمات کا منہ کرنا جائز ٹھہرتا ہو؟ وجہ اور دلیل یہ بتائی گئی ہے کہ "ہمزہ آخر تخط میں نہیں آتا۔" ہمزے کا تخط میں نہ آنا ہمزے کے اختیار میں ہے یا کار نہیں کے اختیار میں؟ وہ لوگ جو قرآنی کلمات کا درست تخط نہیں کرتے انہیں کا لحاظ رکھنا اور انہیں کے پیچھے پیچھے چلنا اگر ضروری ہے تو شیعہ مجاہد قرأت کی تمام کادشوں کو سمیٹ کر رکھ دینا چاہیے۔ حالانکہ ہمیں تو یہ حکم ہے: "انظر، والفران بلحون العرب واصواتها و اہلکم واصوات اہل القسوق و اہل الکلمین"۔ (حدیث حذیفہ مرفوعہ، مذکور فی الاقان للسیوطی)

حضرت ڈاکٹر صاحب زیہ علی کی فرمائش جو ان کے اس جیلے میں ہے: "اگر انہوں نے مجھے

مطمئن کر دیا۔ کی تکمیل کاش میرے بس میں ہوتی۔ میں حضرت خواہ ہوں۔ اطمینان تو اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے نصیب ہو سکتا ہے اور ہاں میں اس کے لیے دعا ضرور کر سکتا ہوں۔

۱۰۔ مولانا نعیم برکاتی زید طہ نے کی تحریر سے بہت خوشی اس بنا پر ہوئی کہ انہوں نے میری گزارشات کو غور سے ملاحظہ فرمایا ہے۔ اس غلوں پر وہ میرے شکر ہے کے مستحق ہیں۔ انہوں نے ان باتوں کو ذہن سے گزرنے دیا تو ان کی تحریر و تحقیق میں ضرور مثبت تبدیلی آئے گی۔ ان شاء اللہ۔ نعیم بھٹا ویسے آپ بہ تائمی کہ آپ ایسے کپیٹر کو گولی سے کیوں نہیں اڑا دیتے جو آپ کے درست لکھے کو ہر بار الفاظ کثیرہ میں جگا کر دیتا ہے، مولوی کی ترتیب کو بدل دیتا ہے اور کمال حوالہ جات کو بھی ناقص کر دیتا ہے؟ فطعل و لیلہ۔

ملک حشرۃ کاملۃ الاسلام

☆ صدر تحریک فکر رضا پاکستان، ہے ٹی، ۱۱۳/۲، طلاف حزل، مدرستہ خیابان طیب نزد ہادی مسجد، گاڑی

گلی، ٹھکانہ، کراچی۔ پاکستان 0330-2068433 phone: 0212437879

امید ہے کہ حراج بخیر ہوں گے۔ میں پاکستان سے عرض کر رہا ہوں۔ دراصل ہم لوہانوں نے مل کر پاکستان میں ایک عظیم "تحریک فکر رضا پاکستان" بنائی ہے۔ ہم لوہان کالج میں پہلے اور دوسرے سال کے طالب علم ہیں اور ہم آپ کو ہماری عظیم سے آگاہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم بھی اہل طہ مسلک اہل حضرت کی ترویج و اشاعت میں تقریباً تین سال سے مصروف عمل ہیں۔ اس کے علاوہ ہم نے ایک لائبریری قائم کی ہے جو اسی نام سے روشن ہے۔ اور اب تک ہم نے چار کتابیں شائع کی ہیں۔ چونکہ ہم ابھی لوہان ہیں اس وجہ سے زیادہ اخراجات نہیں اٹھا سکتے۔ ہم نے آپ کو آپ کے رسالہ "انکار رضا" کی وجہ سے یاد کیا کہ آپ ہماری لائبریری کے لیے کچھ کتابیں اور رسالے انکار رضا بھیجیں اور مسلک اہل حضرت کی ترویج و اشاعت میں ہمارا بھرپور ساتھ دیں۔ ہم نے بھی آپ کو ہماری کتب ارسال کر دی ہیں۔ ہم آپ کے پیغام کے منتظر ہیں گے۔ امید ہے کہ ہماری حوصلہ افزائی فرمائیں گے۔

☆ لیاکین مجلس المدینۃ العلمیۃ (دعوت اسلامی)

حالی مدنی مرکز یحیٰ خان مدینہ طہ سوا گران پرانی سبزی منڈی باب المدینہ کراچی۔ پاکستان

فون: 021 - 4921389 - 90-91 Ext 1288

اللہ تعالیٰ آپ کو اپنے عیار سے حبیب ثلاثہ کے صدقے دین تمہیں کی زیادہ سے زیادہ خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔ امدائے دین و ماسدین سے آپ کی حفاظت فرمائے۔ آپ کی پریشانیوں کو دور فرمائے اور آپ کا مہیہ طافیت تادیر ہم پر قائم و دائم فرمائے۔ آمین بسم اللہ الرحمن الرحیم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ وسلم

تبلیغ قرآن و سنت کی عالمگیر غیر سیاسی تحریک "دعوت اسلامی" نیکی کی دعوت، احیائے سنت اور اشاعتِ علم شریعت کو دنیا بھر میں عام کرنے کا عزم مضبوط رکھتی ہے، ان تمام امور کو بحسن خوبی سرانجام دینے کے لیے متعدد مجلس کا قیام عمل میں لایا گیا ہے جس میں سے ایک مجلس "المجلس العظمیٰ" بھی ہے جو دعوت اسلامی کے علاوہ مسلمان کرام کلہم ائذہ تعالیٰ پر مشتمل ہے۔ جس نے خالص علمی، تحقیقی اور اشاعتی کام کا بیڑا اٹھایا ہے۔ اس کے متعدد ذیل چھ شعبے ہیں:

(۱) شعبہ کتب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (۲) شعبہ دینی کتب

(۳) شعبہ اصلاحی کتب (۴) شعبہ تراجم کتب

(۵) شعبہ تحقیقی کتب (۶) شعبہ تخریج

"المجلس العظمیٰ" کی اولین ترجیح سرکارِ اعلیٰ حضرت امامِ اہلسنت، عظیم البرکت، ہدایتِ شیعہ رسالت، مجددِ دین و ملت، حامیِ سنت، ماحیِ بدعت، عالمِ شریعت، پیرِ طریقت، صاحبِ خیر و برکت، حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ القاری الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی کراں مایہ تصانیف کو عصرِ حاضر کے تقاضوں کے مطابق حتیٰ الوسع کمالِ مطلوب میں پیش کرنا ہے۔ اس سلسلے میں سہی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ۷ عربی رسائل اور آپ کے ۱۰ رسائل کی تسہیل و تخریج کرنے کے بعد انہیں دوبارہ طبع سے آراستہ کیا جا چکا ہے۔ اس کے علاوہ المجلس العظمیٰ مختلف موضوعات پر تادم تحریر تقریباً ۶۰ رسالہ شائع کر چکا ہے۔ اہل سنت و جماعت کے لیے یہ بات باعثِ مسرت ہوگی کہ الحمد للہ عزوجل، نقادِ بی شای پر اعلیٰ حضرت الشاہ مولانا احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا تحریر کردہ حاشیہ عام "جدالستار" کی پہلی جلد منقریب "المجلس العظمیٰ" کی طرف سے منقریب شائع کی جا رہی ہے۔ جدالستار پر المجلس العظمیٰ میں درج ذیل کام کیا گیا:

(۱) جلد اول کی کمپوزنگ (۲) کمپوزنگ کا اصل نسخہ سے مقابلہ (۳) پروف ریڈنگ (۴) کمپوزنگ میں جدید رسم الخط کا اہتمام (۵) کھل حکاکی (۶) تراجم الکتاب (۷) تراجم الاعلام (۸) لہارس کی ترکیب (۹) نقادِ بی رطوبہ سے امامِ اہل سنت مجددِ دین و ملت مولانا احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے "اقول" کا استخراج کر کے جدالستار میں اندراج کرنا۔

جب کہ جدالستار کی دوسری جلد پر فیزی سے کام جا رہی ہے۔ اس کے علاوہ بھی مختلف موضوعات پر تقریباً ۲۰ کتب پر کام جا رہی ہے جو منقریب منظرِ عام پر آجائے گا۔ آپ سے درخواست ہے کہ اس علمی، تحقیقی اور اشاعتی مدنی کام میں ہر ممکن تعاون فرمائیں اور مجلس کی طرف سے شائع ہونے والی کتب کا خود بھی مطالعہ فرمائیں اور دوسروں کو بھی اس کی ترفیہ دلائیں اور اپنے زیرِ سر پرستی شائع ہونے والے رسائل و جرائد میں ان کتابوں کا تعارف شائع کروائیں۔ الحمد للہ عزوجل! اراکینِ مجلس المجلس العظمیٰ اہل سنت کے شائع ہونے والے ہفتہ وار، ماہانہ جرائد و رسائل میں بھی علمی تعاون کرنے کے حتمی ہیں۔ بہت جلد علمی و

تحقیقی و اصلاحی موضوعات پر مختلف مضامین جرائدِ اہل سنت کو پیش کئے جائیں گے۔ امید ہے کہ وہ انہیں شائع کر کے اشاعتِ علم و دین میں ہماری معاونت کریں گے۔ مدیرانِ کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر آپ اپنے جرائد و رسائل بذریعہ ڈاک یا دستی طور پر المکتبۃ العظمیٰ کے کتب کے پتے پر بھیج دیا کریں تو ہم آپ کے بہت شکر گزار ہوں گے کیونکہ تمام جرائدِ اہل سنت کا حصول دشوار ترین امر ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو مسلکِ اہل سنت پر استقامت عطا فرمائے اور ہمیں زیورِ اخلاص سے مزین فرما کر خوب خوب دینی کام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہِ الدینی الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



اخبارِ رضا

ہماری ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا، کراچی نے اس سال سالانہ امام احمد رضا کانفرنس کے موقع پر درج ذیل کتب کا اجرا کیا۔ (۱) ماہ نامہ ”معارفِ رضا“ کا سالانہ نمبر (۲) سال نامہ ”معارفِ رضا“ انگریزی (۳) سال نامہ ”معارفِ رضا“ عربی (۴) حیاتِ الامام احمد رضا (عربی) از: محمد اسلم رضا (۵) ”مولانا احمد رضا خان کی عربی زبان و ادب میں خدمات“ مقالہ برائے ایم فیل (عربی) از: ڈاکٹر محمود حسین بریلوی (۶) ”ملک العلماء“ (خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ قمر الدین قادری رضوی علیہ الرحمہ کی حیات و خدمات پر گراں قدر مقالات کا مجموعہ) (۷) ”امام احمد رضا محدث بریلوی اور علامہ مکرمہ“ از: محمد بجاہ الدین شاہ (۸) ”حضرت رضا بریلوی بحیثیت شاعر نعت“ علامہ مقالہ محقق، ڈاکٹریٹ آف فلاسفی از: مولانا ڈاکٹر امام الدین جوہر میاں شفیع آبادی (۹) رسالہ اعلیٰ حضرت ”الصمصام علی مفلک فی آیت علوم الارحام“ کا انگریزی ترجمہ بنام ”EMBRYOLOGY“ مترجم: خورشید احمد سعیدی۔ خواہش مند حضرات اس پتے پر رابطہ قائم کریں: ۲۵، جاپان سیشن، رضا چوک (ریگل)، صدر، کراچی۔ ہمارے ادارہ کو حال ہی میں کتابی سلسلہ ”نعت نبویہ“ کی پہلی کاپی کراچی سے موصول ہوئی ہے۔ یہ پہلا شمارہ ہے۔ اس کے مدیر ہیں: محمد زکریا شیخ الاشرفی۔ ناشر: اشرفی انٹرپرائزیز، ہاؤس نمبر ۸۷۶، بلاک نمبر ۴، شاہ فیصل کالونی، کراچی، پاکستان ہمارے رضا اکیڈمی ممبئی کا دینی، علمی، اصلاحی و ادبی مجلہ سال نامہ ”یادگارِ رضا“ ۱۴۲۷ھ/۲۰۰۶ء شائع ہو گیا ہے۔ یہ شمارہ حضور مفتی اعظم ہند علامہ شاہ محمد مصطفیٰ رضا نوری بریلوی کے ۲۵ برس مبارک کے موقع پر ”حضور مفتی“ اعظم نمبر“ کے بطور پیش کیا گیا ہے۔ مرتب: نظام مصطفیٰ رضوی (مالی نگار)، یہ شمارہ رضا اکیڈمی، ۲۶، کامیکر اسٹریٹ، ممبئی ۴ سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے امام احمد رضا اکیڈمی، صالح نگر، رام پور روڈ، بریلی شریف نے سال نامہ ”تجلیاتِ رضا“ ۲۰۰۶ء شائع کر دیا ہے۔

عظیم اہلئے اشرفیہ کے زیر اہتمام دو روزہ بین الاقوامی میڈیا سمینار

اہل سنت کی عالمی تحریک "عظیم اہلئے اشرفیہ" مبارک پور کی جانب سے الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ کی امام احمد رضا لائبریری کے کانفرنس ہال میں دو روزہ بین الاقوامی میڈیا سمینار بہ عنوان "اسلام اور عصر حاضر کا چیلنج: میڈیا کے حوالے سے" ۱۸/۱۹ مئی ۲۰۰۶ء کو نہایت کامیابی کے ساتھ اختتام پذیر ہوا۔ سرزمین ہند میں اپنی نوعیت کا یہ بالکل منفرد سمینار تھا جو وقت کے سب سے اہم اور حساس موضوع کے حوالے سے منعقد کیا گیا۔ اس موقع پر درجنوں علماء و مشائخ، اہل علم و دانش، ارباب صحافت اور شہر کے سیکڑوں معززین، جامعہ کے اساتذہ و طلبہ وغیرہ نے بڑی تعداد میں شرکت فرمائی۔ سمینار کے مرکزی عنوان کے کچھ ذیلی عنوانات بھی قائم کیے گئے تھے جن کے مطابق اہم مقالہ نگار حضرات نے اپنے اپنے مقالات پیش کیے۔ کچھ مقالات قلب وقت کی نذر ہو گئے، جنہیں عظیم کے جنرل سکرٹری مولانا مبارک حسین مصباحی نے جلد ہی اردو اور انگریزی زبان میں شائع کرنے کا وعدہ فرمایا۔ ہر نشست میں مقالہ خوانی کے بعد کچھ وقت وقفہ سوالات و جوابات کے لیے بھی رکھا گیا تھا۔ سمینار میں خاص بات یہ دیکھی گئی کہ حاضرین میں سے بھی مدعوین و مندوبین سمینار کی کامیابی سے بے حد متاثر نظر آئے۔ طلبہ کا اپنا تاثر لگا کہ علمائے مدارس اور یونیورسٹیوں کے دانش وران کے اتحاد و احراج کا یہ حسین منظر انہیں صرف اشرفیہ میں دیکھنے کو ملا ہے جس کی وجہ سے انہیں فکر و نظر اور احساس و آگہی کی ایک نئی دنیا کا احساس ہوتا ہے۔ پروگرام دو دن میں چار نشستوں پر مشتمل تھا۔

پہلی نشست :- ۱۸ مئی ۲۰۰۶ء بروز جمعرات کو بعد بجے صبح ۱۲ بجے۔

دوم صدارت :- حضرت مولانا نعیم اختر مصباحی، پانی و منہم دارالہکم، دہلی۔

اس نشست میں چھ اہم مقالات پڑھے گئے۔ مقالہ خوانی سے قبل علامت قرآن پاک و نعت رسول ﷺ سے پروگرام کا آغاز ہوا۔ اس کے بعد مولانا اور یس ہتوی نائب صدر عظیم اہلئے اشرفیہ نے میڈیا کے حوالے سے افکار ملی خطبہ پیش کیا جس میں انہوں نے میڈیا کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ "آج ہر کام میڈیا کے ذریعہ انجام دیا جا رہا ہے۔ میڈیا کا متقی پہلو یہ ہے کہ اس کے ذریعہ ظالم کو مظلوم اور مظلوم کو ظالم بنا کر پیش کیا جا رہا ہے، انہوں نے کہا آج جو خبریں ادارے پاس آتی ہیں وہ یہودیوں کے پاس سے ہو کر آتی ہیں اور وہ ان میں کن مانی تصرف کر کے ہی دنیا تک ارسال کرتے ہیں چنانچہ آج میڈیا کی بدولت اسلام جو امن و سلامتی کا سب سے بڑا داعی ہے، اسے دہشت گردی سے جوڑا جا رہا ہے۔ اس کے نظریات تعلیمات اور تحکیمات کو زبردست ذک پہنچائی جا رہی ہے، اسے امن عالم کے لیے سب سے بڑا خطرہ قرار دیا جا رہا ہے۔ مگر انہیں یہ ہے کہ اس کے باوجود ہم اس حقیقت کو نہیں سمجھ پا رہے ہیں، حالانکہ

ضرورت ہے کہ ہم اسے سمجھیں، اس پر سمجیدگی سے غور کریں اور دل جل کر منظم طریقے پر کام کریں، اسی مقصد کے لیے یہ سمینار منعقد کیا جا رہا ہے۔“

پھر مولانا مبارک حسین مصباحی جنرل سکرٹری عظیم امانے اشرفیہ نے خطبہ استقبال پیش کیا جس میں انہوں نے ملک و بیرون ملک سے آئے ہوئے دانشوروں، مقالہ نگاروں، علمائے کرام اور حاضرین محفل کا شکریہ ادا کیا۔ اس کے بعد دعوت و فکر و احساس دہیے ہوئے فرمایا کہ ”آج بساط عالم سے لے کر خاک ہند تک میڈیا پر غیر مسلموں کی کو بلا دستی حاصل ہے، رات کے کسی حصے میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف کوئی منصوبہ سطح ذہن پر ابھرتا ہے اور سورج کی پہلی کرن پھوٹنے ہی محسوس دنیا کے کناروں تک پہنچا دیا جاتا ہے۔ شاید ہی کوئی ایسا دن گزرتا ہو جس میں مسلمانوں کے کسی حساس مسئلہ پر نشر نہ چلا دیا جاتا ہو۔ کبھی اسلام کے نظریہ جہاد کی لفظ تشریح کی جاتی ہے، کبھی اسلام کو دہشت گرد مذہب لکھا جاتا ہے اور کبھی اٹھارہ سو سال کی آزادی کا نام لے کر عسکرانہ انسانیت کی شان میں گستاخیاں کی جاتی ہیں۔“ سامعین کو متوجہ کرتے ہوئے فرمایا کہ ”اب میں آپ حضرات کے ذہنوں کو ایک اور حساس رخ کی جانب موڑنا چاہتا ہوں۔ میڈیا کی ذہن سازی کے نتیجے میں آج ہماری جدید نسل بڑی تیزی کے ساتھ فکری ارتداد میں مبتلا ہو رہی ہے، اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ نئی نسل مذہبی کتابوں اور اسلامی حقائق و مسائل سے بے نیاز رہتی ہے۔ ان کے مشاہدہ و مطالعہ کا محور جدید میڈیا ہے۔ اس میں ہر کچھ اسلام کے حوالے سے آتا ہے وہ اس کو حق سمجھ لیتی ہے اور اب بڑی تیزی سے یہ نسل غیر شعوری طور پر اسلام کی عظمت سے نا آشنا اور اس کی فکر سے بے زار ہوتی جا رہی ہے۔“ انہوں نے مزید فرمایا کہ ”دین و ملت کے تعلق سے ملکی و بین الاقوامی سطح پر اس وقت جو مسائل کھڑے ہیں اور شب و روز جنت و جہنم کے ملبے پر آ رہے ہیں، انظروری سطح پر ان کا مقابلہ کرنا آسان نہیں اور نہ ہی حیثیت فرد کوئی پوری ملت کی جانب سے جواب دہ ہے، اس کے لیے علمائے دین اور دانش وران ملت ڈے ہار ہیں کہ وہ باہمی اتحاد و اتفاق کے ساتھ وقت کے مہازات کو دیکھنے کی کوشش کریں۔“

اسپنہ کردار کی عظمت کو بچایا جائے بوجہ ہماری ہے، ماحول کے اٹھایا جائے

اس کے بعد سلسلہ وار مقالہ خوانی شروع ہوئی جن میں پہلا مقالہ مولانا افضل حسین مصباحی ایڈیٹر ماہنامہ ماونور دہلی نے ”اخباری صحافت: اہمیت و افادیت“ کے موضوع پر پڑھا کر سنایا جس میں عہد قدیم میں خبر رسانی کا انتظام آغاز و ابتدا اور عہد بہ عہد عروج و ارتقاء میڈیا، پرنٹ میڈیا الیکٹرانک میڈیا کی ایجاد، تقسیم و تعریف و خصوصیات وغیرہ کو تجزیاتی نقطہ نظر سے پیش کیا۔ موجودہ صحافت کے مہر نامے پر روشنی ڈالتے ہوئے انہوں نے واضح کیا کہ اخبارات ہر شعبہ حیات کی ترجمانی کرتے ہیں۔ آج جہاں بھی جمہوریت قائم ہے اس میں اخبارات کا بہت بڑا دخل ہے۔ اخبارات جمہوریت کا چہرہ حسن بن کھاتے ہیں۔

آج کے معاشرے میں فین صحافت مشن ہے اور کاروبار بھی۔ انہوں نے اپنے مقالہ میں اسلامی صحافت پر بھی بحر پر روشنی ڈالی۔ مولانا عالم علی مصباحی استاد جامعہ اشرفیہ نے اپنا مقالہ "نظریہ تعدد از دواج اور میڈیا" کے موضوع پر پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ میڈیا خواہ گوہر اس پر اعتراض کرتا ہے۔ حالانکہ یہ اسلامی مسئلہ ہونے کے ساتھ شخصی ضرورت بھی ہے۔ مثلاً عورت ہانچہ ہے، اسکی بیماری ہے جس کی وجہ سے خاص تعلقات قائم کرنا دشوار ہو، کسی سے شادی کی بے اختیار رغبت پیدا ہو جائے یہاں تک کہ شادی نہ کرنے کی صورت میں ارتکاب گناہ کا قوی اندیشہ ہو جائے، تو یہ مردانگی بہت زیادہ ہو اور فعل حرام میں ملوث ہونے کا خطرہ لاحق ہو، عورت بد صورت ہو، جسمانی لحاظ سے مضور ہو اور کنوارا شخص قبول نہ کرتا ہو، اس کے علاوہ مختلف حالات اور جنگوں میں مرد عموماً زیادہ مارے جاتے ہیں اور عورتیں بچہ و بچے سہارا رہ جاتی ہیں، مستزاد یہ کہ آج عورتوں کی کثرت ہے اور روز افزوں اضافہ ہوتا ہی چلا جا رہا ہے، تو ان تمام صورتوں میں ایک سے زیادہ شادی کی اجازت شخصی ضرورت ہی نہیں معاشرتی ضرورت بھی بن جاتی ہے۔ انہوں نے زور دے کر فرمایا کہ پھر یہ تعداد از دواج صرف جائز ہے بدل و استطاعت کی شرط کے ساتھ، حکم، واجبی نہیں۔ اسلام کا یہ نظریہ دور اندیشی اور بالغ نظری پر مبنی ہے۔ تیسرا مقالہ مولانا قمر الحسن مصباحی ایم۔ اے۔ (مقیم حال امریکہ) کا "اسلام اور مسلمانوں کے تعلق سے امریکی صحافت کا کردار" کے عنوان سے تھا جسے مولانا سجاد عالم مصباحی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے چھ کر سٹایا، جس میں بتایا گیا کہ امریکہ کے جمہوری ملک ہونے کی وجہ سے یہاں آزاد صحافت کا دور دورہ ہے اور ہر مذہب و ملت کے لوگوں کو اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت کی پوری آزادی ہے۔ البتہ میڈیا کے دم پر یہاں اسلام کے خلاف ایک ایسا خوف ناک نقشہ کھینچا گیا ہے، جس سے عام آدمی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ میڈیا کی اس بد کرداری کے بالقابل مسلمانوں کے پاس خاطر خواہ اخبارات نہیں لیکن اطمینان کی بات یہ ہے کہ اس سب کے باوجود یہاں اسلام سب سے زیادہ چڑھا اور ستا جانے والا مذہب ہے۔ چوتھا مقالہ "استقامت کان پور: تعارف و جائزہ" کے عنوان سے مولانا سلیم بریلوی مصباحی نے پیش کیا۔ پانچواں مقالہ ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے "بھارتی اخبارات و رسائل کی اسلام مخالف سرگرمیاں" کے موضوع پر چھ کر سٹاتے ہوئے کہا کہ بھارتی اخبارات نے مسلمانوں کو اسلامی، معاشرتی، تہذیب و ثقافت اور مذہبی اقدار و روایات سے دور کرنے کی بحر پر کوشش کی ہے۔ یہی اخبارات تقسیم ہند کے بھی ذمہ دار ہیں۔ فی الوقت بھارتی اخبارات دو طرح کے ہیں۔ ایک وہ جن کی سرشت ہی میں اسلام دشمنی شامل ہے، جیسے "مہنگی" کا اخبار "سامتا" اور "ہفتات کیسری" وغیرہ اور دوسرے وہ جو اسلام دشمنی کا کام بالواسطہ انجام دیتے ہیں جیسے دیک جاکرن، اور امر اقبال، وغیرہ۔ انہوں نے زور دے کر کہا کہ بالواسطہ اسلام دشمنی زیادہ خطرناک ہے۔ مقالے کے آخر میں بعض

تہاویز بھی پیش فرمائیں۔ اس نشست کا آخری مقالہ مولانا صدرا لوری مصباحی استاد جامعہ اشرفیہ نے "ماہنامہ اشرفیہ کے تحقیقی مقالات" کے عنوان پر پڑھ کر سنایا۔

دوسری نشست: ۱۸ مئی ۱۹۹۹ء رات ساڑھے سات بجے سے ۱۱ بجے تک۔

ذریعہ صدارت: پروفیسر سید جمال الدین اسلم ڈاکٹر المیر کاظم ایچ۔ کیشنل انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ

اس نشست میں سات مقالات پڑھے گئے۔ عبادت قرآن اور نصرت پاک کے بعد پہلا مقالہ ڈاکٹر احمد رضا احمد مدبر سہ ماہی "رقائق" چننے نے اخبار "تقدیر خلیفہ: تعارف و جائزہ" کے عنوان سے پڑھ کر سنایا جس میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ اس اخبار نے بہار میں مذہبی صحافت کی بنیاد ڈالی۔ اس کے بعد "میڈیا اور دہشت گردی" کے عنوان پر ڈاکٹر شفیق اجمل مصباحی بارس نے اپنا مقالہ پیش کیا۔ تیسرا مقالہ "اعتریہ پر اسلام کا فلسفہ مواد: ایک تنقیدی جائزہ" کے عنوان سے مولانا حبیب اختر مصباحی استاد شعبہ کمپیوٹر جامعہ اشرفیہ نے پڑھ کر سنایا جس میں بتایا کہ اعتریہ پر بہت سا ایسا مواد ہے جو اسلام اور مسلمانوں کے حق میں سخت معترض ہے۔ مثلاً ۱۹۹۹ء میں امریکہ سے شائع ہونے والا "انظر کان الحق" اعتریہ پر موجود ہے جس میں اسلام کے بنیادی اصولوں اور قوانین حیات پر انگشت نمائی کی گئی ہے۔ جیسا کہ لکھا ہے کہ دین کی سزا رجم اسلامی نہیں اختراعی ہے، چور کا ہاتھ کاٹا جاتا بھی اسلامی نہیں ہونا چاہیے۔ تعدد ازدواج کی اجازت بھی قدیم عہد میں تھی جب عہد اور ہے سہارا عورتوں کی کفالت پر حکومتیں توجہ نہیں دیتی تھیں۔ ہائل ذات کام میں قرآن کے آسمانی کتاب ہونے پر متعدد اعتراضات کیے گئے ہیں، مثلاً قرآن کے احکام میں نسخ ہوا ہے جب کہ خدائی احکام میں تبدیلی ممکن نہیں۔ ہائل کے مقابلے میں اخلاقیات کی کمی ہے، ہائل کی مخالفت کی گئی ہے، بہت سے مقالات پر تضاد ہے وغیرہ، لہذا ایسی کتاب آسمانی نہیں ہو سکتی۔ اعتریہ پر بہت سا اسلام مخالف مواد اسلامی تعلیمات کے نام سے موجود ہے۔ انہوں اس بات کا ہے کہ میڈیا اور خاص کر اعتریہ پر ہماری گرفت مضبوط نہیں ہے۔ مقالہ خاص توجہ سے سنا گیا اور بہت پسند کیا گیا۔ اس مقالے کے اختتام پر صدر اجلاس نے تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اب ادارے ملائے کرام کے ذہنوں میں یہ بات محفوظ ہو جانا چاہیے کہ اسلام کے دفاع و تحفظ کے لیے اعتریہ کا استعمال وقت کی اہم ضرورت ہے۔ چوتھا مقالہ "تاریخ داروین کی سبکی: تعارف و جائزہ" کے عنوان سے ڈاکٹر صاحبہ سنبھلی مراد آبادی کا تھا جسے مولانا راحت علی مصباحی نے پڑھ کر سنایا۔ پانچواں مقالہ "اسلامی صحافت میں ملائے اہل سنت کا کردار" کے عنوان سے ڈاکٹر عبد الباقی عزیزی مدبر اعلیٰ "اسلامک انجمن" بریلی نے پیش کیا جس میں انہوں نے اسلامی صحافت کے مفہوم کی وضاحت، آزادی ہند سے قبل اور بعد کی اسلامی صحافت کے حوالے سے اہل سنت کے کردار کا عہد بہ عہد تاریخی جائزہ پیش کیا۔ چھٹا مقالہ مولانا صدرا لوری مصباحی، جواہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی نے

"فرزندانِ اشرفیہ بہ حیثیت مدعو" کے موضوع پر پیش کیا جس میں مصباحی حضرات کے زیرِ ادارت ملک و بیرون ملک سے نکلے والے اردو اور انگریزی زبان کے رسائل و جرائد کا تعارف و تجزیہ کرتے ہوئے نو قارئین فرزندِ اشرفیہ کی موجودہ ادنیٰ سرگرمیوں کا جائزہ لیا۔ اس نشست کا ساتواں اور آخری مقالہ "اسلام اور میڈیا ایک ناگزیر" کے موضوع پر ڈاکٹر مصطفیٰ احمد استغلاطی گزہ مسلم یونیورسٹی نے پیش کیا۔

تیسری نشست کا آغاز ۱۹ مئی ۲۰۰۶ء بروز جمعہ صبح سات بجے سے ملحق مہمانان کیسی ملحق شہر مراد آباد کی صدارت میں ہوا۔

اس نشست میں کل ۱۹ مقالے چھ مہینوں میں پہلا مقالہ عظیم کے نائب صدر مولانا اورلیس بھٹوی نے پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ ماہنامہ اشرفیہ بنیادی طور پر ایک کامیاب مذہبی رسالہ ہے جو دین و ملت کی خدمت انجام دیتا ہے مگر وقتاً فوقتاً قومی دلی مساک اور تاریخ و سیاست پر بھی مضامین شائع کرتا ہے۔ دوسرا مقالہ ڈاکٹر اعجاز انجم لکھنوی، مدبر ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی نے "ماہنامہ نوری کرن بریلی: تعارف و جائزہ" کے موضوع پر اور تیسرا مولانا سجاد عالم مصباحی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے "انگریزی اخبارات و رسائل میں اسلام کا نقشہ سرگرمیاں" کے عنوان سے پیش کیا۔ مولانا سجاد عالم مصباحی نے اپنے مقالے میں کہا کہ میڈیا کے مثبت و منفی پہلوؤں کو سمجھنا ضروری ہے۔ یہ جانتا بھی ضروری ہے کہ خبریں کس ساخت، سیاسی اور معاشی پس منظر میں پیش کی جارہی ہیں اور انہیں محام کس پس منظر میں سمجھتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ میڈیا میں لکھنے والے ڈاکٹر سیکرٹرم کارہوتے ہیں اور بسا اوقات اسلام کی ترجمانی بھی کرتے ہیں، مگر وہ اسے زیادہ اہمیت نہیں دیتے، نہ انہیں اس کے بارے میں زیادہ معلومات ہوتی ہیں، اس لیے ان کے متوازن و متبادل نقطہ اہل علم و قلم کو آگے آنے کی ضرورت ہے، اسی کے ساتھ چار کام بہت ضروری ہیں۔ موقع کو بدلا جائے، میڈیا کی طاقت حاصل کی جائے، جدید رجحانات کو سمجھا جائے اور غلط کردار و عمل سے میڈیا کو غلط نمائندگی کرنے کا موقع نہ دیا جائے۔ چوتھا مقالہ ڈاکٹر حمایت جانی سب ایلمنٹرز نامہ راجستھان سہارا لکھنؤ نے "فرقہ وارانہ فسادات اور میڈیا کا کردار" کے عنوان پر پیش کرتے ہوئے میڈیا کے مثبت و منفی پہلوؤں پر بڑی اچھی گفتگو فرمائی۔ پانچواں مقالہ ڈاکٹر صابر سنبھلی نے "ماہنامہ اہل سنت سنبھلی: تعارف و جائزہ" پڑھ کر سنایا۔ چھٹا مقالہ ڈاکٹر مریج اعلیٰ شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے "اسلام اور دہشت گردی" کے موضوع پر پیش کرتے ہوئے اسلام کے خلاف میڈیا کے کردار کو شدید تنقید کا نشانہ بنایا۔ عصر حاضر کی مناسبت سے بعض بنیاد قہاریز کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ آج ضرورت ہے کہ کیوں دی جیسے اسلامی چینل کھولے جائیں۔ مختلف مذاہب کے باقاعدہ تربیت یافتہ افراد تیار کیا جائیں۔ غیر مسلموں کے سامنے صحیح اسلامی تعلیمات پیش کی جائیں۔ مذہبی جلسوں کے انجمنوں سے غیر مسلموں تک اسلام کی صحیح

تصویر پیش کی جائے اور اسلامی اخلاقیات اور انسان دوستی پر مشتمل مضامین زیادہ سے زیادہ شائع کیے جائیں۔ ساتواں مقالہ "اسلامی بنیاد پرستی اور میڈیا" مولانا محمد اسحاق مصباحی رام پوری نے پڑھ کر سنایا۔ انہوں نے فرمایا کہ میڈیا سے بہت زیادہ گھبرانے کی ضرورت نہیں کیوں کہ اس میں سیکولر افراد بھی موجود ہیں اور وہ اسلام کے موافق بھی لکھتے ہیں البتہ انہیں اسلام کی معلومات زیادہ حاصل نہیں ہوتیں اس لیے ان تک صحیح تعلیمات اسلام پہنچانا چاہیے، ہمیں خود بھی لکھتے رہنا چاہیے۔ انہوں نے یہ ہے کہ ہماری باتیں اردو تک محدود ہیں۔ آٹھواں مقالہ مولانا اشرف الکوثر مصباحی دارالحق دہلی نے "میڈیا میں ہمارا کردار کیسے موثر ہو" کے موضوع پر پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ آج مغرب کی قیادت زوال آباد ہے اور اب ہمیں آگے آنا ہوگا۔ انہوں نے میڈیا میں اپنے کردار کو موثر بنانے کے تعلق سے کہا کہ اس کے لیے ضروری ہے کہ میڈیا کو رس کیے جائیں۔ علمائے کرام طلباء کو میڈیا کی جانب توجہ دلائیں۔ کسی سے بوقت مختصر سلیمہ زبان اور اخلاقی کا خصوصی لحاظ رکھا جائے۔ طرز استدلال میں تبدیلی لائی جائے اور معقولیت اور سائنس طریقی کو بنیادی حیثیت دی جائے۔

پچھلی نشست: ۱۹ مئی ۲۰۰۶ء سوار سے سات بجے شب
 زیر صدارت: حضرت عزیز ملت علامہ شاہ عبدالغنی صاحب سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ۔
 اس نشست میں صرف دو مقالے پڑھے گئے، جن میں پہلا مقالہ مولانا مقبول مصباحی سب اہل نظر مسلم پائیس ممبئی نے "میں اسلام اور میڈیا کا کردار" کے عنوان سے پیش کیا، جب کہ دوسرا ڈاکٹر خواجہ اکرام، ماس میڈیا کورس انچارج جامعہ لال نوروں غندوشی دہلی نے "میں صحافت اور اس کے ذیلی شعبے" کے موضوع پر پڑھ کر سنایا۔ ڈاکٹر خواجہ اکرام نے اپنے مقالے میں میڈیا کی اہمیت بتاتے ہوئے فرمایا کہ لیکن صحافت اتنی ترقی کر گیا ہے کہ حیرت ہوتی ہے کہ اسے کیا نام دیا جائے، سنی اللہ دیکھا جائے یا نہیں تو ماشاء اللہ انہوں نے کہا کہ آج صحافت کا نہ اپنا کوئی معیار ہے نہ کوئی نکتہ نظر۔ اس کے سامنے صرف اقتصادی فائدے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ عہد حاضر میں مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ میڈیا میں تہداتی نکتہ نظر سے اپنا اثر پیدا کریں۔
 پروفیسر سید جمال الدین اسلم نے "انگریزی اخبارات و رسائل کی اسلام مخالف سرگرمیاں" کے موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار فرمایا۔ آپ نے اپنے موضوع پر تفصیلی گفتگو کے بعد فرمایا کہ آج کے علمی دور میں ہماری تحریریں سلیمہ ہونا چاہیے اور ادبی عمل یا تنقید کرتے وقت علمی رویہ ہونا چاہیے۔ انہوں نے فرمایا کہ آج کے دور میں ضروری ہے کہ شخص کو باقی رکھتے ہوئے غیر جانب دار ہو کر لکھا جائے۔
 نشست کا اختتام صلوة و سلام اور حضرت عزیز ملت کی دعا پر ۱۱ بجے شب میں ہوا۔
 مولانا مہر رام پوری

ہندستان میں شائع ہونے والے سستی جرائد

مرتب: محمد زبیر قادری

اسماء کے جرائد	اسماء کے مدیر	رابطہ کا پتہ
۱۰ ماہ نامہ اہل حضرت	علامہ سبحان رضا خان سبحانی میاں	رضا نگر، ۸۴، سودا گراں، بریلی شریف، یوپی فون: ۰۵۸۱-۲۳۱۰۵۹۵
۱۰ ماہ نامہ اشرفیہ	مولانا مہدک حسین مصباحی	مہارک پور، اعظم گڑھ، یوپی-۲۷۶۳۰۳ فون: ۰۵۳۶۲-۲۵۰۳۱۹
۱۰ ماہ نامہ سستی دنیا	مولانا شہاب الدین رضوی	۸۴، سودا گراں، بریلی شریف، یوپی
۱۰ ماہ نامہ کھڑا ایمان	علامہ نعیم اختر مصباحی	۳۲۳، نیا گل، جامع مسجد، دہلی-۶ فون: ۰۱۱-۲۳۲۶۳۵۲۳
۱۰ ماہ نامہ جام نور	خوشنور رانی ملک	۳۲۳، نیا گل، جامع مسجد، دہلی-۶ فون: ۰۱۱-۲۳۲۸۱۳۱۸ / ۹۳۱۳۷۸۳۶۹۱
۱۰ ماہ نامہ ماہ نور	سید ابوالحسن اشرفی	۳۱۹، نیا گل، جامع مسجد، دہلی-۶ فون: ۰۱۱-۲۳۶۱۳۳۱۳
۱۰ ماہ نامہ اہل شیعہ	مولانا فروغ احمد اعظمی مصباحی	دارالعلوم طبریہ، عیداشاہی، ضلع بہتھی، یوپی فون: ۰۵۵۳۲-۲۷۸۶۵۳
۱۰ ماہ نامہ اسلامک ٹائمز	مولانا عبدالحکیم عزیزی	۱۰۴، جوسلی، بریلی شریف، یوپی فون: ۰۵۸۱
۱۰ ماہ نامہ اللہ رس	محمد عطاء المصطفیٰ حبیبی قادری	جامعہ فیض العلوم، صیب آباد، ٹکرا نواں، راے بریلی- یوپی فون: ۰۵۳۱۱-۲۷۵۳۳۵
۱۰ ماہ نامہ سیارگان	محمد اقبال عثمان یکن	مکانی انسیت، بان ڈوگری، اشوک نگر، کانہ یوپی (مشرق)، بمبئی-۱۰۱ فون: ۰۹۳۲۳۶۲۶۱۱۳
۱۰ ماہ نامہ الصباح	سید محمد اشرف اندرابی	شاہ بہدان میموریل فرسٹ، پانپور، کشمیر ۱۹۲۳۱ فون: ۰۱۹۳۳-۲۳۳۲۶۷

○ ماہ نامہ البرکات	علی احمد سیوانی	مکان نمبر ۳۰۱، گلی نمبر ۴۰ اے، عقب رضا مسجد، ڈاکٹر مگر، اوکھلا، نئی دہلی ۲۵ فون: ۰۱۱-۵۵۶۸۸۷-۰۱
○ سہ ماہی رفاقت، پٹنہ	مولانا غلام رسول ہمایوی	ادارہ شریعہ بہار و جھارکھنڈ، سلطان گنج، پٹنہ
○ سہ ماہی فیضان	ڈاکٹر غلام زرقانی	مدرسہ فیض العلوم، دھکڑ جیہ، جمشید پور، جھارکھنڈ فون: ۰۶۵۷-۲۲۲۸۲۷۷
○ سہ ماہی امجدیہ	مولانا فیضان المصطفیٰ اعظمی	جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی، ضلع مکر، یوپی
○ سہ ماہی تبلیغ سیرت	محمد مجاہد حسین جبینی	۶ رتال تالین، کول کا-۱۳ فون: ۰۳۳-۲۲۲۱۶-۷۱۵۱
○ سہ ماہی جام شہد	سید زکین الدین اصدق	مدرسہ اصدقیہ مخدوم شریف، آبی تالاب، بہار شریف (نالدہ) ۸۰۳۱۰۱ فون: ۰۶۱۱۲-۲۲۲۳۶۲
○ سہ ماہی برکات عازی	شیر مسعودی	محکمہ نورالدین چک مید گا، درگاہ شریف، بھراچ-۲۷۱۸۰۱ (یوپی)
○ سہ ماہی سنی دھرت اسلامی	مولانا محمد زہیر مصباحی	فرسٹ فلور، ۱۲۸، شیدا مارگ، چارل، ڈوگری، ممبئی-۹ فون: ۲۲۲۳۳۳۶۶

نوٹ: (۱) یہ لہرست ناقص ہو سکتی ہے اس لیے کہ ہندوستان میں اہلسنت کے شائع ہونے والے تمام رسائل ہمیں دست یاب نہیں ہوتے۔ نہ ان کی اطلاع کسی اور ذریعہ سے ہوتی ہے۔ اگر کسی قاری کے علم میں حرید رسائل کی اطلاع ہو تو ارسال فرمائیں۔ ہم اگلے شمارے میں شائع کر دیں گے۔ (۲) سہ ماہی الکونز عرصہ ہوا بند ہو چکا ہے۔ لیکن چونکہ مولانا ملک اظہر سہرانی صاحب اب تک اپنے نام کے آگے چیف ایڈیٹر الکونز لکھتے رہے ہیں اس لیے اکثر احباب کو یہ مفالط ہوتا ہے کہ یہ رسالہ جاری ہے اور وہ ہم سے طلب کرتے ہیں۔ اس غلط فہمی کو دور کرنا سابق مدیر کا کام ہے۔

تحریک فکر رضا

ہمارے مقاصد :

- ☆ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے افکار و نظریات کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانا۔
- ☆ علماء اہل سنت و جماعت کی رہنمائی میں مفکرین اور محققین کی ایک ٹیم کا فکر رضا کی ترویج و اشاعت میں دن رات کوشاں رہنا۔
- ☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو اہل اعجاز میں جدید اسلوب کے ساتھ شائع کرنا۔
- ☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو ملک کی مختلف اور بین الاقوامی زبانوں میں شائع کرانا۔
- ☆ ارباب فکر و دانش کو امام احمد رضا کی تحقیقات کی طرف متوجہ کرنا۔
- ☆ ہر اٹھتے ہوئے سوالوں کا امام احمد رضا کی تحقیقات کی روشنی میں جواب دینا۔

فکر رضا کو عام کرنے کے لیے آپ ہمارا تعاون کیجیے۔
آپ کا تعاون جہادِ باہم میں ہمارا مددگار ہوگا۔

AFKAR-E-RAZA (URDU QUARTERLY)

95, Undria Street, Chowki Michalla, Mumbai - 400 008. E-mail : editor@afkaraza.net

If Undelivered Please return to : M. ISHAQ 45/A, Marolwade Road, 2/5, Mumbai - 400003.

پیشکش: محمد احمد ترازوی